

Bản án số: 237/2023/HS-ST
Ngày 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm;

Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 239/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh T1, sinh năm 1989 tại Kiên Giang; nơi cư trú: tổ 5, B, xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn T và bà Nguyễn Thị N; bị cáo có vợ Văn Thị T và 01 con sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2023 cho đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Gia Minh T2, sinh năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh, nơi cư trú: số 81/8 Chu Văn An, phường 12, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Gia M và bà Đặng Thị P; bị cáo có vợ tên Hồ Thị Kim T và 01 con sinh năm 2004;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/4/2023 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1974; địa chỉ: xã Hòa T, huyện G, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Hà Văn M và anh Vũ Thái B; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Gia Minh T2 có mối quan hệ là bạn với nhau, cả 02 cùng nghiện ma túy, loại ma túy T1 và T2 sử dụng là ma túy đá loại Methamphetamine. Khoảng 18 giờ ngày 01/4/2023, do cần ma túy để sử dụng, T1 gọi điện nói với T2 mua ma túy về để cả 02 sử dụng, do T2 không còn tiền nên T1 chuyển khoản cho T2 số tiền 450.000 đồng. Sau đó, T2 điều khiển xe mô tô biển số 68G1 – 991.48 đi từ phường T, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh đến khu vực thuộc phường H, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh để tìm gặp người nam thanh niên (không rõ lai lịch) mua ma túy về sử dụng (T2 biết người nam thanh niên bán ma túy do được bạn không rõ nhân thân giới thiệu). Khi đến nơi, T2 gặp và hỏi nam thanh niên để mua 450.000 đồng ma túy. Sau khi đưa tiền và nhận 01 (Một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, T2 cất gói ma túy vào chiếc túi xách đeo trên người rồi điều khiển xe về phòng trọ của T1 tại phường Hội Nghĩa. Khi T2 đi đến khu vực thuộc khu phố 3, phường Hội Nghĩa, thì bị lực lượng tuần tra công an phường Hội Nghĩa phát hiện T2 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi xách có 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. T2 khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy đá, lực lượng tuần tra tiến hành niêm phong đối với 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể trắng và đưa T2 đến trụ sở Công an phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 (Một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng, xe mô tô biển số 68G1 - 991.48, 01 hộp đựng mắt kính, 01 túi đeo bằng da, 01 điện thoại samsung Galaxy A21S.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Gia Minh T2, Công an phường Hội Nghĩa tiến hành mời Nguyễn Minh T1 đến trụ sở làm việc. T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi đưa tiền cho T2 mua ma túy về sử dụng.

Sau đó, Công an phường Hội Nghĩa bàn giao T2 và T1 cùng hồ sơ vụ việc, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 178/MT - PC09 ngày 04/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (Một) gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể trắng thu giữ của Nguyễn Gia Minh T2 là chất ma túy, loại Methamphetamine, có trọng lượng 0,3700 gam.

Cáo trạng số 260/CT-VKS.TU ngày 12/9/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Gia Minh T2 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T1 mức hình phạt tù 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Gia Minh T2 mức hình phạt tù 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong ký hiệu 178/PC09 bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine khối lượng còn lại sau giám định; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại samsung Galaxy A21S của bị cáo T2; tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo bằng da và 01 hộp đeo mắt kính.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và không tranh luận.

Trong phần trình bày lời nói sau cùng, các bị cáo biết hành vi của mình là trái pháp luật, trong thời gian tạm giam bị cáo đã suy nghĩ rất nhiều và rất hối hận về hành vi của bị cáo, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không mâu thuẫn với lời khai của các bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và các bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng. Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người nêu trên theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh T1, Nguyễn Gia Minh T2 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 01/4/2023, tại khu phố 3, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Gia Minh T2 có hành vi tàng trữ trái phép 0,3700 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục

đích để sử dụng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện và thái độ coi thường pháp luật nên đã cố ý thực hiện. Do đó, cần xử các bị cáo thật nghiêm mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo T1 phạm tội với vai trò đề xuất, rủ rê và là người bỏ tiền mua ma túy; bị cáo T2 là người đi mua ma túy cất giấu để sử dụng. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc đến nhân thân, vai trò và tính nguy hiểm của từng bị cáo cho phù hợp.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với số ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án và là chất cấm nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại samsung Galaxy A21S của bị cáo T2, bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 túi đeo bằng da và 01 hộp đeo mắt kính của bị cáo T2 sử dụng để cất giấu ma túy, không còn giá T2 sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[10] Đối với người nam thanh niên có hành vi bán ma túy cho T2, kết quả điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên chưa có căn cứ để xử lý, là phù hợp.

[11] Đối với xe mô tô biển số 68G1 - 991.48 do ông Nguyễn Tấn T3 đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông T3 cho T1 mượn để làm phương tiện đi lại. Việc T1 và T2 có hành vi tàng trữ ma túy ông T3 hoàn toàn không biết. Ngày 23/8/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 90 và trả lại xe mô tô trên cho ông T3, là phù hợp.

[12] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh T1, Nguyễn Gia Minh T2 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T1 02 (Hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/4/2023.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia Minh T2 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/4/2023.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) bì thư đã được niêm phong ký hiệu 178/MT-PC09 bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine khối lượng còn lại sau giám định;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) túi đeo bằng da và (Một) hộp đeo mắt kính.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (Một) điện thoại samsung Galaxy A21S của bị cáo T2.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/9/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Minh T1, Nguyễn Gia Minh T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lại