

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-ST
Ngày: 24 -11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Thanh Tùng.

Bà Nguyễn Huỳnh Hoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Tú Phương, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Kiệt, Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2021/HSST-QĐ ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh C Đ, sinh năm 1972; tại V C, Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp H G, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Nuôi tôm; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh V T (c) và bà Trịnh T L (s); Anh, chị, em ruột: 07 người; Vợ: Nguyễn Y N và 02 người con lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án: Không có; Tiền sự: Bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Vĩnh Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc với số tiền 7.500.000 đồng tại Quyết định số: 05/QĐ-XPVPHC ngày 08/02/2021; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/7/2021; (Bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh C Đ: Ông Trần V H – Văn phòng Luật sư Việt Hưng thuộc đoàn Luật sư tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đặng V Q, sinh năm 1986; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp X M, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

2. Quách H P, sinh năm 1982; (vắng mặt).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 124/1 đường 3/2, phường X K, Quận N K, Thành phố Cần Thơ.

Nơi cư trú: Ấp 3, thị trấn L P, huyện L P, tỉnh Sóc Trăng.

3. Nguyễn V N, sinh năm 1986; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 2, xã T Q T, huyện V L, tỉnh Vĩnh Long.

4. Phạm V T, sinh năm 1984; (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H G, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

5. Trần P L, sinh năm 1982; (có mặt)

6. Nguyễn T T, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Ấp T T, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

7. Lâm H V, sinh năm 1981; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H G, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

Người làm chứng:

1. Huỳnh T U, sinh năm 1953 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T N 2, xã T T T, huyện T Đ, tỉnh Sóc Trăng.

2. Trần N, sinh năm 1959; (có mặt)

3. Đền T H, sinh năm 1951; (có mặt)

Cùng nơi cư trú: Ấp T T, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

4. Trần V H, sinh năm 1968 (có mặt)

Nơi cư trú: Khóm K M Đ, phường K H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

5. Hồ V T, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H G, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

Người phiên dịch tiếng Hoa: Ông Triệu Khánh Long – cán bộ hưu trí khóm 1, Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 8 giờ ngày 03/7/2021, tại khu vực bãi đất trống thuộc ấp Hòa Giang, xã Hòa Đông, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Công an thị xã Vĩnh Châu tiến hành bắt quả tang tụ điểm đá gà ăn thua bằng tiền đối với 13 đối tượng gồm: Huỳnh C Đ, Huỳnh V U, Nguyễn T T, Lâm H V, Trần P L, Hồ V T, Phạm V T, Quách H P, Nguyễn V N, Đặng V Q, Đền T H, Trần N, Trần V H. Thu giữ vật chứng tại hiện trường gồm: 02 con gà đá đang mang cựa sắt; 02 giỏ xách đệm dùng để đựng gà và 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng. Tiền thu giữ trên người các đối tượng bị bắt gồm có: Nguyễn V N số tiền là 1.334.000 đồng, Phạm V T số tiền là 510.000 đồng, Huỳnh V

U số tiền là 76.000 đồng, Trần N số tiền là 1.520.000 đồng, Đặng V Q số tiền là 1.862.000 đồng, Huỳnh C Đ số tiền là 176.000 đồng, Quách H P số tiền là 3.970.000 đồng, Lâm H V số tiền là 650.000 đồng và 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng.

Qua kết quả điều tra, đã xác định được như sau:

Huỳnh C Đ khai nhận là người đứng ra chọn địa điểm và chuẩn bị các dụng cụ tạo điều kiện để cho một số người khác đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc ấp H G, xã H Đ (đất công bên dưới đường tải điện) nhằm lấy tiền xâu; mỗi ngày được từ 01 đến 02 độ gà, thu tiền xâu từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Ngày 03/7/2021, Đ tổ chức thực hiện được 02 trận gà, thu tiền xâu trận thứ nhất được 100.000 đồng, khi chuẩn bị đến trận thứ 02 thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang thu số tiền của Đ là 176.000 đồng và các vật dụng tại hiện trường như cựa sắt, băng keo là của Huỳnh C Đ. Tuy số tiền các con bạc dùng để cá cược không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng Huỳnh C Đ vào ngày 08/02/2021 đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Vĩnh Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép (tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền) tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPVPHC, ngày 08/02/2021. Đến ngày 03/7/2021 Huỳnh C Đ tiếp tục có hành vi gá bạc để thu tiền xâu, bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Do đó, cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Huỳnh C Đ về tội “Gá bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu, bị cáo Huỳnh C Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT-VKS-VC ngày 19 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố Huỳnh C Đ về tội “Gá bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào ngày 03/7/2021, bị cáo Huỳnh C Đ đứng ra chọn địa điểm và chuẩn bị cựa sắt, băng keo tạo điều kiện cho nhiều người khác đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính với tổng số tiền thu lợi là 100.000 đồng. Do bị cáo Huỳnh C Đ đã có 01 tiền sự là đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền, chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Nên hành vi của bị cáo Huỳnh C Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh C Đ, phạm tội “Gá bạc”.

+ Căn cứ vào: điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh C Đ từ 01 (một) năm đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù. Phạt bổ sung

bị cáo Huỳnh C Đ số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 cặp cửa gà sắt, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cái giỏ đệm dùng để đựng gà.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của Huỳnh C Đ và 510.000 đồng của Phạm V T dùng để đánh bạc.

+ Trả cho bị cáo Huỳnh C Đ: Tiền Việt Nam 76.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, đối với số tiền 76.000 đồng trả lại cho bị cáo Đ, giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành án của bị cáo.

Theo Phiếu nhập kho số: NK4, ngày 22/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thống nhất ý kiến đề nghị của Vị Kiểm sát viên; Về hình phạt: Bị cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

- *Tại cơ quan điều tra; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đặng V Q, Quách H P, Nguyễn V N, Lâm H V trình bày:*

Vào ngày 03/7/2021 có đến khu vực bãi đất trống thuộc ấp Hoà Giang, xã Hoà Đông để xem đá gà thì bị Công an vào bắt quả tang.

- *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Phạm V T, Trần P L, Nguyễn T T trình bày:*

Vào ngày 03/7/2021 có đến khu vực bãi đất trống thuộc ấp Hoà Giang, xã Hoà Đông để tham gia đá gà ăn thua bằng tiền thì bị Công an bắt quả tang và đã bị Công an thị xã Vĩnh Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

- *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa; người làm chứng Huỳnh T U, Trần N, Đền T H, Trần V H và Hồ V T trình bày:*

Vào ngày 03/7/2021 có đến khu vực bãi đất trống thuộc ấp Hoà Giang, xã Hoà Đông thấy có nhiều người đang tham gia đá gà ăn thua bằng tiền thì bị Công an vào bắt quả tang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng minh và chứng cứ: Xét thấy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật được quy định tại các Điều 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 94, 98, 102, 104, 105, 108 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt 08 người. Xét thấy, trong quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ và rõ ràng; Riêng đối với Luật sư bào chữa cho bị cáo Đ vắng mặt, tại phiên tòa bị cáo trình bày tuy lúc đầu có thuê Luật sư nhưng hiện nay bị cáo không thuê nữa nên việc vắng mặt của Luật sư bị cáo không có ý kiến. Đồng thời, tại phiên tòa Vị Kiểm sát viên; bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt những người nêu trên. Xét thấy sự vắng mặt của Luật sư; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 291, khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh C Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào ngày 03/7/2021 bị cáo Huỳnh C Đ đã đứng ra chuẩn bị cựa gà, băng keo và địa điểm cho nhiều người khác chơi đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xâu thì bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Trước đó, bị cáo Huỳnh C Đ đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền 7.500.000 đồng theo Quyết định số: 05/QĐ-XPVPHC ngày 08/02/2021.

[5] Tại phiên tòa, nhận thấy lời trình bày của bị cáo Huỳnh C Đ phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám nghiệm hiện trường; vật chứng thu giữ tại hiện trường cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[6] Do bị cáo đã có 01 tiền sự, bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc ăn tiền chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Từ những hành vi phạm tội nêu trên, xét thấy Cáo trạng số: 47/CT-VKS-VC ngày 19 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố bị cáo Huỳnh C Đ, phạm tội “Gá bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo xác định Cáo trạng truy tố bị cáo phạm tội “Gá bạc” là không oan sai và thống nhất với ý kiến luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin miễn hình phạt bổ sung vì bản thân bị cáo đang mang bệnh không lao động được nên gia đình lâm vào tình trạng đặc biệt khó khăn.

[8] Động cơ phạm tội của bị cáo vì mục đích thu lợi bất chính từ việc gá bạc để tiêu xài cá nhân.

[9] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh C Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bản thân bị cáo Đ có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc nay lại tiếp tục vi phạm.

[10] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội bị cáo không có tiền án; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo có mẹ ruột là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo được Hội nông dân Việt Nam tỉnh Sóc Trăng tặng Bằng khen đạt thành tích nông dân sản xuất kinh doanh giỏi năm 1992 – 2000. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[11] Tại phiên tòa, xét thấy đề nghị của Vị Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng về hình phạt bổ sung xét thấy hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn và bị cáo đang mang bệnh được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[12] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 cặp cựa gà sắt, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cái giỏ đệm dùng để đựng gà.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của Huỳnh C Đ và 510.000 đồng của Phạm V T dùng để đánh bạc.

+ Trả cho bị cáo Huỳnh C Đ: Tiền Việt Nam 76.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, đối với số tiền 76.000 đồng trả lại cho bị cáo Đ, giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành án của bị cáo.

Theo Phiếu nhập kho số: NK4, ngày 22/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh C Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Cơ quan điều tra làm rõ tuy có tham gia đá gà ăn tiền nhưng dưới định lượng 5.000.000 đồng nên đã xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh C Đ phạm tội “Gá bạc”.

Căn cứ vào: điểm đ Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Huỳnh C Đ: **01 (một) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 cặp cựa gà sắt, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cái giỏ đệm dùng để đựng gà.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của Huỳnh C Đ và 510.000 đồng của Phạm V T dùng để đánh bạc.

+ Trả cho bị cáo Huỳnh C Đ: Tiền Việt Nam 76.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, đối với số tiền 76.000 đồng trả lại cho bị cáo Đ, giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành án của bị cáo.

Theo Phiếu nhập kho số: NK4, ngày 22/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Huỳnh C Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014)”.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Cơ quan THAHS CATX Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- CQĐT CA thị xã Vĩnh Châu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Đội tổng hợp CA thị xã Vĩnh Châu;
- Sở TP tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh ST;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Ngọc Thanh