TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP
Bản án số:25/2025/HS-ST
Ngày:26-02-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hiến

Ông Lê Văn Vững

- Thư kA phiên tòa*:* Ông Hồ Tấn Đạt - Thư kA Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Tuấn Kiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lA số 11/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025; đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn A, sinh năm 1992; nơi sinh Đồng Tháp; nơi đăng kA thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp 3, xã MĐ, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 07/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; Q tịch Việt Nam; con ông Trần Văn C, sinh năm 1961 (còn sống) và bà Nguyễn Thị C1, sinh năm 1960 (còn sống); có vợ tên Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1992; con có 02 người con sinh năm 2015 và năm 2019; gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ tám; tiền sự: ngày 04/3/2021 bị Công an xã MH, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng, bị cáo đã chấp hành nộp phạt xong ngày 04/3/2021; tiền án: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên Tòa.

- Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn M K, sinh năm 1992 (có xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã MH, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

2. Anh Trần Hữu L, sinh năm 1989 (có xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã MH, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

3. Anh Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1977 (có xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã MH, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

4. Anh Trần Thanh N, sinh năm 1986. (đã chết)

Nơi cư trú: Ấp 2A, xã HT, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

5. Anh Đỗ Quang M, sinh năm 1984. (có xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Mỹ Đ, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:* Anh Huỳnh Thanh Q, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 2, xã MH, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Văn A có 01 tiền sự, ngày 04/3/2021, bị cáo bị Công an xã MH, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng, bị cáo đã chấp hành nộp phạt xong vào ngày 04/3/2021. Đến ngày 16/01/2022, khi chưa hết thời hạn 01 năm để được coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo A lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, bị Công an huyện Tháp Mười bắt quả tang. Cụ thể như sau:

Vào sáng ngày 16/01/2022, nhóm người làm nghề nuôi vịt chạy đồng đến quán cà phê của Đỗ Quang M (tên gọi khác M Bu) tại ấp 3, xã Mỹ Đ, Tháp Mười, Đồng Tháp để uống cà phê. Do nhóm này có nhu cầu đánh bạc bằng hình thức đá gà nên M và nhóm người này mang theo gà đến bãi đất trống của ông Đỗ Văn Út thuộc ấp 3, xã Mỹ Đ, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp tổ chức đá gà. Dụng cụ dùng để đá gà gồm: Cân đồng hồ loại cân 5 kg, cựa và băng keo để quấn cựa và 01 tấm nhựa trong suốt để chắn gà do M chuẩn bị mang theo. Do tại sân gà này thường xuyên có người đến tổ chức đá gà nên khi thấy M và nhóm người nuôi vịt chạy đồng ôm theo túi đệm chạy ngang thì có nhiều người chạy theo đến để cùng tham gia cá cược. Trong đó đã xác định được: bị cáo Trần Văn A, Nguyễn M Khá, Trần Hữu L, Nguyễn Tấn Đ, Trần Thanh N và một số người khác không xác định được nhân thân, lai lịch do đã chạy thoát lúc bắt quả tang. Tính đến thời điểm bắt quả tang, đã diễn ra một trận gà, trận thứ hai chưa diễn ra, những người tham gia cá cược và kết quả thắng thua như sau:

Trận thứ nhất: Gà "khét"của M đá với gà "điều xanh" của nhóm người nuôi vịt chạy đồng, M tham gia đá xỗ số tiền 1.100.000 đồng; Trần Văn A tham gia cược gà của M với một người nam lạ mặt, khoảng 35 tuổi số tiền 300.000 đồng. Kết quả gà của M thua, M chung chi xong, riêng A chưa chung chi vì chỉ mang theo 100.000 đồng, hứa xong các trận gà sẽ về nhà lấy tiền để chung chi. Tổng số tiền đánh bạc trận này là 1.400.000 đồng.

Trận thứ hai: Gà "điều" của M đá với gà "điều" của nhóm người nuôi vịt chạy đồng, M đá xỗ 2.200.000 đồng, Trần Thanh N cược 200.000 đồng, Nguyễn Tấn Đ cược 300.000 đồng, Trần Hữu L cược 500.000 đồng, Nguyễn M Khá cược

200.000 đồng với nhóm người nuôi vịt chạy đồng, gà đã băng cựa, chuẩn bị thả thì bị công an bắt quả tang nên chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 3.400.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lA các vật chứng, tài sản gồm:

- 01 cân đồng hồ màu xanh nhãn hiệu NHƠN HÒA (loại cân 5 kg), 08 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 03 cặp cựa sắt, 01 tấm nhựa trong suốt dùng để chắn gà, 03 con gà trống, 03 giỏ đệm đã qua sử dụng. (Căn cứ vào Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 17/QĐ-CQCSĐT ngày 29/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0014930 ngày 08/7/2022 của Công an huyện Tháp Mười đối với Đỗ Quang M các vật chứng này đã được tịch thu tiêu hủy).

- Thu giữ trên người của bị cáo và các đối tượng tổng số tiền 42.100.000 đồng. Trong đó có 100.000 đồng của A, 500.000 đồng của L, 300.000 đồng của Đ, 200.000 đồng của Khá, 200.000 đồng của N sử dụng đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại cho A 100.000 đồng (Theo Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 17/QĐ-CQCSĐT ngày 29/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười), tịch thu số tiền các đối tượng còn lại sử dụng vào việc đánh bạc theo các quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện Tháp Mười và trả số tiền không liên quan đến việc đánh bạc cho chủ sở hữu.

- 08 xe mô tô và 02 điện thoại di động các loại, hiện đã trả lại cho chủ sở hữu do không liên quan đến vụ án.

- Thu giữ của bị cáo Trần Văn A số tiền 300.000 đồng sử dụng để đánh bạc.

Trong suốt quá trình giải quyết vụ án đến nay, bị cáo Trần Văn A thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 06/CT-VKSTM ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Trần Văn A về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đã phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lA lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 321 của Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn A phạm tội "Đánh bạc".

+ Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt: Bị cáo Trần Văn A từ 06

(Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù; nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

* Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 phạt bổ sung bằng tiền bị cáo Trần Văn A từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

+ Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên xử:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng của Trần Văn A sử dụng vào việc đánh bạc.

- Buộc Đỗ Quang M nộp số tiền 2.200.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc ở trận gà thứ 2 để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Bị cáo Trần Văn A khai tại phiên tòa: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo.

Bị cáo Trần Văn A nói lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, A kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Xét thấy, những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan cùng vắng mặt (có đơn xin xin xét xử vắng mặt) và người làm chứng (vắng mặt không có lA do) nhưng đã có lời khai của những người này trong hồ sơ vụ án, nên không gây trở ngại cho việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có A kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét thấy, kết quả điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã chứng M được vào ngày 04/3/2021, bị cáo Trần Văn A bị Công an xã MH, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng, trong khi chưa hết thời hạn 01 năm để được xem như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo A lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 300.000 đồng, bị bắt quả tang vào ngày 16/01/2022 tại tại ấp 3, xã Mỹ Đ, huyện Tháp Mười,

tỉnh Đồng Tháp.

[4] Xét, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và nhất là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án.

[5] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Trần Văn A về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự được quy định như sau:

*"**Điều 321. Đánh bạc***

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

……..".

[6] Xét, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn, trật tự được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự, trị an ở địa phương thể hiện thái độ coi thường pháp luật; do đó cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đồng thời, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự và nhằm thể hiện bản chất nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Xét, đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận. Tuy nhiên, riêng về phần mức án phạt tù, Hội đồng xét xử sẽ xem xét toàn bộ tài liệu, chứng cứ, cũng như tình tiết giảm nhẹ của bị cáo trong vụ án này để xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

[10] Đối với Đỗ Quang M, Trần Tấn Đ, Nguyễn M Khá, Trần Hữu L, Trần Thanh N chưa có tiền án, tiền sự, số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000

đồng, Cơ quan điều tra đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính theo quy định, là phù hợp.

[11] Đối với ông Đỗ Văn Út không biết việc bị cáo và các đối tượng tổ chức đánh bạc tại phần đất của mình, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lA là có căn cứ và phù hợp.

[12] Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị của Kiểm sát viên là đúng với quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo Trần Văn A bị kết tội; bị cáo không thuộc trường hợp không phải chịu án phí theo quy định tại Điều 11 và không thuộc trường hợp miễn nộp án phí theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội. Do đó, bị cáo Trần Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan; có quyền kháng cáo bản án này theo quy định tại Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm s, điểm i, khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn A phạm tội "Đánh bạc"

- Xử phạt: Bị cáo Trần Văn A 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 26/02/2025).

Giao bị cáo Trần Văn A cho Ủy ban nhân dân Mỹ Đ, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố A vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bằng tiền 15.000.000 đồng đối với bị cáo Trần Văn A, buộc bị cáo Trần Văn A phải nộp để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng của Trần Văn A sử dụng vào việc đánh bạc.

- Buộc Đỗ Quang M nộp số tiền 2.200.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc ở trận gà thứ 2 để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội;

Buộc bị cáo Trần Văn A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án Tỉnh;
- VKS Tỉnh, Huyện;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Các bị cáo, đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Đạt).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)

Lê Văn Ngọc