TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **62** /2022/HS-PT
Ngày: 08/6/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông **Nguyễn Tuấn Long**.
+ *Các thẩm phán*: Ông **Trần Anh Khoa**.
Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**.

+ *Thư ký phiên tòa*: Ông **Đặng Văn Chiến** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa*: Ông **Phạm Bai** - Kiểm sát viên.

Ngày 08/6/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2022/TLPT-HS ngày 04/5/2022 đối với bị cáo Trần Bảo Y do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 21/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa.

- ***Bị cáo liên quan đến kháng nghị***:

Trần Bảo Y - sinh năm 1998, tại huyện V, tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện V, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; con ông Trần Thúc B và bà Hà Thị N; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 136/2016/HSPT ngày 15/8/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã xử phạt 03 năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*", bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2018, nộp đủ án phí ngày 10/3/2017. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2021, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 22/7/2021, Trần Bảo Y một mình đi bộ từ nhà đến thôn T, L, V để tìm tài sản sơ hở nhằm trộm cắp, khi đi đến trước nhà anh Nguyễn Văn P, Y thấy xe mô tô hiệu Air Blade biển kiểm soát 79V1-014.01 của anh P đang dựng trong sân, trên xe có gắn chìa khóa nguồn thì Y tiếp tục đi đến nhà Nguyễn Công H, Y gọi H dậy và rủ đến nhà anh P lấy trộm xe máy thì H đồng ý.

Khi đi cả hai đi đến nhà anh P, Y bảo H đứng ngoài đường cảnh giới còn Y sử dụng kiềm sắt (mang sẵn theo người trước đó) cắt hàng rào lưới B40 vào sân dắt xe mô tô 79V1-014.01, lúc này H phụ giúp Y dắt xe mô tô 79V1-014.01 ra ngoài. Sau khi trộm cắp được xe mô tô 79V1-014.01, Y điều khiển chở H đi đến nhà Lê Văn D ở thôn Q, O để tìm người tiêu thụ. Sau khi gặp D, Y nói bán xe cho D đồng thời cho D biết xe mô tô 79V1-014.01 là "*xe không có giấy tờ, xe ở L*", D hiểu đây là xe do Y phạm tội mà có, tuy nhiên D không mua vì đã có xe. Thấy vậy, Y nhờ D tìm người tiêu thụ giúp chiếc xe mô tô này với giá từ 1.500.000đ - 2.000.000đ và hứa sẽ mua ma túy khao, D đồng ý.

Lê Văn D điều khiển xe mô tô 79V1-014.01 đi đến nhà Lê Khắc Điền K ở thôn M, O, V để hỏi bán chiếc xe 79V1-014.01 cho K với giá 1.000.000đ, D nói với K là "*bán giùm cho 2 thằng em và xe không có giấy tờ*", K hiểu chiếc xe là do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua và đưa đủ tiền cho D và cùng đi về nhà D. Tại nhà Lê Văn D, Y và H nói với K là "*xe lấy ngoài L*" thì K không nói gì mà điều khiển xe mô tô 79V1-014.01 bỏ đi. Sau đó, Trần Bảo Y đi mua 08 tép Heroine với giá 800.000đ mang về nhà D, tại đây Y đưa cho D 02 tép, cho H 03 tép, còn lại 03 tép thì Y cất giữ; Y và H đi đến mảnh đất trống gần nhà D sử dụng hết số ma túy rồi đón xe thồ về lại L rồi cùng nhau tiêu xài hết số tiền còn lại, riêng Lê Văn D cũng đã sử dụng hết số ma tuý cho bản thân. Đến khoảng 13h00' cùng ngày, hành vi phạm tội của Y, H, K và D bị Cơ quan Công an phát hiện, các đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xe mô tô 79V1-014.01 bị thu giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 61/2021/KL-TTHS ngày 25/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, kiểu dáng AIRBLADE, số máy F27E-0574497, số khung 1806AY552165, biển số đăng ký 79V1-014.01 có trị giá là **21.000.000đ**.

***** Quá trình điều tra, xác định được Trần Bảo Y còn thực hiện các vụ trộm cắp tài sản khác như sau:

+ <u>Vụ 1</u>: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 21/7/2021, Trần Bảo Y một mình đi bộ tìm tài sản để trộm cắp, khi đi đến nhà anh Hồ C tại thôn T1, xã L, V, quan sát không có ai nên Y trèo qua tường rồi đột nhập vào nhà trộm cắp 01 điện thoại hiệu VIVO Y20 màu xanh, bên trong gắn 01 Sim mạng Viettel và 01 điện thoại SAMSUNG GALAXY A70 màu xanh, bên trong gắn 01 Sim mạng Viettel của anh C. Đến khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, Trần Bảo Y đón xe thồ vào khu vực xã O, V tìm nơi tiêu thụ, Y bán chiếc điện thoại hiệu VIVO Y20, bên trong có gắn 01 Sim với giá 900.000đ cho người đàn ông lạ mặt (*không rõ tên, địa chỉ*) trên đường Nguyễn Huệ; đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, Y đến tiệm điện thoại "Thiên Phú" thuộc thôn Q, O bán chiếc điện thoại SAMSUNG GALAXY A70 với giá 1.300.000đ cho chị Trần Thị L, khi giao dịch mua bán, chị L tháo Sim bên trong điện thoại ra đưa lại cho Y thì Y vứt bỏ Sim này khu vực trước tiệm điện thoại, sau đó chị L đã thay mới màn hình điện thoại này vì màn hình đã bị nứt. Sau khi có tiền, Y đến khu vực xóm Than thuộc thôn Q, xã O mua 10 tép Heroine với giá 1.000.000đ từ một người thanh niên không rõ tên, địa chỉ rồi mang về L sử dụng hết. Đối với chiếc điện thoại SAMSUNG

GALAXY A70 đã được Cơ quan Công an thu hồi, còn Sim điện thoại mà Y vứt bỏ trước tiệm điện thoại "Thiên Phú" thì Cơ quan Công an đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 63/2021/KL-TTHS ngày 09/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A70 và 01 điện thoại hiệu VIVO Y20 cùng 02 Sim mạng Viettel, có tổng giá trị là **8.030.000đ**.

+ **Vụ 2**: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 03/8/2021, Trần Bảo Y một mình đi tìm tài sản để trộm cắp, khi đi đến khu vực đường bê tông thôn T, xã L, V thì phát hiện trong sân nhà chị Nguyễn Thị T có dựng xe mô tô 52N3-9380, chìa khóa gắn sẵn trong ổ nguồn, cửa cổng và cửa nhà đều khóa. Quan sát không có ai trông coi, Y dùng tay nhấc cánh cửa cổng bên phải (hướng từ ngoài nhìn vào) rời khỏi bản lề của trụ cổng, rồi đi vào trong sân trộm cắp xe mô tô 52N3-9380 của chị T ra ngoài đường, nổ máy điều khiển đi tìm nơi tiêu thụ. Đến khoảng hơn 07 giờ 00 phút cùng ngày, do sợ bị chủ xe phát hiện nên Y mua 01 chai sơn màu đen rồi đi đến khu vực Đèo Cổ Mã, Y dùng chai sơn này sơn lại thân xe 52N3-9380 từ màu đỏ thành màu đen. Đến khoảng hơn 16 giờ 00 phút cùng ngày, khi Y đang điều khiển xe mô tô 52N3-9380 tại thôn E, G, V thì bị lực lượng tuần tra Công an xã G phát hiện, tạm giữ xe mô tô này.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 78/2021/KL-TTHS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V, kết luận: Xe mô tô 52N3-9380 có giá trị là **2.400.000đ**.

+ **Vụ 3**: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 07/8/2021, Trần Bảo Y một mình đi bộ đến khu vực bờ kè thôn Đ, xã L tìm tài sản để trộm cắp, khi đang đi bộ trên đường bê tông dọc bờ biển thì Y phát hiện trong sân nhà chị Mai Thị S có dựng 01 xe mô tô 79Z1-2715, quan sát không có ai trông coi, cửa nhà đã đóng và nhà không có hàng rào bao bọc nên Y đột nhập vào sân nhà trộm cắp xe mô tô của chị S, dắt ra ngoài đường. Nhìn thấy ổ khóa nguồn xe mô tô bị hỏng, Y dùng tay cạy bậc nguồn rồi điều khiển xe mô tô 79Z1-2715 đi đến khu vực xóm Cát Ném gần cầu Trần Hưng Đạo thuộc tổ dân phố số 14, thị trấn U, V bán cho một người đàn ông (*không rõ tên, địa chỉ*) với giá 500.000đ. Sau khi có tiền, Y mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Tại Kết luận định giá tài sản số 79/2021/KL-TTHS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Xe mô tô 79Z1-2715, màu sơn theo Cavet: đỏ, nhãn hiệu YMH, kiểu dáng MAX, có giá trị là **2.400.000đ**.

+ **Vụ 4**: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 09/8/2021, Trần Bảo Y một mình đi đến khu vực bờ kè thôn Đ, xã L, V tìm tài sản để trộm cắp, khi đến nhà bà Nguyễn Thị A, thấy ở sân có dựng xe mô tô kiểu dáng Dream, không có gắn biển kiểm soát (*theo giấy đăng ký là 78B1-011.44*) của anh Trần Văn I đang dựng, chìa khóa gắn sẵn vào ổ nguồn, quan sát không có ai trông coi, Y trộm cắp xe mô tô này rồi điều khiển đến khu vực chợ Cát Ném thuộc tổ dân phố số 15, thị trấn U, V bán cho một người đàn ông (*không rõ tên, địa chỉ*) với giá

500.000đ. Sau đó, Trần Bảo Y sử dụng số tiền bán xe để mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Tại Kết luận định giá tài sản số 80/2021/KL-TTHS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận : Xe mô tô biển số đăng ký 78B1-011.44, màu sơn theo Cavet: nâu, nhãn hiệu HAMALAI, kiểu dáng Dream, có giá trị là **2.550.000đ**.

+ <u>Vụ 5</u>: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 10/8/2021, Trần Bảo Y một mình đi đến khu vực bờ kè thôn Đ, xã L tìm tài sản để trộm cắp, nhìn thấy nhà bà Phan Thị E không có cửa cổng nên Y đột nhập vào, thấy bên hông trái nhà (*hướng từ nhà nhìn ra ngoài*) có dựng 01 xe mô tô 79S2-1136 của anh La Văn Ê, quan sát không có ai trông coi, Y trộm cắp xe mô tô này rồi dắt ra đường, Y tháo dây điện nối với bình ắc quy rồi nổ máy và điều khiển xe đi đến khu vực Cầu Vượt thuộc thị trấn U, V, tại đây Y gặp một thanh niên tên Ơ (*không rõ họ tên, địa chỉ*), Y nhờ Ơ mang xe mô tô 79S2-1136 tìm nơi tiêu thụ để lấy tiền mua ma túy sử dụng chung, Lem đồng ý và điều khiển xe mô tô này đi. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Lem quay lại Cầu Vượt nói với Y là xe mô tô 79S2-1136 đã bị lực lượng Công an tạm giữ tại khu vực Dốc Đá Trắng, thị xã Ninh Hòa, Khánh Hòa.

Tại Kết luận định giá tài sản số 81/2021/KL-TTHS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận : Xe mô tô biển số đăng ký 79S2-1136, màu sơn theo Cavet: đen-trắng, nhãn hiệu ASYW, kiểu dáng Surius, có giá trị là **3.800.000đ**.

Sau khi phạm tội, Trần Bảo Y trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra Quyết định truy nã đối với Y. Đến ngày 03/11/2021, Trần Bảo Y bị bắt theo quyết định truy nã, thu giữ trên người Y 08 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất bột nén nghi là Heroine và số tiền **75.000đ**.

Tại kết luận giám định số 415/GĐ-GT/2021 ngày 10/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: Chất bột nén màu trắng gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0976g (*không phẩy không chín bảy sáu gam*), là (loại) Heroine.

***** Đối với Nguyễn Công Trung, ngoài lần phạm tội vào ngày 22/7/2021 thì Trung còn thực hiện hành vi phạm tội khác như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/8/2021, Nguyễn Công Trung một mình đi bộ ở khu vực xã L tìm tài sản sơ hở để trộm cắp, khi đi đến khu vực đường bê tông thôn T, xã L, V thì phát hiện trong quán Bánh Xèo của chị Trần Thị Thắm (quán đã nghỉ bán) có dựng 01 xe mô tô 78H2-8091 của chị Đặng Thị Phương Tuyền, xe không khóa cổ. Quan sát không có ai trông coi, Trung lén lút tiếp cận xe mô tô này và dùng tay tháo dây điện nối với khóa nguồn rồi đạp nổ máy điều khiển bỏ chạy. Đi được một đoạn thì Trung gặp Dương Quốc Đệ, lúc này Đệ nhờ Trung chở đi đến khu vực xã Vạn Bình, V để mua ma túy, Trung đồng ý. Sau khi chở Đệ mua ma túy xong thì cả hai quay về lại L. Do sợ hành vi trộm cắp của mình bị phát hiện nên Trung một mình mang xe mô tô 78H2-8091 đến

gần nơi đã trộm cắp trước đó để lại rồi bỏ đi. Sau đó hành vi pham tội của Nguyễn Công Trung bị phát hiện, Trung thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đối với số ma túy mà Dương Quốc Đệ mua thì Đệ đã sử dụng cho bản thân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 77/2021/KL-TTHS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Xe mô tô biển số đăng ký 78H2-8091, màu sơn: xanh, nhãn hiệu: ORIENTAL, có giá trị là **2.550.000đ**.

Đối với chị Trần Thị Liễu đã mua 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A70 từ Trần Bảo Y, tuy nhiên khi mua thì chị Liễu không biết điện thoại này do Y trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xử lý Liễu về tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo quy định của pháp luật.

Đối với những người đã mua điện thoại di động hiệu VIVO Y20 cùng 01 Sim mạng Viettel tại khu vực đường Nguyễn Huệ xã O; xe mô tô 79Z1-2715 tại khu vực gần cầu Trần Hưng Đạo thuộc tổ dân phố số 14, thị trấn U; xe mô tô 78B1-011.44 tại khu vực chợ Cát Ném thuộc tổ dân phố số 15, thị trấn U hiện không rõ họ tên, địa chỉ và nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với người tên Lem đã mang xe mô tô 79S2-1136 do Trần Bảo Y trộm cắp mà có tìm nơi tiêu thụ, hiện nay chưa xác định được địa chỉ và nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tiếp tục làm rõ để xử lý sau.

Đối với việc Nguyễn Quốc Đệ nhờ Trung chở đi mua ma tuý, tuy nhiên Đệ không biết xe mô tô 78H2-8091 mà Trung sử dụng do trộm cắp mà có, do vậy không có cơ sở xử lý Đệ về mặt hình sự.

Đối với những người đã bán trái phép chất ma tuý cho Y, Trung và Đệ, hiện nay chưa xác đinh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với việc Y, Trung và Lê Văn D đều khai nhận: Vào ngày 22/7/2021, Ý đã mua 08 tép Heroine rồi sau đó cho D 02 tép Heroine, cho Trung 03 tép Heroine, còn lại 03 tép Heroine thì Y cất giữ. Sau đó, Y và Trung đi đến mảnh đất trống gần nhà D sử dụng hết, còn D thì tự sử dụng hết tại nhà. Tuy nhiên, sự việc chỉ có lời khai của các đối tượng mà không có tài liệu, chứng cứ gì khác, do đó không có cơ sở để xử lý hành chính Y, Trung và D về hành vi "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*" và không có cơ sở để xử lý về mặt hình sự đối với Y về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý*" theo quy định chung.

Đối với việc bị cáo Y bị Cơ quan Công an phát hiện đang tàng trữ 0,0976g, là (loại) Heroine vào ngày 03/11/2021. Xét thấy khối lượng ma tuý không đủ định lượng và Bản án số 136/2016/HSPT ngày 15/8/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" đã được xóa án tích (bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2018, nộp đủ án phí ngày 10/3/2017). Do vậy, xác định bị cáo Y không có tiền án, tiền sự về hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" nên không đủ cơ sở

để xử lý trách nhiệm hình sự. Công an huyện V đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" của Y với số tiền 1.500.000đ.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 52N3-9380: Xe không có Giấy đăng ký, nhãn hiệu HONGDA, kiểu dáng WAVE, số máy: 152FM00030517, số khung: LXDXCGL06Y6003326 mà chị Nguyễn Thị Tâm là người quản lý, sử dụng trước khi bị trộm cắp. Qua tra cứu trên hệ thống dữ liệu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ thì không tìm thấy dữ liệu xe mô tô này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu, tiếp tục xác minh nguồn gốc xe và sẽ xử lý sau.

Bản án số 21/2022/HS-ST ngày 21/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 336 của Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Trần Bảo Y 02 năm tù về tội "*Trộm cắp tài sản*". Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn Công Trung, Lê Văn D, Lê Khắc Điền K về các tội danh khác nhau, tuy nhiên các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

Ngày 19/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa có Quyết định kháng nghị số 62/QĐ-VKS-P7 với nội dung đề nghị sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 21/3/12022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa theo hướng xét xử bị cáo Trần Bảo Y theo điểm b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự và tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, D diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nhận định: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã 06 lần thực hiện hành vi phạm tội trong một khoảng thời gian ngắn, mỗi lần đều đủ cấu thành tội trộm cắp tài sản độc lập, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, số tiền bán tài sản được bị cáo sử dụng cho các nhu cầu của bản thân nên hành vi của bị cáo thể hiện tính chất chuyên nghiệp. Do vậy, D diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, sửa Bản án hình sơ thẩm theo hướng xét xử bị cáo Trần Bảo Y theo điểm b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự và tăng hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] <u>Về thủ tục tố tụng</u>:

Quyết định kháng nghị số 62/QĐ-VKS-P7 ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa còn trong hạn luật định nên hợp lệ để xem xét.

[2] <u>Về nội dung</u>: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Bảo Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để xác định Bản án Hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST

ngày 21/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa đã xét xử bị cáo Trần Bảo Y về tội "*Trộm cắp tài sản*" là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] <u>Xét kháng nghị</u>:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Y thừa nhận đã dùng tiền bán tài sản trộm cắp để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Hàng ngày, bị cáo xin tiền của mẹ ruột từ 20.000đ đến 30.000đ để ăn uống sinh sống mà không về nhà.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong khoản thời gian rất ngắn từ ngày 21/7/2021 đến ngày 10/8/2021 (21 ngày), bị cáo Y đã 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị là 40.180.000đ. Xét bị cáo không có nghề nhiệp, không có nguồn thu nhập gì khác nên số tiền bán tài sản trộm cắp là nguồn thu nhập chính của bị cáo. Do vậy, đủ cơ sở để xác định hành vi phạm tội của bị cáo Trần Bảo Y thể hiện tính chất chuyên nghiệp.

Như vậy, có căn cứ để chấp nhận Quyết định kháng nghị số 62/QĐ-VKS-P7 ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 21/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa.

[4] <u>Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo</u>:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết việc làm của mình là sai trái nhưng vì lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên đã nhiều lần trộm cắp tài sản. Bị cáo là người có nhân thân xấu nhưng không chịu phấn đấu, rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên cần xử phạt nghiêm. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải nên cần áp dụng để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 62/QĐ-VKS-P7 ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo **Trần Bảo Y**.

***<u>Tuyên xử</u>*: Xử phạt bị cáo Trần Bảo Y 02** (*hai*) **năm 06** (*sáu*) **tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*".** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 03/11/2021.

2. Bị cáo Trần Bảo Y không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Vụ giám đốc I;
- TAND huyện Vạn Ninh;
- VKSND huyện Vạn Ninh;
- Công an huyện Vạn Ninh;
- Chi cục THADS huyện Vạn Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Án văn; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Long