

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀNG HOÁ
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 60 /2019/HSST
Ngày 19/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Phương Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Xuân Thư
2. Bà Trương Thị Nga

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bình - Cán bộ Toà án nhân dân huyện
Hoàng Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên toà:

Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở TAND huyện Hoàng Hóa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2019/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76 /2019/QĐXSST-HS ngày 05/7/2019 đối với bị cáo:

Đào Xuân H - tên gọi khác: Không; - Sinh năm 1975 tại Thanh Hóa.;
STQ: Thôn Đ, xã P, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 0/12; Con ông Đào Xuân T và bà Lê Thị K. Có vợ: Lê Thị D- sinh năm 1979, có hai con , con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền sự: Chưa

Tiền án: 01: Năm 2016 bị TAND huyện Hoàng Hóa xử phạt 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/3/2019, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Lê Thị D- sinh năm 1979.

Trú tại: Thôn Đ, xã P, huyện H, Thanh Hóa.

Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Nguyễn Ngọc T- Sinh năm 1980

Trú tại: 01- Phường Đ, Thành Phố T, Thanh Hóa.

Vắng mặt.

2. Trần Văn T- sinh năm 1981

Trú tại: Thôn D, xã Q, huyện X, Thanh Hóa.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 29/3/2019, Tổ công tác đội 3 Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ tại thôn Đ, xã P, Huyện H, Thanh Hóa phát hiện và bắt quả tang Đào Xuân H đang bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1980 ở phường Đ, TP Thanh Hóa và Trần Văn T, sinh năm 1981 ở xã Q, huyện X, Thanh Hóa tại nhà riêng của H tại thôn Đ, xã P, huyện H, Thanh Hóa.

Tang vật chứng thu giữ: tại chỗ trong túi quần bên trái của T 01(một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong có chứa chất bột màu trắng và được niêm phong (ký hiệu M); Thu giữ trong túi quần của H 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) trong đó có 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) tiền H vừa bán ma túy cho T mà có (Ký hiệu M1); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã cũ màu đen, màn hình đen trắng, không xác định được đời máy, đã qua sử dụng(Ký hiệu M2) 200.000Đ (*Hai trăm nghìn đồng*) gồm 02 tờ tiền mệnh giá 50.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ (Ký hiệu M3).

Thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp số: 187/PC 04 ngày 29/3/2019 tại nơi ở của Đào Xuân H ở thôn Đ, xã P, huyện H. Cơ quan điều tra không thu giữ gì.

Tại kết luận giám định số: 934/MT-PC09 ngày 03/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

- chất bột trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy có khối lượng là 0,004g (không phẩy không không bốn gam) loại Heroine.

Trong quá trình điều tra, truy tố Đào Xuân H khai nhận: Do động cơ, mục đích vụ lợi, để có tiền chi tiêu và sử dụng trái phép chất ma túy. Chiều ngày 28/3/2019 Đào Xuân H từ nhà bắt xe khách lên khu vực chợ huyện T – Thanh Hóa mua 01 gói ma túy của người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 200.000đ; H đem về nhà phân chia thành 02 (tép). H đã sử dụng 01(tép) còn lại 01 (tép) H cất giấu để bán kiếm lời. Đến khoảng 11h45 ngày 29/3/2019 Nguyễn Ngọc T và Trần Văn T đến hỏi mua ma túy để sử dụng. H đồng ý nhận tờ tiền mệnh giá 100.000đ và đưa cho T 01 (tép) ma túy thì bị Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang cùng vật chứng.

Nguyễn Ngọc T và Trần Văn T khai nhận: T và T là người nghiện chất ma túy, vào khoảng 11 giờ 30 phút 29/3/2019, T gặp T tại cây xăng xã G, huyện H, Thanh Hóa, khi gặp nhau T và T rủ nhau góp tiền để mua Heroin về sử dụng, T đưa 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*) cho T cầm. Sau đó cả hai bắt xe ôm đi gần đến nhà Đào Xuân H thì xuống xe đi bộ vào nhà, khi vào nhà gặp H, T hỏi mua ma túy và lấy trong người ra 100.000đ (một trăm nghìn đồng) đưa cho H, H cầm tiền bỏ vào người và đưa lại cho T 01(một) tép Heroin. T bỏ vào người cùng T định ra về thì bị lực lượng Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định được số tiền 200.000đ gồm 02 tờ tiền mệnh giá 50.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ Cơ quan điều tra thu giữ trong người Hiều là của chị Lê Thị D (vợ của H) đưa cho H để mua thức ăn trong ngày, không phải do phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền 200.000đ cho chị Lê Thị D.

Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ số mẫu vật heroin còn lại sau giám định và số tiền 100.000VNĐ H bán ma túy cho T, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã cũ màu đen, màn hình đen trắng, không xác định được đời máy Cơ quan điều tra đã chuyển giao đến chi cục Thi hành án dân sự huyện H để chờ xét xử.

Bản cáo trạng số 55/CTr- VKSHH ngày 21/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện H truy tố Đào Xuân H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự . Tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên, Đại diện VKS ND huyện H giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Xuân H như cáo trạng và đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố Đào Xuân H phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 BLHS:

- xử phạt bị cáo Đào Xuân H từ 30 đến 36 tháng tù; Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định tại phong bì niêm phong số 934/MT-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa , tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 100.000đ và trả lại cho Đào Xuân H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã cũ màu đen, màn hình đen trắng, không xác định được đời máy.

Bị cáo Đào Xuân H đồng ý với tội danh mà VKS ND huyện Hoảng Hóa truy tố; Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, VKSND huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội của bị cáo Đào Xuân H: Tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân H đã thành khẩn khai nhận: Do bản thân bị nghiện ma túy, nên chiều ngày 28/3/2019 Đào Xuân H đã bắt xe khách lên khu vực chợ huyện G- Thanh Hóa mua 01 gói ma túy của người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ; H đem về nhà chia thành hai tép, dùng 01 tép còn 01 tép H bán cho Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Văn T với giá 100.000đ thì bị phòng CSĐT tội phạm về ma túy bắt quả tang. Toàn bộ ma túy bắt được qua giám định có trọng lượng 0,004g là heroine. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên HĐXX đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đào Xuân H đã phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự , và cáo trạng của VKS ND huyện H truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất của vụ án: Ma túy nằm trong danh mục các chất mà nhà nước ta cấm lưu hành dưới bất kỳ hình thức nào, và mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy đều bị pháp luật xử phạt nghiêm. Hành vi mua rồi bán lại chất ma túy của Đào Xuân H thật sự nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và mức độ, hậu quả phạm tội của mình nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo đã từng phạm tội về ma túy, chưa được xóa án tích nhưng không chịu hoàn lương mà vẫn tiếp tục phạm tội nên phải lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định ở điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo chưa được xóa án tích đối với bản án số 76/2016/HSST ngày 30/9/2016 của TAND huyện Hoằng Hóa tuyên phạt bị cáo 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” do vậy bị cáo phải chịu 1 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm đ khoản 1 điều 52 của BLHS là tái phạm.

Về vật chứng: Số heroin bị Cơ quan điều tra thu giữ trong vụ án là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tiêu hủy, chiếc điện thoại NOKIA đã cũ màu đen, màn hình đen trắng, không xác định được đời máy, qua kiểm tra không có liên quan đến việc mua bán ma túy của bị cáo nên trả lại, số tiền 100.000đ thu giữ trong vụ án cần phải sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu toàn bộ án phí HSST.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251 BLHS; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 , Điều 38 BLHS:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Xuân H phạm tội " *Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Đào Xuân H : 33(*ba ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 3 năm 2019.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định tại phong bì niêm phong số 934/MT- PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa và trả lại cho Đào Xuân H chiếc điện thoại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã cũ màu đen, màn hình đen trắng, không xác định được đời máy, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 70/BBGN hồi 8 giờ 16 ngày 16/7/2019 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện H.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 100.000đ tại tờ Ủy nhiệm chi lập ngày 16/7/2019 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hoằng hóa , đơn vị trả tiền: Công an huyện Hoằng Hóa; Đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoằng hóa.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đào Xuân H chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND huyện .
- Công an huyện .
- Thi hành án hình sự.
- Chi cục Thi hành án dân sự.
- UBND xã.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phương Thanh