

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO THẮNG
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST

Ngày 05-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Liên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Bích Phượng và ông Trần Quang Chương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Tiến D - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 05/11/2019, tại nhà văn hóa thôn Tả Hà 3, xã Sơn Hà, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Vùi Văn D - Sinh ngày: 03 tháng 01 năm 1992 tại huyện B, tỉnh Lào Cai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn K, xã Q, huyện B, tỉnh Lào Cai; Nơi ở trước khi bị bắt: Tổ dân phố số , thị trấn T, huyện B, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp trước khi bị bắt: Công nhân Công ty TNHH khoáng sản và luyện kim V, hiện Công ty đã tạm hoãn hợp đồng lao động với Vùi Văn D; Dân tộc: Giáy; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vùi Văn S - Sinh năm: 1965 và bà Trần Thị T - Sinh năm: 1961, đều trú tại: thôn K, xã Q, huyện B, tỉnh Lào Cai; Vợ: Nguyễn Thị T – Sinh năm 1993, trú tại: Tổ A, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai; Bị cáo có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Trước khi bị bắt, bị cáo không có án tích, không bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày: 19/6/2019, tạm giam ngày 28/6/2019 - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Thu Ba - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai.

Bị hại: Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Ngọc K - Chủ tịch Hội đồng thành viên Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank)

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Hồng H - Giám đốc Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền lại: Ông Trần Trung H - Phó giám đốc Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai kiêm giám đốc Phòng giao dịch Phú Xuân.

Địa chỉ: Tổ A, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Những người làm chứng:

Chị Khương Thị Tuyết M - Sinh năm: 1991;

Địa chỉ: Số , T, thành phố L, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Chị Trương Thị Thu H - Sinh năm: 1991;

Địa chỉ: Thôn T, xã S, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Chị Nguyễn Tuyết M - Sinh năm: 1991; Địa chỉ: Tổ , phường P, thành phố L, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Anh Nguyễn Mạnh H - Sinh năm: 1987;

Địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ông Lê Văn B – Sinh năm: 1959;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã S, huyện B, tỉnh Lào Cai - vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Anh Nguyễn Ngọc S - Sinh năm: 1989.

Địa chỉ: Số, N, tổ A, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Anh Lê Văn H - Sinh năm: 1986.

Địa chỉ: Thôn V, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Anh Nguyễn Đình T - Sinh năm: 1987.

Địa chỉ: Tập thể Công an huyện V, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

Anh Nguyễn Đức G - Sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Thôn T, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

Bà Trần Thị T - Sinh năm: 1961.

Địa chỉ: Thôn K, xã Q, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Anh Lù A V - Sinh năm: 1994.

Địa chỉ: Thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

Bà Lê Thị H - Sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Tổ dân phố số , thị trấn T, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn T - Sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Thôn G, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do ham chơi lô đề nên Vùi Văn D có vay nợ số tiền khoảng 200.000.000đồng. Khoảng cuối tháng 5/2019, D đọc bài báo về vụ cướp ngân

hàng tại tỉnh Phú Thọ nên nảy sinh ý định sử dụng súng cướp tiền ở các phòng giao dịch ngân hàng tại huyện Bảo Thắng để lấy tiền trả nợ. Ngày 02/6/2019, D đặt mua qua mạng 01 khẩu súng ngắn bắn đạn bi sắt với giá 1.900.000đồng và được giao hàng ngày 05/6/2019, D mang súng cất giấu tại phòng trọ. Ngày 10/6/2019, D nói với anh Lù A Viễn ở cùng xóm trọ là “Cho anh mượn xe đi cầm cố 03 hôm sau anh trả, anh đang cần tiền”, anh Viễn đồng ý cho D mượn xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen BKS 24B1-813.11 cùng giấy tờ xe. Sau đó, D đến nhà bà Lê Thị Hòa đặt xe mô tô này làm tin để vay số tiền 10.000.000đồng, khi vay được tiền, D đến cửa hàng của anh Nguyễn Văn Thuận mua 01 chiếc mô tô Yamaha Sirius màu trắng - xanh BKS 24V1-1628 với giá 8.000.000đồng làm phương tiện đi cướp tài sản. D điều khiển xe mới mua đến thị trấn Phố Lu mua 02 bình xịt sơn màu đen, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh và về phòng trọ. Trên đường đi đến đoạn bãi thải rắn của công ty hóa chất Đức Giang, D giấu mũ bảo hiểm và 02 bình sơn vào một bụi cây. Sau đó, đến một quán tạp hóa mua 01 bộ quần áo mưa màu đỏ để mặc đi cướp tài sản. Ngày 11/6/2019, D điều khiển xe máy BKS 24V1-1628 đi thăm dò tìm địa điểm để cướp tài sản thì phát hiện Phòng giao dịch Phú Xuân thuộc chi nhánh ngân hàng NN&PTNT huyện Bảo Thắng ở thôn Giao Bình, xã Xuân Giao thường vắng khách vào buổi trưa và vắng nhà dân xung quanh nên D lựa chọn phòng giao dịch này để cướp tài sản. Khoảng 10 giờ ngày 12/6/2019, D điều khiển xe mô tô đến địa điểm giấu mũ bảo hiểm và 02 bình sơn, D đã dùng 01 chiếc tua vít loại 02 đầu có chuôi nhựa màu vàng - đen mang từ nhà tháo 02 cánh yếm và mặt nạ xe máy giấu vào bụi cây gần đó. D tháo biển kiểm soát của xe, lấy mũ bảo hiểm cùng 02 bình sơn đi đến địa điểm khác ở cách đó khoảng 500m và dùng bình xịt sơn lại xe và mũ bảo hiểm thành màu đen, nhằm tránh bị phát hiện khi cướp tài sản. Sau khi sơn xong, D ném vỏ 02 bình sơn và chiếc biển kiểm soát 24V1-1628 vào bụi cây gần ở gần đó. Chờ đến khi sơn khô, D điều khiển xe quay lại chỗ giấu yếm xe để giấu mũ bảo hiểm rồi điều khiển xe đi về phòng trọ. Trên đường về, D rẽ vào một quán bán hàng ở thôn Hợp Giao, xã Xuân Giao mua 01 chai xăng loại 01 lít, khoảng 09 giờ sáng ngày 13/6/2019, D đi 01 đôi giày da màu đen có đế cao su màu vàng; mặc quần bò màu xanh, áo sơ mi dài tay có hình hoa văn và hình mặt người màu đen - trắng; đeo 01 túi đeo ngang bằng vải màu đen bên trong gồm: 01 khẩu súng bắn đạn bi sắt đã nạp đạn bi; 01 chiếc dùi cui điện còn nguyên hộp; 01 đôi găng tay vải màu đen; 01 khẩu trang màu đen; 01 chiếc khăn chùi mặt màu đen; 01 quần mưa màu đen; 02 bình khí nén CO₂; 01 mở vít lục giác cỡ 8; 01 túi đạn bi sắt bên trong có khoảng 110 viên. D đổ nửa chai xăng mua trước đó vào xe máy, còn lại nửa chai xăng D kẹp ở khung trước xe rồi điều khiển xe máy Sirius đến chỗ giấu mũ bảo hiểm. Tại đây, D mặc áo mưa màu đỏ, mặc quần đi mưa màu đen, đeo khẩu trang màu đen, đeo 01 chiếc khăn chùi mặt màu đen, đội mũ bảo hiểm và đeo đôi găng tay vải màu đen, ngoài ra D tháo vỏ hộp và bao của dùi cui điện vứt bỏ lại cùng 01 chiếc găng tay màu đen và chiếc quần mưa màu đỏ. Sau đó, D đeo túi vải và điều khiển xe đến Phòng giao dịch Phú Xuân mục đích cướp tài sản. Khoảng 10 giờ 39 phút ngày 13/6/2019, D điều khiển xe máy đến sân phòng giao dịch Phú

Xuân thì dựng xe, tắt máy ở đối diện cửa chính, nhưng không rút chìa khóa điện, D dùng tay phải rút khẩu súng từ trong túi vải và đi thẳng về phía cửa Phòng giao dịch. Khi đến nơi, D dùng tay trái đẩy cánh cửa kính thủy lực ở bên phải theo hướng đi vào để bước vào bên trong phòng giao dịch. Khi đi vào trong phòng giao dịch, D vừa bước về phía bên trái nơi có các quầy giao dịch, vừa dùng tay trái nắm vào phần ốp nòng của súng kéo lên đạn nhằm mục đích sẽ chĩa súng về phía các nhân viên để đe dọa, cướp tài sản. Lúc này, tại khu vực bên trái phòng giao dịch Phú Xuân có 04 người đang ngồi làm việc, gồm chị Khương Thị Tuyết M; chị Trương Thị Thu H; chị Nguyễn Tuyết M; anh Nguyễn Mạnh H. Khi D vừa lên đạn xong và chưa kịp có hành vi chĩa súng, đe dọa các nhân viên, thì D nhìn sang phía bên phải thấy nhân viên bảo vệ là ông Lê Văn B đang đứng dậy và có động tác rút dùi cui điện hướng về phía D, do lo sợ bị ông B khống chế nên D đã quay sang chĩa súng về phía ông B để đe dọa và đi ra ngoài cửa lấy xe máy bỏ chạy trốn. D phát hiện thấy ông B đẩy cửa ra đuổi theo, nên D đã quay người lại dùng tay trái cầm súng bắn một phát trúng vào cánh cửa kính bên phải để đe dọa ông B rồi điều khiển xe bỏ chạy ra Quốc lộ 4E đi về hướng thị trấn Phố Lu. Trên đường đi, D rẽ vào đoạn đường vắng người ở thôn Đ, xã S, huyện Bảo Thắng bỏ lại túi vải, mũ bảo hiểm, găng tay, khẩu trang, quần áo mưa và xe mô tô, sau đó đi bộ lên đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai bắt xe khách về nhà ở thôn K, xã Q, huyện B. Về đến nhà, lo sợ hành vi của mình bị phát hiện nên D đã đốt chiếc áo sơ mi mặc đi cướp tài sản và giấy đăng ký xe mô tô BKS 24V1-1628. Đêm 14/6/2019, D viết 01 bức thư tay với nội dung xin lỗi ngân hàng Agribank và Công an huyện Bảo Thắng. Đến sáng ngày 15/6/2019, D cho bức thư tay vào 01 chiếc phong bì giấy rồi để chiếc phong bì thư và khẩu súng bắn đạn bi đã dùng để cướp ngân hàng vào 01 chiếc hộp giấy có bọc nylon màu xanh mang đến để trước công Đoàn công an Tăng Loỏng, huyện Bảo Thắng. Đến chiều tối cùng ngày, lo sợ bị phát hiện và bắt giữ nên D bắt xe khách đi vào thành phố Hồ Chí Minh bỏ trốn. Đến ngày 19/6/2019, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình, D đã đến Công an huyện Bảo Thắng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận giám định số 25/GĐTL ngày 28/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: Chữ viết trên 01 tờ giấy trắng kẻ ngang (tờ đúp, dạng giấy vở học sinh nhãn hiệu HỒNG HÀ), trên một mặt có 24 dòng chữ viết tay có nội dung xin lỗi ngân hàng Agribank chi nhánh Xuân Giao và Công an huyện Bảo Thắng với chữ viết của Vui Văn D trên mẫu so sánh ký hiệu M do cùng một người viết ra .

Tại bản kết luận giám định số 3731/C09-(P3) ngày 03/7/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Khẩu súng gửi giám định là súng bắn đạn bi bằng lực đẩy của khí nén, thuộc đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng. 10 viên đạn gửi đến giám định là các viên đạn bi cỡ 6mm, không phải vũ khí quân dụng. Khi sử dụng súng và đạn trên bắn vào cơ thể người không gây sát thương.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố Vui Văn D về tội “Cướp tài sản” theo Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vui Văn D phạm tội “Cướp tài sản” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điều 15, Khoản 3 Điều 57; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vui Văn D từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ý kiến của đại diện theo ủy quyền của bị hại tại phiên tòa về việc xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đen, không có yếm, không gắn biển số và 01 biển số xe 24V1-1628 viền bọc nhôm, 01 bộ cánh yếm xe mô tô màu trắng; Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB bằng nhựa màu đỏ lưu trữ 03 đoạn video có hình ảnh của vụ việc cướp tài sản tại Phòng giao dịch Phú Xuân. Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/9/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Trong vụ án không có ai yêu cầu bồi thường về dân sự nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng không đề cập giải quyết; tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Vui Văn D nêu quan điểm: Nhất trí với cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Do bị cáo nợ nần nên đã suy nghĩ bột phát dẫn đến vi phạm pháp luật, tuy nhiên bị cáo sử dụng súng và đạn chỉ có mục đích đe dọa mà không có khả năng gây thương tích, sau khi phạm tội bị cáo đã rất ăn năn, hối hận. Gia đình bị cáo có con nhỏ, trước khi phạm tội bị cáo là công nhân nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về lao động trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điều 15, Điều 57; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vui Văn D 02 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng và tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa đã thực hiện đúng về thẩm quyền và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố

tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vui Văn D khai nhận, do muốn có tiền trả nợ cho bản thân nên đã nảy sinh ý định cướp tài sản tại ngân hàng trên địa bàn huyện Bảo Thắng. Để thực hiện hành vi phạm tội, Vui Văn D đã mua qua mạng một khẩu súng ngắn bắn đạn bi sắt và chuẩn bị các công cụ, phương tiện khác như: xe máy, mũ bảo hiểm, găng tay, khẩu trang, quần áo mưa... Ngày 13/6/2019 bị cáo mang theo súng đã mua vào Phòng giao dịch Phú Xuân, bị cáo đã lên đạn của súng nhưng bị cáo chưa kịp chĩa súng, chưa có lời nói hoặc hành vi đe dọa các nhân viên ngân hàng thì nhìn thấy ông Lê Văn B là bảo vệ ngân hàng có hành động rút rui cui điện hướng về phía mình, do sợ bị ông B khống chế nên bị cáo đã chĩa súng về phía ông B đe dọa để bỏ trốn.

Xét thấy, trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo D đã tìm kiếm, sửa soạn, chuẩn bị công cụ, phương tiện nhằm mục đích cướp tài sản, khi vào Phòng giao dịch Phú Xuân, bị cáo đã lên đạn của súng nhưng chưa có hành vi dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc tấn công các nhân viên ngân hàng và chưa chiếm đoạt được tài sản gì của Phòng giao dịch Phú Xuân. Khẩu súng và đạn bi do bị cáo sử dụng để cướp tài sản không phải vũ khí quân dụng, khi sử dụng súng và đạn này bắn vào người không gây sát thương. Do đó bị cáo Vui Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 168 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp “*Phạm tội chưa đạt*”. Hành vi của bị cáo Vui Văn D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của Nhà nước và người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân và nhân viên ngân hàng. Vì vậy, cần thiết phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Kháng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo ra trước tòa hôm nay về tội “Cướp tài sản” theo Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, quá trình điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã viết thư xin lỗi và ra đầu thú, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về các vấn đề có liên quan trong vụ án:

Đối với hành vi của bị cáo Vui Văn D dùng súng bắn đạn bi sắt vào cánh cửa kính thủy lực phía bên phải của Phòng giao dịch Phú Xuân. Quá trình điều tra, xác định mục đích bị cáo bắn đạn bi vào cánh cửa là nhằm đe dọa bảo vệ và nhân viên ngân hàng không đuổi theo để bị cáo dễ dàng bỏ trốn, không nhằm mục

đích bắn để gây thương tích. Quá trình khám nghiệm hiện trường, xác định cánh cửa kính thủy lực có một vết vỡ hình tròn chóp nón sâu 1,1cm, đường kính đáy là 3,2cm. Đại diện ngân hàng cho biết hiện nay cánh cửa vẫn sử dụng bình thường, không bị hư hỏng gì lớn nên không có yêu cầu giải quyết.

Đối với việc Vui Văn D mượn chiếc xe máy BKS 24B1-813.11 của anh Lù Văn Viễn và đem đi cầm cố vay số tiền 10.000.000đồng, sau đó sử dụng số tiền này mua chiếc xe máy BKS 24V1-1628 làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra xác định, bị cáo đã nói với anh Viễn mục đích mượn xe để cầm cố và anh Viễn đồng ý, đây là giao dịch dân sự tự nguyện giữa hai bên, bị cáo không nói với anh Viễn sử dụng số tiền đó để mua phương tiện đi cướp tài sản, anh Viễn cũng không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Đến nay anh Viễn đã tự nguyện chuộc lại chiếc xe trên và không yêu cầu bị cáo phải trả lại tiền, cũng không đề nghị giải quyết gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì Vui Văn D đã đốt chiếc áo sơ mi mặc đi cướp tài sản và giấy đăng ký xe mô tô BKS 24V1-1628. Cơ quan điều tra cũng xác minh nguồn gốc xe mô tô BKS 24V1-1628, nhãn hiệu Sirius, màu sơn trắng xanh, số máy 4-088154, số khung 8Y088154, đăng ký xe mang tên Nguyễn Đình Thiệu (Địa chỉ: Công an huyện Văn Bàn). Lời khai của anh Thiệu cũng xác nhận xe mô tô trên là của anh mua bằng tiền lương, năm 2007 anh bán lại cho cửa hàng xe máy cũ, sau đó Vui Văn D mua lại xe mô tô này từ cửa hàng. Bị cáo khai nhận sử dụng xe mô tô làm phương tiện đi lại, chuẩn bị các công cụ cướp tài sản và sử dụng làm phương tiện để tẩu thoát sau khi cướp được tài sản. Do đó cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước xe mô tô này.

Đối với khẩu súng và chiếc dùi cui điện do Vui Văn D dùng để cướp tài sản, bị cáo khai đặt mua trên mạng xã hội của những người không quen biết tên, tuổi, địa chỉ nên không có đủ căn cứ để xử lý trước pháp luật.

Bị cáo Vui Văn D khai do chơi lô đề trên mạng xã hội nên vay nợ khoản tiền gần 200.000.000đồng, nhưng cơ quan điều tra không thu thập được các tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi chơi lô đề của bị cáo nên không đủ căn cứ để xử lý trước pháp luật. Đối với số tiền 70.000.000đồng, bị cáo khai vay của Trịnh Quý Ngọc (phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai) từ tháng 4/2019, với lãi suất là 3.000đồng/1triệu/1ngày, bị cáo phải trả số tiền lãi là 6.300.000đồng/tháng. Xét thấy, vụ việc có dấu hiệu của tội cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, hiện các Cơ quan tiến hành tố tụng tỉnh Lào Cai đã khởi tố, xử lý trong một vụ án khác, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Thắng không đề cập xử lý trong vụ án, là phù hợp. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án Phòng giao dịch Phú Xuân không thiệt hại gì về người và tài sản nên không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã thu giữ những vật chứng trong vụ án liên quan đến hành vi phạm tội của Vui Văn D theo biên bản giao nhận vật chứng và tài sản ngày 26/9/2019 tại Chi cục Thi

hành án dân sự huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius đã sơn màu đen, xe bị tháo yếm, tháo biển số, xe cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc biển số xe mô tô 24V1-1628 viền bọc nhôm, 01 bộ cánh yếm xe mô tô màu trắng.

Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB bằng nhựa màu đỏ lưu trữ 03 đoạn video có hình ảnh của vụ việc cướp tài sản tại Phòng giao dịch Phú Xuân.

Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng còn lại theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 26/9/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

[4] Về hình phạt bổ sung và án phí: Xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Buộc bị cáo Vui Văn D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, bị hại:

Về đề nghị của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là nghiêm khắc. Hội đồng xét xử cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, quy định tại Khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự về trường hợp phạm tội chưa đạt để có mức án phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

Người bào chữa đề nghị mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo là nhẹ, cần xem xét áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền lại của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã rất hối hận về hành vi của mình, Phòng giao dịch Phú Xuân cũng không thiệt hại về người và tài sản. Hội đồng xét xử cần xem xét đề nghị này để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

Tại phiên tòa thì bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 168; Điều 15, Khoản 3 Điều 57; Điều h, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Vui Văn D phạm tội “Cướp tài sản” (thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt), xử phạt bị cáo Vui Văn D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 19/6/2019.

2. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tụy tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, số máy 4-088154, số khung 8Y088154 (đăng ký xe mang tên Nguyễn Đình Thiệu nhưng Vui Văn D đã đốt không còn) sơn màu đen, xe bị tháo yếm xe, tháo biển số, xe cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc biển số xe mô tô 24V1-1628 viền bọc nhôm; 01 bộ cánh yếm xe máy màu trắng, trên cánh yếm có chữ Yamaha và Sirius, trong đó trên phần đầu

cánh yếm trái được gắn vào phần mặt nạ của xe máy bằng nhựa xanh thẫm bằng vít, trên phần mặt nạ có lô gô Yamaha ở phía trước, yếm vào mặt nạ đã sử dụng cũ.

Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 USB có vỏ bằng nhựa màu đỏ, bên trong lưu trữ 03 đoạn video (đoạn quay phim) của 03 mắt Camera gồm camera số 1, số 2 và số 5 của Phòng giao dịch Phú Xuân có hình ảnh vụ việc cướp tài sản ngày 13/6/2019.

Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm:

01 đôi găng tay bằng vải màu đen, có viền ở cổ tay màu đỏ; 01 khẩu trang bằng vải màu đen; 01 chiếc mũ bảo hiểm sơn màu đen, loại nửa đầu, có kính chắn bụi; 01 chiếc khăn vải màu đen, dạng ống; 01 chai nhựa màu trắng loại có dung tích khoảng 01 lít, bên trong có đựng xăng cao khoảng 1/2 chai; 01 chiếc áo mưa màu đỏ đô, phần ngực trái có gắn lô gô hình tròn màu trắng, dưới lô gô có dòng chữ “Uyên Anh”, áo có mũ trùm, khóa kéo màu đen, phía trước có 02 túi; 01 quần mưa màu đen, cạp luôn dây chun, dài 99cm; 01 tua vít loại 02 đầu (dẹt và bốn cạnh) dài 25cm, chuôi bằng nhựa màu vàng - đen; 01 vỏ hộp giấy hình chữ nhật có kích thước cao 5cm x 7cm x 20cm; 01 chiếc găng tay bằng vải màu đen, có viền ở cổ tay màu đỏ, phần gốc ngón trỏ có 01 vết rách ngang 3cm; 01 khẩu súng bắn bi bằng kim loại màu đen, phần ốp hai bên báng súng bằng nhựa màu nâu, trong báng có 10 viên bi bằng kim loại, dọc thân súng có in hình con ngựa đang chồm và nhiều ký tự tiếng nước ngoài, đã cũ; 01 chiếc túi nilon màu xanh dương kích thước 44cm x 46cm, bên ngoài không có hoa văn, gần miệng túi có đục xuyên 2 bên tạo thành quai xách; 01 hộp giấy khối chữ nhật có kích thước 33,5cm x 9,7cm x 17cm, mặt ngoài in hình ghim giấy và dòng chữ “IMPUPSE SEALER” màu xanh, một mặt hộp bị rách ngang không đều, quanh hộp có băng dính màu trắng trong rộng 01cm quấn ngang nhiều vòng; 01 chiếc phong bì giấy loại của bưu điện, đã cũ; 01 tờ giấy đôi dòng kẻ ngang của nhãn hiệu Hồng Hà, một mặt có đoạn viết tay bằng mực màu xanh dương có nội dung xin lỗi ngân hàng Agribank chi nhánh Xuân Giao và Công an huyện Bảo Thắng; 02 vỏ bình sơn phun có vỏ màu trắng, loại 400ml, có mã sơn là “A210 Black”, nước sơn bên trong màu đen; 01 quần mưa màu đỏ đô, cạp có luôn dây chun dài 95cm; 01 bao đựng dùi cui điện bằng vải màu đen dài 18,5cm; 01 túi xách bằng vải màu đen, dạng túi ngang, miệng kéo khóa màu đen, có quai xách và 01 dây đeo, kích thước 36cm x 18cm x 21cm; 01 dùi cui điện loại cầm tay bằng nhựa màu đen, hình khối vuông chữ nhật, bên ngoài có dòng chữ “928 TYPE”; 02 bình đựng khí nén CO₂, hình trụ, bằng kim loại trọng lượng 12g, trong đó có 01 bình đã sử dụng; 01 mở vít lục giác cỡ 8; 110 viên bi sắt màu trắng đều có kích thước 0,6cm đựng trong 01 túi nilon; 01 đôi giày nam bằng da màu đen, đế màu vàng, bên trong có in chữ “POIOS Fashion: và thành giày in chữ “QA - 1615 - 39”; 01 quần bò nam bằng vải bò màu xanh cỡ 29, phía trong cạp quần có tem vải ghi dòng chữ Eastem lion dragon” dài 99cm, rộng cạp quần 38cm, mặt trước hai ống có nhiều vết cạo rách tơ vải theo chiều ngang tạo thành vết thủng có miếng vá bên trong bằng vải kẻ sọc màu đỏ - xanh; 01 viên bi sắt màu trắng có kích thước 0,6cm; 03 mảnh kính bị vỡ, khi ghép lại thấy ăn khớp và tạo thành

hình chóp nón, trong đó đỉnh nón cao 1,1cm, đường kính là 3,2cm;

Toàn bộ vật chứng nêu trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/9/2019.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Vũ Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại; bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND Bảo Thắng;
- Công an Bảo Thắng (2);
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lào Cai;
- Sở tư pháp;
- Công ty TNHH Khoáng sản và luyện kim Việt Trung;
- Bị cáo; Bị hại; THA (2);
- Lưu HS, TA, THS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoàng Liên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hoàng Liên

