

Bản án số: 992/2024/HS-PT

Ngày: 22 -10 - 2024

NHÂN DANH QUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thúy Hồng

Ông Dương Anh Văn

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiểu Phương Quyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 751/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Lê Thị Thu T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 321/2024/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Thị Thu T**, sinh năm 1993 tại tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: C đường L, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2; Chồng là Cao Anh T3 và có 02 người con, đứa lớn sinh năm 2017, đứa nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/10/2023 (có mặt).

(Trong vụ án còn có các bị cáo Huỳnh Thanh T4, Phạm Đỗ Nhật D, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/10/2023, Võ Huy T5, Nguyễn Vũ D1 và Huỳnh Vĩnh P đi ăn uống với Huỳnh Thanh T4 tại quán L1, khu đô thị S, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Do quen biết từ trước nên trong lúc ăn uống, T5, D1 và P cùng đặt vấn đề với Huỳnh Thanh T4 môi giới 03 phụ nữ xinh đẹp để T5, D1 và P mua dâm, với hình thức “sextour” trong hai ngày 23 và 24/10/2023 tại một khu du lịch thuộc tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. T4 đồng ý và gửi thông tin hình ảnh, giá mua dâm của một số phụ nữ qua Zalo để cho T5, D1 và P lựa chọn. Sau đó, T5, D1 và P thống nhất giá mua dâm với Huỳnh Phương T6 H là 30.000.000 đồng/ngày, Văn Thị Thu T7 là 35.000.000 đồng/ngày và Lê Huyền P1 là 50.000.000 đồng/ngày, tại khu du lịch tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu trong hai ngày 23 và 24/10/2023. Sau đó T4 trực tiếp liên hệ với H và P1 về việc bán dâm và thống nhất với H 20.000.000 đồng/ngày, T4 hưởng lợi riêng 20.000.000 đồng của 02 ngày bán dâm, với P1 là 40.000.000 đồng/ngày, T4 hưởng lợi riêng 20.000.000 đồng của 02 ngày bán dâm. Riêng đối với Văn Thị Thu T7 thì T4 gọi điện thoại cho Lê Thị Thu T để bố trí T7 đi bán dâm. T biết Phạm Đỗ Nhật D có mối quan hệ thân thiết với T7 nên gọi cho D bố trí T7 đi bán dâm giá 35.000.000 đồng/ngày, số tiền bán dâm 02 ngày của T7 là 70.000.000 đồng được chia cho T7 55.000.000 đồng/2 ngày, T4 hưởng lợi số tiền 5.000.000 đồng và Lê Thị Thu T hưởng lợi số tiền 10.000.000 đồng, riêng Phạm Đỗ Nhật D thì được T7 cho riêng 2.000.000 đồng tiền môi giới. Các đối tượng mua dâm là Võ Huy T5, Nguyễn Vũ D1 và Huỳnh Vĩnh P thống nhất là sau khi kết thúc sextour thì người mua dâm sẽ trả tiền cho T4, để T4 chuyển tiền cho gái bán dâm và các đối tượng môi giới.

Đến 10 giờ 30 phút ngày 24/10/2023, khi các cặp nam, nữ đang mua bán dâm tại khu R, địa chỉ xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu thì bị tổ công tác của Cục C Bộ C1 kiểm tra, phát hiện. Do vụ việc môi giới xảy ra trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh nên ngày 12/12/2023 Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã ra Quyết định chuyển hồ sơ cùng các đối tượng trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H giải quyết theo thẩm quyền (bút lục từ số 76 đến số 89; từ số 525 đến số E; từ số 563 đến số E; từ số 592 đến số F; từ số 615 đến số F; từ số 623 đến số F; từ số 654 đến số G; từ số 739 đến số G; từ số 771 đến số I; từ số 979 đến số I).

Quá trình điều tra, hồ sơ thể hiện:

1. Đối với Huỳnh Thanh T4: T4 thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án, ngày 22/10/2023 T4 đã môi giới cho Võ Huy T5, Nguyễn Vũ D1 và Huỳnh Vĩnh P mua dâm Huỳnh Phương Thoại H với giá 30.000.000 đồng/ngày, Văn Thị Thu T7 với giá 35.000.000 đồng/ngày và Lê Huyền P1 với giá 50.000.000 đồng/ngày. Ngoài lần môi giới bán dâm trên ra thì T4 còn khai thêm các lần môi giới mua bán dâm khác cụ thể: Vào ngày 17/3/2023, T4 đã môi giới cho Huỳnh Công T8 mua dâm Lê Huyền P1 với giá 23.000.000 đồng tại khách sạn trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh, nhưng T4 không nhớ địa chỉ và sau khi mua dâm xong thì T8 đã chuyển 23.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng cho P1, sau đó P1 chuyển khoản số tiền môi giới 8.000.000 đồng vào tài khoản số 19036433680011 Ngân hàng T10 do Huỳnh Thanh T4 đứng tên. Huỳnh Thanh T4 môi giới cho Trương Thùy L và Huỳnh Công T8 sang Singapore mua bán dâm dưới hình thức đi du lịch, với giá 50.000.000 đồng/ngày. Nhưng T4 thống nhất với T8 tiền mua dâm là 3.000 USD/ngày tương đương 72.000.000 đồng/ngày, chênh lệch 22.000.000 đồng/ngày và số tiền chênh lệch này thì Thuận hưởng. Sau khi mua bán dâm xong thì T8 sẽ đưa 6.000 USD tiền mua dâm 02 ngày cho L, trong đó L hưởng 100.000.000 đồng, số tiền còn lại khoảng 44.000.000 đồng thì T4 hưởng.

Lời khai của Huỳnh Thanh T4 phù hợp với lời khai của những người mua, bán dâm về việc T4 môi giới cho 03 cặp nam, nữ mua bán dâm ngày 23 và 24/10/2023, phù hợp với tài liệu trích xuất từ điện thoại của T4, của các đối tượng mua bán dâm và các tài liệu khác có liên quan. Từ khi tham gia hoạt động môi giới mại dâm T4 khai hưởng lợi khoảng 100.000.000 đồng, nhưng ngoài lời khai T4 không có tài liệu nào chứng minh. Đến khi bị phát hiện thì T4 đã hưởng lợi thực tế là 52.000.000 đồng từ việc môi giới Lê Huyền P1 đi bán dâm tại Thành phố Hồ Chí Minh và tại Singapore, số tiền này T4 đã sử dụng hết vào sinh hoạt cá nhân (bút lục từ số 95 đến số C).

2. Đối với Lê Thị Thu T: Ngày 22/10/2023, T4 nhắn tin Z cho T nói tìm 02 người nữ trua ngày 23/10/2023 đi khu D, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu bán dâm 02 ngày với số tiền 30.000.000 đồng/ngày. T đồng ý và gửi nhiều hình ảnh gái bán dâm cho T4 xem, trong đó có hình của Văn Thị Thu T7, nhưng T4 nói T7 bận “kèo” đến tối ngày 23/10/2023 mới đi được. T biết D có mối quan hệ quen biết với T7 nên liên lạc nói D liên lạc gọi T7 đi bán dâm cho khách ở khu D 02 ngày thì D đồng ý. D gọi điện thoại thì T7 nói có người đã liên lạc kêu T7 đi Hồ T với giá 25.000.000 đồng/ngày, nhưng T7 bận công việc tối mới đi được. D điện thoại cho T nói T7 bận thì T nói D gọi lại cho T7 sắp xếp chiều ngày 23/10/2023 đi bán dâm ở Hồ Tràm cho khách, T sẽ xin khách chi thêm 5.000.000 đồng nữa là 55.000.000 đồng/2 ngày, T7 hưởng 53.000.000 đồng, còn D hưởng 2.000.000

đồng. D báo lại thì T7 đồng ý với thoả thuận giá của T, sau đó T nhắn số điện thoại của T4 để D gửi cho T7 liên lạc với T4 đi bán dâm cho khách 02 ngày ở Hồ T

Khi T báo T7 đồng ý đi bán dâm cho khách của T4 02 ngày ở Hồ T thì T4 nói T giá bán dâm là 35.000.000 đồng/ngày, đưa T7 30.000.000 đồng/ngày, còn 10.000.000 đồng/02 ngày thì T4 và T chia mỗi người 5.000.000 đồng. Tổng số tiền T được hưởng lợi 10.000.000 đồng từ việc môi giới cho T7 bán dâm 02 ngày ở Hồ T gồm 5.000.000 đồng tiền môi giới và 5.000.000 đồng tiền báo giá chênh lệch với T7. Đến chiều ngày 24/10/2023, T nghe tin T4 bị cơ quan Công an bắt vì hành vi môi giới mại dâm nên đã xóa toàn bộ tin nhắn có liên quan đến việc tham gia môi giới cho T7 đi bán dâm cho khách của T4.

Ngoài lần môi giới cho T7 bán dâm bị phát hiện thì trước đó khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/10/2023, T gọi điện cho D nói có khách (không nhớ tên) muốn mua dâm T7 ở Thành phố Hồ Chí Minh. D đã liên lạc với T7 và T7 đồng ý bán dâm với giá 12.000.000 đồng/lần đi khách. T báo khách giá mua dâm T7 là 16.500.000 đồng, T hưởng lợi 4.500.000 đồng. Sau đó, T và D đã sắp xếp cho khách và T7 mua, bán dâm tại khách sạn M số B đường C, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi mua dâm xong khách đưa số tiền 16.500.000 đồng cho T7; T7 giữ lại 10.000.000 đồng, chuyển khoản vào tài khoản Ngân hàng của D số tiền 6.500.000 đồng, D chuyển khoản cho T số tiền 4.500.000 đồng.

Từ khi tham gia hoạt động môi giới mại dâm đến khi bị phát hiện, T đã hưởng lợi được khoảng 5.000.000 đồng và đã sử dụng hết vào sinh hoạt cá nhân. Lời khai của Lê Thị Thu T phù hợp với lời khai của Huỳnh Thanh T4, Phạm Đỗ Nhật D, Văn Thị Thu T7 về việc T cùng T4 và D môi giới mua, bán dâm ngày 23 và 24/10/2023 nhằm hưởng lợi; phù hợp với tài liệu trích xuất điện thoại và các tài liệu khác có liên quan (bút lục từ số 392 đến số E).

3. Đối với Phạm Đỗ Nhật D: Ngày 23/10/2023, T liên hệ D nói có khách muốn mua dâm T7 02 ngày ở khu D thuộc tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. D đã liên lạc với T7 và thống nhất T7 đi bán dâm với giá 55.000.000 đồng/02 ngày, T7 hưởng 53.000.000 đồng, còn D hưởng 2.000.000 đồng. T đã gửi số điện thoại của Huỳnh Thanh T4 cho D, sau đó D gửi số T4 cho T7 để liên lạc đi bán dâm ở Hồ T theo thoả thuận.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/10/2023, D nghe tin T7 cùng một số người bán dâm ở khu du lịch H thuộc tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu bị Công an phát hiện, lập biên bản nên D đã xóa toàn bộ tin nhắn với T và T7 liên quan đến việc D môi giới cho T7 đi bán dâm 02 ngày 23 và 24/10/2023 tại khu du lịch Hồ Tràm .

Ngoài lần môi giới mại dâm bị phát hiện, trước đó D còn có 02 lần môi giới cho T7 đi bán dâm, cụ thể:

- Ngày 09/10/2023, D môi giới cho 01 khách (không nhớ rõ lai lịch khách) mua dâm T7 với số tiền 14.000.000 đồng, D báo giá bán dâm cho T7 là 12.000.000 đồng, D hưởng lợi 2.000.000 đồng tại khách sạn L2, địa chỉ số B đường N, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi khách và T7 mua bán dâm xong, D chuyển cho T7 số tiền 12.000.000 đồng, D hưởng lợi 2.000.000 đồng.

- Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/10/2023, T gọi điện cho D nói có khách (không nhớ rõ lai lịch khách) muốn mua dâm T7 tại Thành phố Hồ Chí Minh. D đã liên lạc với T7 và T7 đồng ý bán dâm với giá 12.000.000 đồng/lần đi khách. T báo khách giá mua dâm T7 là 16.500.000 đồng. Sau đó, T và D đã sắp xếp cho khách và T7 mua, bán dâm tại khách sạn M1, địa chỉ số B đường C, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi mua dâm xong khách đưa số tiền 16.500.000 đồng cho T7; T7 giữ lại 10.000.000 đồng, chuyển khoản vào tài khoản Ngân hàng của D số tiền 6.500.000 đồng, D chuyển khoản cho T số tiền 4.500.000 đồng, D hưởng lợi 2.000.000 đồng .

Từ khi tham gia hoạt động môi giới mại dâm đến khi bị bắt, D hưởng lợi được khoảng 15.000.000 đồng, đã sử dụng hết vào sinh hoạt cá nhân. Lời khai của Phạm Đỗ Nhật D phù hợp với lời khai của Huỳnh Thanh T4, Lê Thị Thu T và Văn Thị Thu T7 (người bán dâm) về việc D môi giới mua, bán dâm ngày 23 và 24/10/2023 nhằm hưởng lợi; phù hợp với tài liệu trích xuất điện thoại và các tài liệu khác có liên quan (bút lục từ số 339 đến số 355; từ số 363 đến số C).

Vật chứng của vụ án:

- 04 bao cao su;
- Thu giữ của Huỳnh Thanh T4: 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei 35671411689 7139 kèm 01 sim mobifone ký hiệu 8401180792277422; 01 thẻ Ngân hàng T10 số 4221498690776050.
- Thu giữ của Phạm Đỗ Nhật D: 02 điện thoại di động hiệu Iphone có số imei lần lượt là 353776393971542 và 356103503140925.
- Thu giữ của Lê Thị Thu T: 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số imei 352051691595174.
- Thu giữ của Lê Huyền P1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số imei 353751254231245.
- Thu giữ của Huỳnh Phương Thoại H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số sery R7 LR433KQ5.

- Thu giữ của Văn Thị Thu T7: 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số imei 356266769050482 (bút lục số 938).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 321/2024/HS-ST ngày 8/7/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Thị Thu T 03 (Ba) năm tù, về tội “Môi giới mại dâm”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Thanh T4, Phạm Đỗ Nhật D và xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16/7/2024, bị cáo Lê Thị Thu T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Thị Thu T thừa nhận đã thực hiện những hành vi như bản án sơ thẩm đã tuyên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Thị Thu T 03 (Ba) năm tù, về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự, là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo Lê Thị Thu T kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo T không trình bày lời bào chữa, chỉ xin Tòa giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đều đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Thị Thu T trong hạn luật định, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1] Căn cứ lời khai của các bị cáo Huỳnh Thanh T4, Lê Thị Thu T và Phạm Đỗ Nhật D trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; căn cứ vào những

chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được, có đủ căn cứ để xác định: Các bị cáo Huỳnh Thanh T4, Lê Thị Thu T và Phạm Đỗ Nhật D là những người có quan hệ, quen biết với nhiều gái mại dâm, được nhiều gái mại dâm cung cấp hình ảnh, thông tin cá nhân qua Zalo, để khi ai có nhu cầu mua dâm thì các bị cáo chuyển hình ảnh, thông tin cá nhân đến người mua dâm, nếu được người mua dâm đồng ý thì các bị cáo gọi gái bán dâm đến bán dâm, để được gái bán dâm trích tiền hoa hồng.

Quá trình thực hiện hành vi làm trung gian mua bán dâm, bị cáo Huỳnh Thanh T4 làm trung gian cho Huỳnh Công T8 mua dâm với Lê Huyền P1 tại khách sạn trên địa bàn T9 phố Hồ Chí Minh vào ngày 17/3/2023. Bị cáo làm trung gian cho Trương Thùy L và Huỳnh Công T8 sang Singapore mua bán dâm, dưới hình thức đi du lịch vào ngày 22/10/2023 và cùng ngày 22/10/2023 bị cáo làm trung gian cho 03 gái bán dâm là Huỳnh Phương Thoại H, Văn Thị Thu T7 và Lê Huyền P1 đi bán dâm cho nhóm mua dâm Võ Huy T5, Nguyễn Vũ D1 và Huỳnh Vĩnh P dưới hình thức “sextour” tại khu du lịch tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu vào ngày 23 và ngày 24/10/2023.

Quá trình thực hiện hành vi làm trung gian mua bán dâm, bị cáo Phạm Đỗ Nhật D làm trung gian cho khách mua dâm với Văn Thị Thu T7 tại khách sạn L2, số B đường N, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 09/10/2023. Bị cáo cùng với Lê Thị Thu T làm trung gian cho Văn Thị Thu T7 đi bán dâm tại khách sạn M1, số B đường C, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/10/2023 và sau đó theo yêu cầu của bị cáo Huỳnh Thanh T4 thì bị cáo cùng với bị cáo Lê Thị Thu T đưa Văn Thị Thu T7 đi bán dâm cho nhóm của Võ Huy T5, Nguyễn Vũ D1 và Huỳnh Vĩnh P dưới hình thức “sextour” tại khu du lịch tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Như vậy, bị cáo Lê Thị Thu T đã có 02 lần làm trung gian cho nam nữ thực hiện mua bán dâm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Thị Thu T phạm tội “Môi giới mại dâm”, theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội danh và không oan, không sai.

[2.2] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn nhận tội và đều tỏ ra ăn năn hối hận với hành vi mà mình thực hiện, bị cáo Lê Thị Thu T hiện đang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng 02 con nhỏ, trong đó có 01 đứa sinh năm 2021 nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, nó không những xâm phạm lĩnh vực an ninh, trật tự, mà còn làm tổn hại đến thuần phong mỹ tục của dân tộc Việt Nam. Trong vụ án bị cáo Lê Thị Thu T phạm vào tình tiết định khung tăng nặng hình phạt tại điểm d khoản 2 Điều 328 của Bộ luật này, nên Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt 03 (ba) năm tù đối với bị cáo Lê Thị Thu T là có căn cứ, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thị Thu T kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Thanh T4, Phạm Đỗ Nhật D; biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Thị Thu T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án,

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị Thu T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 321/2024/HS-ST ngày 08/7/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên xử:

1/. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Thị Thu T 03 (Ba) năm tù, về tội “Môi giới mại dâm”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2/. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Thanh T4, Phạm Đỗ Nhật D; biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/. Án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo Lê Thị Thu T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thúy Hồng

Dương Anh Văn

Nguyễn Đắc Minh