

TÒA ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN Q

THÀNH PHỐ H

Bản án số: 39/2019/HSST

Ngày 18/7/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q – THÀNH PHỐ H

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu T.**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn V**; 2. Ông **Kiều Duy T**;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị T**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị C** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2019/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Tống Quang T, sinh năm 1996.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện C, thành phố H; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn giáo không; Nghề nghiệp lao động tự do; Trình độ văn hoá 10/12; Con ông Tống Quang Q; Con bà Đỗ Thị H;

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không, có mặt.

Người bị hại:

1- Anh **Đặng Văn N**, sinh năm 1996.

2- Anh **Đỗ Văn N**, sinh năm 1996.

Đều trú tại: Thôn L, xã Ta, huyện Q, thành phố H, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 11/12/2014, Nguyễn Đình Đ cùng Vương Danh Thắng, Tống Quang T và Nguyễn Đình T đi chơi ở khu vực cổng trường Cao Bá Q thuộc

xã T, huyện Q, TP H thì xảy ra mâu thuẫn với một số thanh niên lạ mặt. Nhóm của Đoàn bị nhóm thanh niên đó đuổi đánh nhưng chạy được. Sau đó Đ và V, Danh T đã bàn bạc với nhau sẽ gọi thêm bạn bè để tìm và đánh lại nhóm thanh niên đã đuổi đánh mình. Đ gọi điện liên lạc với Vũ T và Tống Bá H để rủ đi đánh nhau và cả hai đồng ý. Đ và Vương Danh T đi xe máy đón T. Khi đến khu vực địa Trầm, Vương Danh T đón thêm Nguyễn Như V. Sau đó Đ và Vương Danh T chuẩn bị 02 chiếc tuýp sắt để đem đi, H rủ thêm Tống Nguyên T và Nguyễn Danh L, L rủ thêm Nguyễn Danh H đi đánh nhau cùng. Tại Địa Trầm, T gọi điện thoại cho Vương Danh H rủ H đi đánh nhau cùng H đồng ý và mang theo 01 con dao quắm, 01 dao bầu hẹn nhau đến địa Trầm, Tống Quang T đến cuối cùng. Khi nhóm của Đ đã có mặt đầy đủ ở khu vực địa Trầm thì Đ nói với mọi người về việc lúc trước Đ cùng Tống Quang T, Vương Danh T bị một số thanh niên đuổi đánh và bảo tất cả cùng đi đến trường Cao Bá Q để tìm và đánh trả thù lại nhóm thanh niên trước mâu thuẫn với Đ. Mọi người cùng đồng ý và đi đến cổng trường Cao Bá Q bằng xe máy. Đ chở Tống Quang T và T bằng xe máy của Đ. Vương Danh T điều khiển xe Honda Dream của Tống Quang T chở Tống Quang T cầm tuýp sắt và H cầm dao quắm ngồi sau Tống Quang T. T điều khiển xe máy Honda Dream của T chở L và V ngồi sau L, còn T cầm dao bầu điều khiển xe máy Honda Airblade của Đ chở H cầm 01 tuýp sắt ngồi sau Đ và H ngồi sau H (trên xe có 04 người) đi đến trường THPT Cao Bá Q để tìm và đánh lại nhóm thanh niên kia. Khi đến nơi L nhìn thấy Đặng Văn N điều khiển xe máy Honda Wave chở Đỗ Văn N đi từ hướng thị trấn Q về xã T. Thấy vậy, L nghĩ hai thanh niên này vừa đánh nhau với Đ và T trước đó nên L đã nhặt 1/2 viên gạch ở ven đường và chặn đầu xe máy lại đồng thời hô “chúng nó đây rồi” và ném 1/2 viên gạch trúng người Đặng Văn N là người điều khiển xe máy. N bị đau nên xe bị loạng choạng đổ ra đường. Lúc này cả nhóm gồm H, Tống Quang T, T, H, V, Vương Danh T lao vào đánh Đỗ Văn N và Đặng Văn N, cụ thể: H cầm dao quắm bổ 01 nhát trúng mạn sườn, 01 phát trúng đùi bên trái của Đặng Văn N và bổ 01 nhát trúng thắt lưng phải, 01 phát trúng mu tay phải của Đỗ Văn N. Sau đó Tống Quang T dùng tuýp sắt vụt 01 phát trúng tay của Đỗ Văn N. Còn H cầm tuýp sắt vụt 01 cái trúng chân Đỗ Văn N. Thấy vậy Đỗ Văn N nhảy xuống xe và chạy về phía quán nước nhà chị T ở cạnh trường THPT Cao Bá Q thì bị T cầm dao bầu, L, H đuổi theo vào trong quán nước. L thì nhặt nửa viên gạch ở ven đường đã ném Đỗ Văn N ở trong quán nước nhưng không trúng do Đỗ Văn N né được. Lúc đó T và H đứng ở ngoài chặn cửa quán nước để không cho Đỗ Văn N chạy thoát được. Rồi Đỗ Văn N chạy thoát được qua phía cửa sổ quán nước và chạy ra ngoài thì bị Vương Danh T đánh cùi trỏ đánh trúng đầu khiến Đỗ Văn N ngã lù lúi lại và nằm im, ngay lúc đó là H đã nhặt 1 nửa viên gạch ở dưới đường giơ lên để ném Đỗ Văn N nhưng vì thấy Đỗ Văn N bị đánh ngất như vậy nên H đã vứt

bỏ nửa viên gạch đó đi và không ném Đỗ Văn N nữa. Lúc này Đặng Văn N bỏ chạy ra hướng cổng trường THPT Cao Bá Q thì bị H và Tống Quang T, V chạy đuổi theo. V thì dùng chân không đạp 2 hay 3 phát vào bụng của Đặng Văn N khiến Đặng Văn N nằm gục tại cổng trường THPT Cao Bá Q. Sau khi bị đuổi, đánh Đỗ Văn N và Đặng Văn N đã ngã gục ở cổng trường THPT Cao Bá Q, lúc đó Đ nhận ra đây không phải đối tượng đã mâu thuẫn với nhóm của Đ và đã hô “chúng mày đánh nhầm rồi” thì các đối tượng đã dừng lại và bỏ đi về.

Hậu quả:

- Đỗ Văn N bị thương vùng thắt lưng phải, vết thương mu bàn tay phải được cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Q.

- Đặng Văn N bị đa vết thương phần mềm vùng trán – thái dương phải, vết thương thấu ngực - bụng, vết thương đùi trái được cấp cứu tại bệnh viện Quân Y 103.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao quắm có chiều dài 1,2 m, phần chuôi dao bằng tre dài khoảng 80 cm, lưỡi dao dài 40 cm, bản rộng 3,5 cm, mũi dao được uốn cong; 02 chiếc tuýp sắt giống nhau màu trắng xám, thân tuýp hình tròn có đường kính khoảng 2 cm, dài 1,5 m.

** Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 7204/C54(P6) ngày 07/01/2015 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an ra kết luận “Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đỗ Văn N tại thời điểm giám định là 03% (Ba phần trăm), cơ chế hình thành thương tích do vật sắc gây nên”.*

** Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 6680/C54(P6) ngày 23/12/2014 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an ra kết luận “Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đặng Văn N tại thời điểm giám định là 34% (Ba mươi bốn phần trăm), cơ chế hình thành thương tích (ngực – bụng và phần mạn sườn lưng trái, trán – thái dương phải và đùi phải) do vật sắc nhọn gây nên”.*

Sau khi vụ việc xảy ra Cơ quan điều tra Công an huyện Q Oai đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 24/9/2015 Toà án nhân dân huyện Q đã xét xử vụ án trên.

Đối với Tống Quang T sau khi thực hiện hành vi phạm tội, T đã đi xuất khẩu lao động tại Cộng hòa liên bang Nga (đi trước thời điểm khởi tố vụ án và khởi tố bị can). Sau khi về nước biết mình bị truy nã, đến ngày 08/3/2019 bị cáo Tống Quang

T đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Q đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

*** Về xử lý vật chứng:** Đã được xử lý trong bản án số 47/2015/HSST ngày 24/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện Q.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra các bị cáo, bị cáo L, H, T, Đ, H, Vương Danh T, H, cùng với gia đình Tổng Quang T đã bồi thường thương tích cho Đặng Văn N số tiền 140.000.000 đồng, bồi thường cho Đỗ Văn N số tiền là 10.000.000 đồng. Trong đó gia đình bị cáo Tổng Quang T đã bồi thường số tiền là 21.000.000 đồng.

Đối với bị hại Đặng Văn N và Đỗ Văn N đã nhận số tiền bồi thường 150.000.000 đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) của gia đình bị cáo Tổng Quang T và gia đình các bị cáo khác không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Quá trình điều tra, bị cáo Tổng Quang T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình; Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người bị hại, người làm chứng, người liên quan, hiện trường vụ án, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại phiên tòa Đại diện VKS giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Tổng Quang T phạm tội cố ý gây thương tích; Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tổng Quang T từ 24 đến 30 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự và vật chứng đã xử lý tại bản án số 47/2015/HSST ngày 24/9/2015 Tòa án nhân dân huyện Q nên không xem xét;

Về án phí buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo T nói lời sau cùng rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về Tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định Tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Q; Của Điều tra viên; Của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q; Của Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, khởi tố, truy tố đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa bị hại khiếu nại về hành vi Điều tra viên và Cán bộ Điều tra Công an huyện Q và Kiểm sát viên Viện kiểm sát đều đã được trả lời nên việc điều tra của cơ quan Điều Tra và Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

Về Nội dung: Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 11/12/2014, từ mâu thuẫn, xích mích của nhóm Nguyễn Đình Đ với một số thanh niên tại khu vực trường THPT Cao Bá Q ở xã T, huyện Q, TP H, nhóm của Nguyễn Đình Đ tất cả 10 người rủ nhau và chuẩn bị hung khí là dao quắm, dao bầu và tuýp sắt đến cổng trường THPT Cao Bá Q để tìm đánh trả thù. Khi gặp anh Đỗ Văn N và Đặng Văn N đang đi trên một xe máy và nghĩ là những người đã đánh nhau với bọn của Đ trước đó nên cả bọn chặn xe của N lại rồi tất cả đuổi đánh, dùng dao chém, dùng tuýp sắt vụt, dùng gạch ném Đỗ Văn N và Đặng Văn N dẫn đến anh Đặng Văn N bị thương tổn hại 34% sức khỏe, Đỗ Văn N bị thương tổn hại 03% sức khỏe (trong đó Tống Văn T có hành vi dùng tuýp sắt vụt vào anh Đỗ Văn N làm anh mất 3% sức khỏe). Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo Tống Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c, khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản án số 47/2015/HSST ngày 24/9/2015, Tòa án nhân dân huyện Q đã xét xử vụ án và tuyên phạt bị cáo Vương Danh H 5 năm 6 tháng tù; Nguyễn Đình Đ và Nguyễn Đan L 4 năm tù; Vương Danh T và Vũ T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm; Nguyễn Như V 34 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm; Tống Bá H 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm; Tống Như T, Nguyễn Danh H 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng. Ngoài ra bản án còn Quyết định về trách nhiệm dân sự và vật chứng. Riêng Tống Quang T sau khi phạm tội bỏ trốn sau đó đi lao động xuất khẩu bên Nga về tỉnh B một năm sau mới ra đầu thú.

Xét vai trò của bị cáo trong vụ án chỉ là thứ yếu bị rủ rê, lôi kéo mà phạm tội; Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là: Tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đầu thú; Người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 54 cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất dưới khung hình phạt được áp dụng; Tình tiết tăng nặng là có tính chất côn đồ chỉ một mâu thuẫn nhỏ nhặt bị cáo và các đồng phạm đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích anh Nam mất 3 % sức khỏe; sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn Cơ quan Điều tra đã ra lệnh truy nã.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy bị cáo không đủ điều

kiện cho hưởng án treo cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã được xử lý tại bản án 47/2015/HSST ngày 24/9/2015 nên Tòa không xét.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Tổng Quang T** phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tổng Quang T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí toà án buộc bị cáo Tổng Quang T bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST;

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án lên Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

TAND thành phố H;

VKSND huyện Q;

Chi cục THADS huyện Q;

Công an huyện Q;

Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;

Lưu: Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hữu T