

Bản án số: 100/2018/HS-ST

Ngày: 21-12-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Giao.

Ông Lê Thanh Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Cao Thanh Khang - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2018/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Mai Xuân Kh, sinh năm 1965 tại xã A, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm B1, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm B2, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/10; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Mai Thanh Thiên và bà Nguyễn Thị Mùi; có vợ là Vũ Thị Chín và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/9/2018 đến nay; “có mặt”.

2. Phạm Văn Ph, sinh năm 1984 tại xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm B2, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Phạm Văn Phi và bà Đỗ Thị Tơ; có vợ là Phạm Thị Phương và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 31/8/2018; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; “có mặt”.

3. Lê Văn Tr, sinh năm 1965 tại xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm B3, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Lê Đình Công và bà Hoàng Thị Hồng (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Hồng và có 02 con; tiền án,

tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 18/9/2018; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; “có mặt”.

4. Trần Văn C, sinh năm 1985 tại xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm B4, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Trần Văn Yên và bà Ngô Thị Thu; có vợ là Trần Thị Đàm và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 18/9/2018; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; “có mặt”.

5. Vũ Văn Đ, sinh năm 1979 tại xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm B5, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Vũ Văn Đản và bà Nguyễn Thị Mùi; có vợ là Vũ Thị Cúc và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 31/8/2018; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; “có mặt”.

6. Vũ Văn Th, sinh năm 1985 tại xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm B5, xã B, huyện C, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Vũ Văn Thiệu và bà Trịnh Thị Hảo; có vợ là Phạm Thị Thúy và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 31/8/2018; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/8/2018, Phạm Văn Ph đến nhà coi đầm của Mai Xuân Kh ở Xóm B2, xã B, huyện C uống nước. Lúc này, Khiên đã nảy sinh ý định gọi một số người đến đánh bạc tại đầm của mình để thu tiền hồ. Khiên sử dụng số điện thoại 0128.700.3380 của mình, lần lượt gọi điện rủ Trần Văn C, Vũ Văn Đ, Lê Văn Tr đến đầm của mình để uống nước (ý Khiên gọi các đối tượng đến để đánh bạc). Công, Định và Trường hiểu ý của Khiên gọi đến để đánh bạc (vì buổi sáng ngày 21/8/2018 các đối tượng đã đánh bạc tại nhà coi đầm của Khiên) nên đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, lần lượt Trần Văn C, Vũ Văn Th, Vũ Văn Đ và Lê Văn Tr đến nhà coi đầm của Khiên. Tại đây, Phường, Trường, Công, Định, Thiệu cùng thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền, vào gà 50.000 đồng/ván, tổ cao nhất 150.000 đồng, ai được sấp hoặc liêng đồng chất thì bỏ ra 50.000 đồng tiền hồ cho Khiên. Phường lấy 01 bộ bài tú lơ khơ đã có sẵn ở nhà coi đầm của Khiên rồi cùng Trường, Công, Định và Thiệu ngồi xuống chiếu đã được trải từ trước đánh bạc ăn tiền. Khiên phục vụ nước, thuốc cho các đối tượng đánh bạc để thu tiền hồ, không tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh liêng ăn tiền từ khoảng 21 giờ 30 phút đến 23 giờ cùng ngày, Khiên chưa thu được tiền hồ thì bị tổ công tác Đoàn Công an Quất Lâm - Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền

6.400.000 đồng, thu trên người các đối tượng số tiền 10.600.000 đồng, tổng cộng 17.000.000 đồng, các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc.

Về số tiền bị thu giữ các đối tượng khai nhận: Phạm Văn Ph có 8.100.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đã bỏ ra 2.100.000 đồng để đánh trước, khi bị bắt đang thua 1.000.000 đồng, bị thu giữ trên chiếu 1.100.000 đồng, thu giữ trên người 6.000.000 đồng. Lê Văn Tr có 3.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đã bỏ ra 900.000 đồng để đánh trước, khi bị bắt không thắng, không thua, bị thu giữ trên chiếu 900.000 đồng, thu giữ trên người 2.600.000 đồng. Trần Văn C có 3.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đã bỏ ra 1.000.000 đồng để đánh trước, khi bị bắt không rõ thắng thua, bị thu giữ trên chiếu 1.000.000 đồng, thu giữ trên người 2.000.000 đồng. Vũ Văn Đ có 1.200.000 đồng sử dụng để đánh bạc, khi bị bắt đang thắng nhưng không rõ bao nhiêu, bị thu giữ trên chiếu 1.200.000 đồng. Vũ Văn Th có 1.100.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị bắt, Thiều còn khoảng 700.000 đồng, Thiều bỏ cả số tiền trên xuống chiếu bạc.

Ngoài ra các đối tượng còn khai nhận như sau: Khoảng 08 giờ ngày 21/8/2018, các đối tượng gồm Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C và Vũ Văn Th có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền tại nhà coi đăm của Mai Xuân Kh, tuy nhiên các đối tượng tham gia đánh bạc với số tiền nhỏ, không cụ thể là bao nhiêu. Đến khoảng 10 giờ 30 cùng ngày, khi nghỉ đánh, các đối tượng đã đưa cho Khiên 250.000 đồng là tiền hồ. Ngày 18/9/2018, Mai Xuân Kh đã giao nộp số tiền trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy.

Cáo trạng số 92/CT-VKS ngày 05/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố Mai Xuân Kh, Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Đ và Vũ Văn Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Các bị cáo Mai Xuân Kh, Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Đ và Vũ Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mai Xuân Kh; xử phạt Mai Xuân Kh từ 07 đến 10 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C và Vũ Văn Đ; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự riêng đối với bị cáo Phạm Văn Ph và Lê Văn Tr; xử phạt: Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C và Vũ Văn Đ mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù; cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Vũ Văn Th từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.250.000 đồng; 03 chiếc điện thoại: 01 điện thoại OPPO A37FW; 01 điện thoại Nokia 1280; 01 điện thoại Samsung Galaxy J. Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc và 01 bộ bài lơ khơ.

Các bị cáo không tự bào chữa, tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo tỏ rõ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc kết tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các liệu khác trong hồ sơ vụ án; từ đó, đã có đủ cơ sở xác định:

[2.1] Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/8/2018, tại nhà coi đằm của Mai Xuân Kh (địa chỉ: Xóm B2, xã B, huyện C), các bị cáo Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Đ và Vũ Văn Th đã cùng nhau đánh bạc trái phép bằng hình thức “đánh liêng”, sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc 17.000.000 đồng bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy.

[2.2] Mai Xuân Kh đã gọi điện thoại rủ các bị cáo khác đến nơi ở của mình để đánh bạc với mục đích thu lợi bằng tiền. Hành vi này chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Khiên cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh của xã hội. Tội phạm đánh bạc là một tệ nạn, là nguồn

gốc làm phát sinh các loại tội phạm khác như các tội chiếm đoạt tài sản, ảnh hưởng xấu đến từng cá nhân, đến trật tự an toàn xã hội, hạnh phúc nhiều gia đình đã tan vỡ vì cờ bạc. Vì vậy, cần thiết phải đấu tranh mạnh mẽ để loại trừ bằng pháp luật hình sự.

[4] Về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Bị cáo Mai Xuân Kh có hành vi khởi xướng, tổ chức cho các bị cáo khác đến nhà coi đăm của mình chơi bài và thu tiền hồ nên có vai trò cao hơn các bị cáo khác trong vụ án. Bị cáo Phạm Văn Ph có số tiền dùng vào việc đánh bạc lớn hơn các bị cáo Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Đ và Vũ Văn Th; Vì vậy, Phương có vai trò nhỉnh hơn các bị cáo còn lại trong vụ án.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Các bị cáo đều có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5.2] Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bố mẹ bị cáo Mai Xuân Kh, bố và anh trai bị cáo Lê Văn Tr là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng bằng khen, huân, huy chương kháng chiến, bị cáo Phạm Văn Ph có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hai em trai bị cáo bị tàn tật đặc biệt nặng, không tự chăm sóc được bản thân nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo như phân tích trên, kết hợp với xét đến tình hình tài sản của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét cân cá thể hóa hình phạt đối với các bị cáo như sau: Đối với Mai Xuân Kh có vai trò đầu nên áp dụng hình phạt tù, đảm bảo tác dụng trừng trị, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Đối với các bị cáo Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Đ và Vũ Văn Th cũng cần thiết phải áp dụng hình phạt tù ở mức ngang nhau song các bị cáo này đều có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với tất cả các bị cáo Mai Xuân Kh, Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Đ và Vũ Văn Th. Tuy nhiên các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, được xác nhận của chính quyền xã B nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về vật chứng, tài sản thu giữ:

[8.1] Số tiền 17.250.000 đồng thu trên chiếu bạc và từ các bị cáo là tiền dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8.2] Số tài sản gồm: 01 điện thoại OPPO A37FW; 01 điện thoại Nokia 1280 màu xám và 01 điện thoại Samsung Galaxy J là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc để đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 chiếc chiếu và 01 bộ bài tú lơ khơ là tài sản không có giá trị nên cho tiêu hủy là phù hợp.

[8.3] Số vật chứng khác gồm: 02 chiếc điện thoại và 04 xe máy là những tài sản hợp pháp của các đối tượng không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[8.4] Đối với chiếc xe máy Biển kiểm soát 29Y7 - 6113 thu giữ của Vũ Văn Th, Thiệu khai đó là xe máy của Thiệu mua của một người không quen biết tại Hà Nội. Tuy nhiên quá trình điều tra, CQĐT chưa xác định được nguồn gốc chiếc xe nên CQĐT đã tách ra để điều tra và có biện pháp xử lý sau là phù hợp

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Mai Xuân Kh, Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Th và Vũ Văn Đ và phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Mai Xuân Kh 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Th và Vũ Văn Đ; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự riêng đối với bị cáo Phạm Văn Ph và Lê Văn Tr;

Xử phạt Phạm Văn Ph 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2018); (bị cáo Phạm Văn Ph đã bị tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 31/8/2018).

Xử phạt Lê Văn Tr 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2018); (bị cáo Lê Văn Tr đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2018 đến ngày 18/9/2018).

Xử phạt Trần Văn C 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2018); (bị cáo Trần Văn C đã bị tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 18/9/2018).

Xử phạt Vũ Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2018); (bị cáo Vũ Văn Đ đã bị tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 31/8/2018).

Xử phạt Vũ Văn Th 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2018); (bị cáo Vũ Văn Th đã bị tạm giữ từ ngày 23/8/2018 đến ngày 31/8/2018).

Giao Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Th và Vũ Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền đánh bạc 17.250.000đ (mười bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) đã thu giữ (theo Biên lai thu số 05553 ngày 06/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy); 01 (một) điện thoại OPPO A37FW; 01 (một) điện thoại Nokia 1280; 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy J7 (theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chiếc cối; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ (theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

5. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 cùng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; các bị cáo Mai Xuân Kh, Phạm Văn Ph, Lê Văn Tr, Trần Văn C, Vũ Văn Th và Vũ Văn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh + Huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Duyên