TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KV – HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 99/2025/HSST
Ngày: 27/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KV - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Hền.**
***Các Hội thẩm nhân dân*:** **1. Bà Nguyễn Thị Mai.**
2. Ông Nguyễn Hữu Đệ.
- Thư ký phiên toà: **Bà Hoàng Thu Thảo -** Thư ký Toà án nhân dân KV – HN.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân KV – HN tham gia phiên toà: **Ông Tạ Ngọc Sang** – Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân KV - HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2025/TLST–HS ngày 15/9/2025; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025. Đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Bá H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2003, tại HN; Nơi cư trú: Thôn TP, xã SS, Thành phố HN; Quốc tịch: VN; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Văn hoá: 12/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông: Trần Bá H1; Con bà: Nguyễn Thị H; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

+ *Người bị hại:* **Ông Nguyễn Khắc V**, sinh năm: 1952; Trú tại: Khu, xã NB, Thành phố HN (đã chết do tai nạn giao thông ngày 30/4/2025).

Đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Khắc V:

1. **Bà Trương Thị T**, sinh năm 1950.
2. **Anh Nguyễn Quang H**, sinh năm 1974.
3. **Anh Nguyễn Hữu B**, sinh năm 1985.
4. **Anh Nguyễn Minh T**, sinh năm 1981.

Cùng có nơi cư trú: Khu, xã NB, Thành phố HN.

Bà T, anh H, anh B, anh T xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h 30’ ngày 30/4/2025, Trần Bá H - Sinh năm: 2003, trú tại thôn TP, xã NB, Thành phố HN *(có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định)*, là nhân viên lái xe cho Công ty Cổ phần Vận chuyển GB có trụ sở ở số 08, Km 12, đường VNG, xã NB, Thành phố HN điều khiển xe ô tô tải hiệu Kia Frotier – BKS: đi từ Công ty tham gia giao thông trên tuyến đường QL theo hướng Cầu NT đi xã NB. Sau đó, H điều khiển xe ô tô đi vào ngõ chợ thuộc địa phận liên Khu, xã NB, Thành phố HN thì H đỗ xe sang bên trái, phần đường đi của người đi ngược chiều, đầu xe ô tô hướng đi thôn, xã SS, Thành phố HN, đuôi xe ô tô hướng ra đường QL để chuyển đồ cho bạn. Sau khi chuyển đồ xong. H lên xe ô tô điều khiển cho xe ôtô lùi từ trong ngõ ra đường QL. Cùng lúc này, có ông Nguyễn Khắc V - Sinh năm: 1952, trú tại Khu, xã NB, Thành phố HN là người đang đi bộ ở phía sau xe ô tô của H. Do H không bật tín hiệu lùi xe và thiếu chú ý quan sát hai bên, phía sau xe, trên xe ô tô không lắp đặt thiết bị camera dẫn đến phần bánh xe ô tô phía sau bên phải đâm vào ông Nguyễn Khắc V đang đi bộ sau xe làm ông V bị ngã đập đầu xuống đường gây thương tích nặng ở phần đầu. H dừng xe lại xuống cùng một số người dân có mặt đưa ông V đến BVVĐ để cấp cứu, do thương tích quá nặng không còn khả năng cứu chữa, đến 23h 30’ cùng ngày, ông V đã bị tử vong.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố HN đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và chất ma túy trong nước tiểu của Trần Bá H, kết quả: Không phát hiện nồng độ cồn và chất ma túy.

Tại cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố HN, Trần Bá H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình nạn nhân.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Vụ tai nạn xảy ra tại đường liên khu 2, xã NB, Thành phố HN là đường bê tông phẳng, khô ráo, rộng 4,2m, giao nhau với ngõ 1, khu 2, xã NB, Thành phố HN.

Lấy mép đường phải đường liên thôn khu 2, xã NB, Thành phố HN hướng QL đi thôn, xã SS, thành phố HN làm mép đường chuẩn.

Lấy mép bên phải theo hướng từ ngoài nhìn vào nhà 2A nằm bên tay phải mép đường liên khu 2, xã NB, Thành phố HN theo hướng từ QL đi thôn, xã SS, thành phố HN làm điểm mốc.

Xe ô tô tải – BKS: đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng thôn, xã SS, Thành phố HN, đuôi xe hướng đường QL. Đo khoảng cách từ tâm trục hình chiếu bánh trước bên phải xe ô tô – BKS: đến mép đường chuẩn là 1,55m; Đo khoảng cách từ tâm trục hình chiếu bánh sau phải xe ô tô – BKS: đến mép đường chuẩn là 1,55m và đến điểm mốc hướng QL là 5,95m.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi nạn nhân:**

Tại bản kết luận giám định tử thi số 428 ngày 21/5/2025 của Trung tâm pháp y – Sở y tế HN, kết luận:

+ Đầu, mặt: Không thấy sưng nề, bầm tím da. Sờ nắn không thấy vỡ xương; Hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô; Khung răng chắc, không gãy răng;

+ Cổ vững;

+ Ngực vững; Vùng ngực bên trái có 01 vết rách da còn chỉ khâu kích thước (2 x 0,2)cm, dấu vết dẫn lưu; Bầm tím da ngực trái, kích thước (2 x 2)cm; Bầm tím da bụng trái kích thước (4,5 x 4)cm;

+ Tay phải: Bầm tím da mặt trước khuỷu tay kích thước (5,5 x 4)cm, trên vết bầm tím da này có 01 vết thủng da kích thước (0,1 x 0,1)cm, dấu vết kim tiêm; Sây sát bầm tím da mặt sau 1/3 giữa cánh tay kích thước (4 x 2)cm; Bầm tím da mặt sau 1/3 trên cẳng tay kích thước (2 x 4)cm; Bầm tím da góc đốt bàn, mặt mu ngón 3, 4, 5 kích thước (7 x 4)cm; Sờ nắn không thấy gãy xương;

+ Tay trái: Bầm tím da sây sát da mặt sau khuỷu tay kích thước (6 x 4)cm; Bầm tím da mặt sau 1/3 trên cẳng tay kích thước (2 x 2)cm; Sây sát, bầm tím da mặt sau cổ tay, mu bàn tay kích thước (13 x 6)cm; Sờ nắn không thấy gãy xương;

+ Khung chậu vùng bộ phận sinh dục ngoài căng to;

+ Chân phải: không thấy sưng nề, bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương;

+ Chân trái: Sây sát, bầm tím da mặt ngoài 1/3 dưới đùi, gối kích thước (18 x 12)cm; Sây sát da mặt trước gối kích thước (3 x 1)cm; Sây sát da mặt ngoài 1/3 dưới cẳng chân kích thước (3 x 0,3)cm; Sây sát da mắt cá ngoài kích thước (5 x 4)cm; Bầm tím da mu bàn chân và các ngón chân kích thước (14 x 6)cm trên vết bầm tím da này có 01 vết rách da mặt mu ngón 4, kích thước (1 x 0,2)cm; Bầm tím da mắt cá trong bàn chân kích thước (4 x 3)cm; Sây sát da mặt trong 1/3 dưới đùi, gối, cẳng chân kích thước (17 x 3)cm; Sờ nắn không thấy gãy xương;

+ Sây sát, bầm tím lưng trái, bờ vai trái, kích thước (12 x 10)cm;

+ Ngoài ra các dấu vết đã mô tả, không phát hiện thương tích nào khác.

+ Gia đình cương quyết từ chối và ngăn cản nên không tiến hành mổ pháp y tử thi. Do đó không có căn cứ kết luận nguyên nhân chết.

- Kết quả khám nghiệm: Nhiều vết sây sát, bầm tím, rách da vùng ngực, bụng, hai tay và hai chân; Vũng ngực bên trái có 01 vết rách da còn chỉ khâu (dấu vết dạng dẫn lưu).

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Khắc V giám định: không tìm thấy Ethanol, Methanol và các chất ma túy.

- Kết luận nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

*** Kết quả khám nghiệm xe ô tô - BKS: :**

+ Dấu vết trên phương tiện: Quá trình khám nghiệm thực tế không phát hiện dấu vết va chạm mới nào liên quan đến vụ việc.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước hoạt động bình thường.

*** Vật chứng vụ án:** Ngày 06/5/2025, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố HN đã tạm giữ 01 xe ô tô hiệu Kia Frotier - BKS . Quá trình điều tra xác định là của Công ty Cổ phần vận chuyển GB, nên ngày 30/5/2025, Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố HN đã trả lại chiếc xe trên cho người đại diện hợp pháp của Công ty.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra, bị cáo H đã tự nguyện bồi thường dân sự cho anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1981, trú tại Khu, xã NB, Thành phố HN là người đại diện hợp pháp của nạn nhân Nguyễn Khắc V số tiền 50.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, anh T không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 04/9/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân KV - HN đã truy tố bị cáo Trần Bá H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân KV – HN tham gia phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Bá H theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Bá H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại xong, gia đình người bị hại không yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

+ Tại phiên tòa bị cáo Trần Bá H xác nhận đã bồi thường toàn bộ số tiền 50.000.000 đồng cho gia đình nạn nhân, việc bồi thường này của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Bị cáo Trần Bá H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Đại diện cho người bị hại là bà T, anh H, anh B, anh T đã được tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử. Bà T, anh H, anh B, anh T đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra bà T, anh H, anh B, anh T đã có đầy đủ lời khai, xác nhận gia đình đã nhận đủ số tiền bị cáo H đã bồi thường, gia đình không yêu cầu gì khác về vấn đề bồi thường dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố HN, Viện kiểm sát nhân dân KV – HN, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 16h 30’ ngày 30/4/2025, Trần Bá H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô hiệu Kia Frotier - BKS , rồi đỗ xe ở bên trái đường ngõ vào khu chợ thuộc địa phận Khu, xã NB, thành phố HN để gửi hàng. Gửi hàng xong, do H lùi xe không bật đèn tín hiệu và thiếu chú ý quan sát hai bên và phía sau xe, không đảm bảo an toàn dẫn đến phần bánh xe ô tô phía sau bên phải đâm vào ông Nguyễn Khắc V đang đi bộ sau xe làm bị ngã đập đầu xuống đường gây thương tích nặng. H dừng xe lại chạy xuống cùng một số người dân có mặt đưa ông V đến BVVĐ cấp cứu. Do thương tích quá nặng không còn khả năng cứu chữa, đến 23h 30’ cùng ngày, ông V đã bị tử vong.

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi của Trần Bá H khi điều khiển cho xe ô tô lùi, không chấp hành đúng luật trật tự an toàn giao thông đường bộ, lùi xe không có tín hiệu cảnh báo để đảm bảo an toàn. Hành vi đó đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 16 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ.

[3] Căn cứ vào sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám dấu vết phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai nhân chứng và lời khai của bị cáo H thì nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do bị cáo H khi điều khiển cho xe ô tô lùi, không chấp hành đúng luật trật tự an toàn giao thông đường bộ, lùi xe không có tín hiệu cảnh báo để đảm bảo an toàn, vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ. Do vậy xác định lỗi hoàn toàn do bị cáo, hành vi của bị cáo Trần Bá H đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật qui định:

“*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

a) Làm chết người.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, tiền án tiền

sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động đến cơ quan Công an trình báo; Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, gia đình người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có ông ngoại là người có công với nhà nước. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4.3] Về nhân thân, tiền án, tiền sự: Bị cáo không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Bá H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo nhận thức được hành vi của mình không chú ý quan sát khi tham gia giao thông là vi phạm pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo nội dung bản Cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát là đúng. Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, do vậy có thể áp dụng hình phạt tù có điều kiện, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội có sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng để răn đe, phòng ngừa và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

[7] Về phần trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Bá H đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Khắc V số tiền 50.000.000 đồng *(Năm mươi triệu đồng)*. Bà Trương Thị T (vợ ông V), anh Nguyễn Minh T, anh Nguyễn Quang H, anh Nguyễn Hữu B (con ông V) là những người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Khắc V xác nhận đã nhận đủ tiền, không có đề nghị gì khác về phần dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Trần Bá H, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với 01 xe ô tô hiệu Kia Frotier - BKS , 01 Giấy chứng nhận kiểm định số 0097614, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm số, 01 Giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng CT VN, quá trình điều tra xác định là của Công ty Cổ phần vận chuyển GB, nên ngày 30/5/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố HN đã trả lại chiếc xe cùng các giấy tờ nêu trên cho người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần vận chuyển GB là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với 01 Giấy phép lái xe số, hạng B2 cấp ngày 20/01/2024, hết hạn ngày 20/01/2034, mang tên Trần Bá H, là giấy tờ cá nhân của bị cáo, nên ngày 30/5/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố HN đã trả lại cho Trần Bá H là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Bá H** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

1. Xử phạt: **Trần Bá H** 12 *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 *(Hai mươi bốn)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Bá H cho chính quyền địa phương nơi cư trú của bị cáo - Ủy ban nhân dân xã SS, Thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử

thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

3. Về phần trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Khắc V xong, gia đình người bị hại không có yêu cầu gì khác, nên Toà án không xem xét.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Bá H phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bà Trương Thị T (vợ ông V), anh Nguyễn Minh T, anh Nguyễn Quang H, anh Nguyễn Hữu B (con ông V) là đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Khắc V có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

<u>Nơi nhận</u>:
- TAND TP HN;
- VKSND KV – HN;
- VKSND TP. HN;
- Phòng THA KV – HN;
- PV 06 CA Thành phố HN;
- CA xã SS, TP HN;
- UBND SS, TP HN;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp người bị hại;
- Lưu./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Thu Hền