TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 37/2025/HS ST *Ngày: 27/3/2025.*	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Đỗ Quang Huy và Nguyễn Đức Thịnh

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên – Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện VKSND tham gia phiên tòa***: Ông Bùi Quốc Trưởng - Kiểm sát viên VKSND huyện Phú Xuyên.

Mở phiên tòa ngày 27 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2025/QĐST – HS, ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tạ Văn H** - SN: 1973; HKTT và chỗ ở: thôn Th, xã Th, huyện X, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không ; Văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Tạ Văn S và bà Vũ Thị Nh; Vợ là Nguyễn Thị H, đã có 03 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/11/2024 đến ngày 09/12/2024. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh.

2. Họ và tên: **Phạm Thị Thu H;** SN: 1982; HKTT và chỗ ở: thôn Th, xã Th, huyện X, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Phạm Văn S và bà Trần Thị Ph; Chồng: là Đàm Quang B, đã có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 14/11/2024 đến ngày 22/11/2024. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại xã Khai Thái, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

3. Họ và tên: **Tạ Văn Đ** - SN: 1988; HKTT và chỗ ở: thôn Tri Thủy, xã Tri Thủy, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Tạ Văn Diệm và bà Nguyễn Thị Nghiệp; Vợ là Nguyễn Thị Dung, đã có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 14/11/2024 đến ngày 22/11/2024. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại xã Tri Thủy, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

4. Họ và tên: **Đồng Văn H** - SN: 1967; HKTT và chỗ ở: xóm Gốc Gạo, xã Tức Tranh, huyện L, tỉnh Ng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không ; Văn hóa: 03/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Đồng Văn Lộc và bà Nguyễn Thị Đậu; vợ là Đàm Thị Oanh, đã có 02 con, con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1997; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 15/11/2024 đến ngày 22/11/2024. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại xã Tức Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Văn H ở thôn Tri Thuỷ, xã Tri Thuỷ, huyện Phú Xuyên tự đứng ra lập bảng lô, đề để tổ chức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề trái phép cho người chơi nhằm thu lợi bất chính. Theo đó, người nào có nhu cầu đánh lô, đề thì nhắn tin cho Hưởng vào tài khoản Zalo "Ta Van Huong" theo số điện thoại 0392087517. Hưởng tính giá 22.000đ/điểm lô và 80% số tiền đánh đề, ba càng, lô xiên… Cách tính được thua dựa vào kết quả sổ xố do Công ty sổ xố kiến thiết Thủ Đô mở hàng ngày vào khung giờ từ 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút để đối chiếu và trả thưởng. Nếu người chơi trúng số đề sẽ được Hưởng trả thưởng gấp 70 lần số tiền đã đánh, trúng lô thường thì phải trả 80.000đ/điểm lô, lô xiên 2 được gấp 10 lần, lô xiên 3 được gấp 40 lần, lô xiên 4 được gấp 100 lần, trúng 3 càng thì được gấp 400 lần số tiền đánh ban đầu. Sau khi cân bảng, thanh toán xong ngày nào, Hưởng tổng kết và xóa tin nhắn ngày đó để tránh bị phát hiện.

Ngày 13/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phú Xuyên kiểm tra hành chính đối với Tạ Văn Hưởng, quá trình kiểm tra Hưởng giao nộp 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Realme bên trong gắn sim số 0392087517 và khai nhận hành vi tổ chức đánh bạc thông qua hình thức bán số lô, số đề với Phạm Thị Thu Hường, Tạ Văn Đức cùng một số người khác trên địa bàn các xã Tri Thủy, Khai Thái.

Quá trình điều tra đã xác định được:

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Tạ Văn H:

Trong ngày 12/11/2024, Tạ Văn Hưởng đã nhận số lô, đề của một số người chuyển đến với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là **117.488.200**đ, cụ thể:

- Phạm Thị Thu Hường chơi 1290 điểm lô với số tiền 28.122.000đ; chơi đề, lô xiên và đề 3 càng với số tiền 3.495.000đ. Do là chỗ quen biết nên Hưởng lấy Hường giá 21.800 đồng/01 điểm lô; số đề, 3 càng, lô xiên thì giá 76%. Sau khi so kết quả, Hường trúng 415 điểm lô bằng 33.200.000đ, trừ tiền đánh và tiền trúng, Hưởng còn phải thanh toán cho Hường số tiền 2.422.000đ. Tổng số tiền Hưởng đánh bạc với Hường là **63.978.200**đ.

- Tạ Văn Đ đánh 940 điểm lô bằng 20.680.000đ. Sau khi có kết quả, Đức trúng 350 điểm lô bằng 28.000.000đ, sau khi cân đối tiền đánh và tiền trúng, Hưởng phải thanh toán cho Đức số tiền 7.320.000đ. Tổng số tiền Hưởng và Đức đánh bạc là **48.680.000**đ.

- Vũ Văn D đánh 90 điểm lô tương đương 1.540.000 đồng. Sau khi có kết quả, Dũng trúng 30 điểm lô bằng 2.400.000đ. Sau khi cân đối, Hưởng phải thanh toán cho Dũng là 860.000đ. Tổng số tiền Hưởng và Dũng đánh bạc là **3.940.000**đ.

- Vũ Văn Q đánh 10 điểm lô với số tiền 220.000 đồng. Sau khi có kết quả, Quý không trúng điểm nào, số tiền Quý phải thanh toán cho Hưởng là 220.000đ. Tổng số tiền Hưởng và Quý đánh bạc là **220.000đ.**

- Tạ Văn Phòng đánh 10 điểm lô và 20 số đề với tổng số tiền là 270.000đ. Khi có kết quả, Phòng trúng 5 điểm lô bằng 400.000đ. Sau khi cân đối, Hưởng phải thanh toán cho Phòng là 130.000đ. Tổng số tiền Hưởng và Phòng đánh bạc là **670.000đ**.

Do Hưởng trực tiếp ôm số lô đề, không chuyển cho ai, sau khi cân đối số tiền đánh và tiền trúng, nếu không bị bắt H phải thanh toán trả cho H, Đức, D và Ph **10.732.000đ** nên Hưởng không được hưởng lợi đồng nào từ việc tổ chức đánh bạc.

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Phạm Thị Thu H:

Phạm Thị Thu Hường nhận ghi, bán số lô, số đề với Đồng Văn H và một số người khác với phương thức tương tự như trên qua zalo tên "Minh Mật" sau đó là tên "Việt

Nam". Do có quan hệ chú cháu họ nên Hường lấy Hồng giá 76 đối với số đề và 22.000 đồng/01 điểm lô. Với một số người khác thì Hường lấy 22.500đ – 23.000đ/điểm lô tùy trường hợp ghi nhiều hay ít. Hường vừa chuyển bảng cho Hưởng, vừa ôm lại của những người ghi số lô, số đề với Hường… Qua điều tra, xác định trong ngày 12/11/2024, Hường tổ chức cho Đồng Văn Hồng, Lê Tiến Tuấn và một số người không rõ lai lịch đánh bạc với tổng số tiền là **70.539.460**đ, thu lợi **3.100.620đ,** cụ thể:

2.1 Về số lô, số đề H giữ lại:

- Về số lô: Hường giữ lại 81 điểm lô của Hồng và 10 điểm lô của Tuấn tương đương với số tiền 2.007.000đ. Với số lô giữ lại này, Hồng trúng 15 điểm lô tương đương với số tiền 1.200.000đ. Như vậy số tiền đánh bạc khi giữ lại 91 điểm lô là **3.207.000**đ. Do không trúng điểm nào nên sau khi cân đối, Hồng, Tuấn phải thanh toán cho Hường số tiền 807.000đ, vì vậy số tiền Hường hưởng lợi là **807.000**đ.

- Về số đề, lô xiên: Hường giữ lại của Hồng 1.296.000đ tiền số đề, lô xiên với giá 76 nên số tiền thực nhận là 984.960 đồng. Sau khi có kết quả, Hồng không trúng nên số tiền Hường và Hồng đánh bạc từ việc Hường giữ lại số đề, lô xiên là 984.960đ. Do không trúng con nào nên số tiền Hường hưởng lợi từ việc giữ lại số đề Hồng chuyển là **984.960**đ.

- Như vậy, số tiền H trực tiếp đánh bạc là 3.207.000 + 984.960 = **4.191.960đ.**

2.2 Về số lô, số đề H nhận sau đó chuyển cho Hưởng:

- Về số lô :

+ Đối với số lô nhận từ Hồng, Tuấn: Hường nhận 345 điểm lô từ Hồng với giá 22.000 đồng tương đương với số tiền 7.590.000 đồng và 20 điểm lô từ Tuấn với giá 22.500 đồng tương đương với số tiền 450.000 đồng. Sau khi có kết quả Hồng trúng 15 điểm lô tương đương với số tiền 1.200.000 đồng; Tuấn trúng 10 điểm lô tương đương 800.000 đồng. Số lô trên Hường chuyển cho Hưởng với giá 21.800 đồng/01 điểm để hưởng lợi 200 đồng/ 01 điểm lô từ H và 700 đồng/ 01 điểm lô từ T.

Tổng số tiền H tổ chức đánh bạc từ việc nhận số lô từ H, T là **10.040.000** đồng. Số tiền H hưởng lợi từ việc chuyển số lô trên là **83.000** đồng.

Ngoài ra, Hường nhận từ những người khác không rõ nhân thân, lai lịch 935 điểm lô với giá 22.500đ/01 điểm tương đương với số tiền 20.812.500đ. Sau đó Hường chuyển cho Hưởng với giá 21.800 đồng/ 01 điểm, hưởng lợi 700 đồng/ 01 điểm. Sau khi có kết quả, số lô trên trúng 400 điểm lô tương đương với số tiền 32.000.000đ.

Tổng số tiền H tổ chức đánh bạc từ việc nhận và chuyển số lô nêu trên là **52.812.500**đ. Số tiền hưởng lợi là **647.500đ.**

- Về số đề, lô xiên, đề 3 càng:

+ Số đề, lô xiên Hường nhận của Hồng sau đó chuyển cho H là **1.036.000**đ (886.000+150.000). Sau khi có kết quả số đề, đề 3 càng, lô xiên trên không trúng con nào. Hường nhận và chuyển cùng giá 76 nên không hưởng lợi.

+ Số đề Hường ghi của người khác gồm **2.163.000**đ tiền đề, **86.000**đ tiền đề ba càng và **160.000**đ lô xiên rồi chuyển cho Hưởng với giá 76. Sau khi có kết quả số đề, đề ba càng, lô xiên trên không trúng con nào. Số tiền Hường tổ chức đánh bạc nêu trên là **3.495.000đ**, hưởng lợi **578.160** đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Tạ Văn Đ:

Ngày 12/11/2024, Đ đánh với H 940 điểm lô tương đương với số tiền 20.680.000 đồng, sau khi có kết quả Đ trúng 350 điểm lô tương đương với số tiền 28.000.000 đồng. Xác định số tiền đánh bạc của Đ là **48.680.000** đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Đồng Văn H:

Ngày 12/11/2024, Đồng Văn H ghi và chuyển bảng cho H 2.382.000đ tiền số đề, lô xiên và 9.798.000đ tiền lô (Trong đó Hồng ghi hộ Nguyễn Văn Định ở huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên 100 điểm lô tương đương với số tiền 2.300.000đ). Sau khi có kết quả, bảng của Hồng trúng 30 điểm lô tương đương với số tiền 2.400.000đ, Định không trúng điểm lô nào. Tổng số tiền Hồng đánh bạc là **14.580.000**đ.

Quá trình tố tụng, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Realme màu trắng lắp thẻ sim 0392087517 của Tạ Văn Hưởng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05S màu đen của Đồng Văn Hồng.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 07/02/2025, VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố ra trước Toà để xét xử các bị cáo Tạ Văn H, Phạm Thị Thu H về Tổ chức đánh bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và các bị cáo Tạ Văn Đ, Đồng Văn H về tội Đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm theo nội dung mà bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ Khoản 1 Điều 321 đối với các bị cáo Tạ Văn Đức, Đồng Văn Hồng và Điểm c Khoản 1 Điều 322 đối với các bị cáo Tạ Văn Hưởng, Phạm Thị Thu Hường; Các Điều 17, 36; Điểm s Khoản 1 (áp dụng thêm điểm i Khoản 1 Điều 51 đối với các bị cáo Đức và Hồng), Khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tạ Văn Hưởng 24 đến 30 tháng tù, Phạm Thị Thu Hường từ 15 đến 18 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc; phạt bị cáo Tạ Văn Đức và Đồng Văn Hồng mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù… nhưng cho cả 4 bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi kể từ khi tuyên án; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên toà, các bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Đại diện VKSND và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản phạm tội quả tang, trích xuất dữ liệu điện thoại...Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định ngày 12/11/2024, Tạ Văn Hưởng, Phạm Thị Thu Hường có hành vi tổ chức đánh bạc, Đồng Văn Hồng, Tạ Văn Đức có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề dựa trên kết quả sổ xố do Công ty TNHH một thành viên sổ xố kiến thiết Thủ đô mở

thưởng hàng ngày… Theo đó: Tạ Văn Hưởng tổ chức cho Phạm Thị Thu Hưởng, Tạ Văn Đức và một số người khác đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là **117.488.200đ**; Phạm Thị Thu Hường tổ chức cho Đồng Văn Hồng và một số người khác đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là **70.539.460đ**, hưởng lợi **3.100.620**đ; Tạ Văn Đức đánh bạc với số tiền **48.680.000đ;** Đồng Văn Hồng đánh bạc với số tiền là **14.580.000đ,** hưởng lợi **997.680đ**…

Với các hành vi nêu trên, việc các bị cáo Tạ Văn Hưởng và Phạm Thị Thu Hường bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố ra trước tòa để xét xử về tội Tổ chức đánh bạc, Đồng Văn Hồng và Tạ Văn Đức về tội Đánh bạc là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh, mức hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 322 và Khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ không chỉ trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh địa phương mà còn là một trong những căn nguyên làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khiến quần chúng bất bình... đòi hỏi phải đưa ra xử lý bằng pháp luật hình sự với những mức hình phạt tương xứng với vai trò và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án để răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung:*

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, đã cân nhắc đến việc quá trình tố tụng, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; Bị cáo Hồng và bị cáo Đức phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo Hường, Hồng đã tự nguyện giao nộp số tiền hưởng lợi do phạm ôtij mà có...là các tình tiết quy định tại điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 mà giảm nhẹ tương ứng phần nào mức hình phạt cho các bị cáo để chứng tỏ sự nhân đạo của pháp luật.

Do các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, có khả năng cải tạo ngoài xã hội... nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà tùy theo tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo để áp dụng loại hình phạt và biện pháp chấp hành phù hợp cũng đủ để các bị cáo thấm thía về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau.

Xét các bị cáo mặt bằng thu nhập thấp, không ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn... nên không cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với các bị cáo là hợp lẽ.

[4] *Về xử lý vật chứng và các vấn đề liên quan:*

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Realme màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Tạ Văn Hưởng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05S màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Đồng Văn Hồng đều là công cụ phương tiện phạm tội vẫn còn giá trị cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 3.100.620đ và 997.680đ mà Hường và Đức được hưởng lợi là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Quá trình điều tra, Đồng Văn Hồng khai đã chuyển khoản cho Hường 8.778.000đ tiền thua lô đề. Kiểm tra sao kê ngày 12/11/2024 thì có giao dịch này nên có cơ sở để khẳng định số tiền 8.778.000đ mà Hường đã nhận nêu trên là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần truy thu để sung quỹ Nhà nước.

Đối với Vũ Văn Dũng, Vũ Văn Quý, Tạ Văn Phòng và Nguyễn Văn Định có hành vi đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000đ, bản thân Dũng, Quý, Phòng, Định chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc; Lê Tiến Tuấn mặc dù năm 2014 bị Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" nhưng đã được xoá án tích... Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an

huyện Phú Xuyên đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính đối với Dũng, Quý, Phòng, Tuấn và Định là có căn cứ.

Ngoài hình phạt, các bị cáo còn phải chịu khoản tiền án phí hình sự theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Tạ Văn H và Phạm Thị Thu H phạm tội Tổ chức đánh bạc; Các bị cáo Đồng Văn H và Tạ Văn Đ phạm tội Đánh bạc.

2. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 322; Điểm s Khoản 1và Khoản 2 Điều 51 ; Điều 58; Khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử:

- Phạt bị cáo Tạ Văn H 24 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 48*(Bốn mươi tám*) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Phạt bị cáo Phạm Thị Thu H 15 *(Mười lăm)* tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 *(Ba mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo Tạ Văn H cho UBND xã Tri Thuỷ, giao bị cáo Phạm Thị Thu H cho UBND xã Khai Thái, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2 Điều 65Bộ luật hình sự, xử:

- Phạt bị cáo Tạ Văn Đức 12 *(Mười hai*) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 *(Hai mươi bốn*) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Phạt bị cáo Đồng Văn H 12 *(Mười hai*) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 *(Hai mươi bốn)* tháng kể từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo Tạ Văn Đ cho UBND xã Tri Thuỷ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, bị cáo Đồng Văn H cho UBND xã Tức Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng các điểm a, b khoản 1 điều 47 BLHS; các điểm a, b khoản 2 điều 106 BLTTHS tuyên:

- Truy thu số tiền 8.778.000đ *(Tám triệu bảy trăm bảy mươi tám ngàn đồng)* của Phạm Thị Thu Hường là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.100.620đ *(Ba triệu một trăm ngàn sáu trăm hai mươi đồng)* của Phạm Thị Thu Hường và 997.680đ *(Chín trăm chín mươi bảy ngàn sáu trăm tám mươi đồng)* của Đồng Văn H là tiền do phạm tội mà có.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Realme màu trắng có số IMEI1: 861880071678299; số IMEI 2: 861880071678281 bên trong lắp thẻ sim 0392087517 đã qua sử dụng thu giữ của Tạ Văn Hưởng và 01 điện thoại

di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05S màu đen có số IMEI1: 356480627326212; số IMEI 2: 357498647326219 đã qua sử dụng thu giữ của Đồng Văn Hồng.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, biên lai thu tiền số 0015713 và 0015714 giữa Phạm thị Thu Hường và Đồng Văn Hồng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên ngày 10/02/2025).

6. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Buộc Tạ Văn H, Phạm Thị Thu H, Đồng Văn H và Tạ Văn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phùng Văn Phong

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND, Chi cục THADS huyện;*
- *Công an huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội;*
- *Công an huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội;*
- *UBND các xã, thị trấn Phú Xuyên, Phú Yên, Phúc Tiến, Đại Xuyên huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội*
- *UBND xã Minh Đức, huyện Ứng Hoà*
- *Các bị cáo.*

Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Phong