

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
NGHỆ AN

Bản án số: 39/2023/HSST
Ngày: 05-4-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đức Hào.
- Ông Trần Văn Hân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên

Ngày 05/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 32/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2023/HSST-QĐ ngày 29/3/2023 đối với các bị cáo:

1. **Hồ Sỹ H**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1998 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 6, xã DL, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không xác định và bà Hồ Thị H (Đã chết); Vợ - Con: Chưa có; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2021, bị UBND xã DL, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác với số tiền 2.000.000^d, đã nộp tiền ngày 11/10/2022; Bị tạm giữ từ ngày 15/11/2022 và tạm giam từ ngày 24/11/2022 cho đến nay; Có mặt.

2. **Nguyễn Bảo A**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2001 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm RĐ, xã LT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Chí C và bà Phạm Thị K; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 15/11/2022 và tạm giam từ ngày 24/11/2022 cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, tại đường liên xóm RĐ, xã LT, huyện Yên Thành, tổ công tác Công an huyện Yên Thành đã bắt

quả tang Nguyễn Bảo A đang có hành vi tàng trữ 13 viên nén (nghĩ là ma túy tổng hợp).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bảo A đã khai nhận như sau: Vào khoảng 11 giờ 55 phút ngày 15/11/2022, khi A đang ở nhà thì có Lê Thị Mỹ D (sinh năm 2000, trú tại xóm VT, xã LT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An) gọi điện thoại hỏi mua ma túy tổng hợp với số tiền 7.000.000^d. Nguyễn Bảo A đồng ý và nhắn tin cho D nội dung “060264957241, Bùi Ngọc Kim SS” là số tài khoản để D chuyển tiền cho A (Đây là số tài khoản của bạn gái Nguyễn Bảo A - chị S, đưa cho A để sử dụng). Sau đó, Nguyễn Bảo A đã nhận được chuyển khoản số tiền 7.000.000^d từ tài khoản mang tên Nguyễn Đình Tr chuyển vào. Sau khi nhận được tiền, A gọi điện thoại cho Hồ Sỹ H để hỏi mua 13 viên ma túy tổng hợp với giá 5.000.000^d và hẹn nhau giao nhận ma túy tại khu vực cổng Ba Cửa thuộc xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. H nhắn tin cho A nội dung “188188199599, VP Bank, Thái Bá H” là số tài khoản của để A chuyển tiền cho H (Đây là số tài khoản của Thái Bá H, sinh năm 1995, trú tại xóm Trung Hồng, xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An). Nguyễn Bảo A đã sử dụng tài khoản của chị S chuyển đến số tài khoản mà H yêu cầu số tiền 5.000.000^d. Sau đó, A điều khiển xe máy nhãn hiệu HAMCO Wave, BKS 37L5-2565 của anh Nguyễn Văn Ng (sinh năm 1986, trú tại xóm Bắc Sơn, xã Long Thành) đến địa điểm đã hẹn. Tại đây, Hồ Sỹ H đã đưa cho Nguyễn Bảo A 01 gói nilon trong suốt, bên ngoài được bọc bằng 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa 13 viên nén không rõ hình dạng màu nâu. Sau khi nhận được thì A điều khiển xe máy đưa đến bán cho Lê Thị Mỹ D nhưng đã bị Công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang, thu giữ gói ma túy cùng 01 điện thoại di động và các vật chứng liên quan.

Khoảng 16 giờ ngày 15/11/2022, Công an huyện Yên Thành bắt khẩn cấp đối với Hồ Sỹ H tại khu vực trước cổng nhà thờ thuộc xóm RĐ, xã LT. Thời điểm bị bắt giữ H đang ở trong xe ô tô BKS 37A-457.19 do anh Tô Văn Th (sinh năm 1994, trú tại xóm Chiến Thắng, xã Diễn Bích, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An) điều khiển. Ngoài ra, còn thu giữ của H 01 túi nilon bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và 02 chiếc điện thoại di động.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Sỹ H khai nhận: Vào khoảng 13 giờ ngày 15/11/2022, H đã có hành vi bán cho Nguyễn Bảo A 13 viên ma túy tổng hợp với giá tiền 5.000.000^d, còn số ma túy Công an thu giữ của H là do H đang cất giữ để bán lại kiếm lời. Toàn bộ số lượng ma túy này là do H mua được của một người đàn ông không quen biết vào khoảng giữa tháng 10/2022 để bán lại kiếm lời.

Tại bản Kết luận giám định số 1284/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 19/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Mẫu viên nén không rõ hình dạng màu nâu (ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Bảo A gửi tới giám định là ma túy (MDMA) và có tổng khối lượng là 6,43g.

+ Mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) thu giữ của Hồ Sỹ H gửi tới giám định là ma túy (Ketamine) và có tổng khối lượng 0,851g.

Đối với Lê Mỹ D là người đã đặt mua ma túy của Nguyễn Bảo A. Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng hiện nay

Lê Mỹ D không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra và khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã xác minh được chủ tài khoản ngân hàng chuyển số tiền 7.000.000^d vào tài khoản của Bùi Ngọc Kim SS là Nguyễn Đình Tr (sinh năm 1986, trú tại xóm 2, xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An). Vào khoảng 12 giờ ngày 15/11/2022 thì Nguyễn Đình Tr được một nam thanh niên không quen biết nhờ chuyển tiền vào tài khoản của Bùi Ngọc Kim SS. Anh Tr không biết đó là chuyển tiền mua ma túy nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với Bùi Ngọc Kim SS là người cho Nguyễn Bảo A mượn tài khoản Ngân hàng để sử dụng. Chị S không biết A sử dụng tài khoản này để thực hiện giao dịch nhận và chuyển tiền mua ma túy nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Chị S cũng đã giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền 2.000.000^d có được trong tài khoản do giao dịch mua bán ma túy của Nguyễn Bảo A.

Đối với Thái Bá H là chủ tài khoản Ngân hàng mà Nguyễn Bảo A đã chuyển số tiền 5.000.000^d tiền mua ma túy cho Hồ Sỹ H. Hiện nay Thái Bá H không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra và khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với Phạm Văn Ng là người đã cho Nguyễn Bảo A mượn xe máy để sử dụng nhưng không biết A dùng vào việc mua bán ma túy. Vì vậy, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cho anh Ng.

Đối với Tô Văn Th là người lái xe ô tô chở Hồ Sỹ H đến địa bàn xã Long Thành, huyện Yên Thành nhưng anh Th không biết việc H có hành vi tàng trữ ma túy để mua bán trái phép. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Tô Văn Th. Chiếc xe ô tô do anh Th điều khiển chở Hồ Sỹ H là tài sản của vợ anh Th (chị Nguyễn Diệu L). Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cho chị L.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hồ Sỹ H, cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng hiện nay chưa xác định được đối tượng. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-YT ngày 08/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã quyết định truy tố bị cáo Hồ Sỹ H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS và truy tố Nguyễn Bảo A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt Hồ Sỹ H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.
- Điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt Nguyễn Bảo A từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000^d do Bùi Ngọc Kim SS giao nộp; Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động của các bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000^d của Hồ Sỹ H do phạm tội mà có.

- Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng thời gian tháng 10/2022 tại địa phận xã Diễn An, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, Hồ Sỹ H đã mua được của một người đàn ông không quen biết một số loại ma túy với mục đích về bán lại kiếm lời. Vào trưa ngày 15/11/2022, H đã có hành vi bán cho Nguyễn Bảo A 13 viên ma túy tổng hợp với giá 5.000.000^d. Chiều cùng ngày, H có hành vi tàng trữ ma túy với mục đích cất giữ để bán kiếm lời. Nguyễn Bảo A mua ma túy của H với mục đích bán lại cho Lê Thị Mỹ D để kiếm lời.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo đã có hành vi mua bán 6,43g ma túy MDMA và bị cáo H tàng trữ 0,815g ma túy Ketamine với mục đích để bán kiếm lời. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Bảo A đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS và bị cáo Hồ Sỹ H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy MDMA và Ketamine là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Nhưng vì hám lợi và muốn kiếm tiền nhanh chóng từ hành vi phạm pháp nên các bị cáo đã có hành vi mua bán và tàng trữ ma túy với mục đích mua bán. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của các bị cáo làm ảnh hưởng đến sức khỏe của một bộ phận thanh thiếu niên và là nguyên nhân dẫn

đến các tệ nạn xã hội, các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Hồ Sỹ H là người vừa bán ma túy cho Nguyễn Bảo A vừa tàng trữ ma túy để bán kiếm lời. Ngoài ra, bị cáo H là người có nhân thân xấu, vào năm 2021 đã bị xử phạt hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần phải xử phạt Hồ Sỹ H nghiêm khắc hơn Nguyễn Bảo A.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Bị cáo Hồ Sỹ H có ông ngoại (Ông Hồ Sỹ X) tham gia cách mạng và được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Bị cáo Nguyễn Bảo A được tặng thưởng Giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong công tác phòng chống dịch Covid19. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ của Nguyễn Bảo A 6,43g ma túy MDMA và 01 điện thoại di động; thu giữ của Hồ Sỹ H 0,815g ma túy Ketamine và 02 chiếc điện thoại di động; tạm giữ của Bùi Ngọc Kim SS số tiền 2.000.000^d.

Đối với số ma túy MDMA thu giữ của Nguyễn Bảo A thì đã trích 0,98g gửi giám định, còn lại 5,45g ma túy MDMA cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số ma túy Ketamine thu giữ của Hồ Sỹ H thì đã trích 0,2g gửi giám định, còn lại 0,615g ma túy Ketamine cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo thì xét thấy, bị cáo Nguyễn Bảo A đã dùng điện thoại di động để liên lạc việc mua ma túy, bị cáo Hồ Sỹ H đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax để liên lạc việc bán ma túy. Đây là phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc trao đổi việc mua bán ma túy, liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel cần trả lại cho Hồ Sỹ H.

Đối với số tiền 2.000.000^d do Bùi Ngọc Kim SS giao nộp, đây là số tiền do Nguyễn Bảo A phạm tội mà có, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000^d của bị cáo Hồ Sỹ H do phạm tội mà có.

[3] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Hồ Sỹ H 07 (Bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/11/2022.

- Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Nguyễn Bảo A 07 (Bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/11/2022.

- Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000^d (Năm triệu đồng) của Hồ Sỹ Hải do phạm tội mà có.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000^d (Hai triệu đồng) của Nguyễn Bảo A do phạm tội mà có. (Theo Giấy nộp tiền ngày 16/3/2023 vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên Thành).

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Bảo A và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax thu giữ của Hồ Sỹ H. Tịch thu tiêu hủy 5,45g MDMA và 0,615g Ketamine cùng phong bì niêm phong vật chứng. Trả lại cho Hồ Sỹ H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel. (Tất cả có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng lập vào hồi 08 giờ ngày 16/3/2023 giữa cơ quan Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Hồ Sỹ H và Nguyễn Bảo A mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Yên Thành;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành;
- Các bị cáo;
- UBND các xã DL và LT;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam