TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LÂM** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HSST
Ngày 07/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà **Vũ Thị Thúy Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà **Nguyễn Thị Tài**.
- Ông **Nguyễn Văn Hải**

- Thư ký phiên tòa**:** ông **Trương Quang Vũ -** Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2023 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2023/TLST-HS ngày 10/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2023/QĐXXST-HS ngày 25/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chanh T**, sinh ngày 08/10/1982 tại Đồng Nai;

NKTT và chỗ ở : Thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 0/12;

Con ông: Chanh S, sinh năm 1939; Con bà: Đặng Thị L, sinh năm 1963 hiện sống tại thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Vũ Thị D, sinh năm 1987; Con: có 05 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2019 hiện sống tại thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền sự, tiền án: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 48/2009/HSST ngày 28/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, kể từ ngày bắt giam 08/6/2009, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính, chấp hành xong án phí ngày 17/9/2010, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/3/2023 cho đến nay tại xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**** Người bị hại:*** Anh **Phạm Văn Q**, sinh năm: 1980.

Địa chỉ: Thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh **Trần Hoàng L**, sinh năm: 1980

Địa chỉ: Thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Vắng mặt).

3. Anh **Vương Công K,** sinh năm: 1983

Địa chỉ: Tổ 4, phường Nghĩa Thành, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông

(Vắng mặt).

*** Người làm chứng**: Anh **Đỗ Đình Q**, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tháng 6/2018, Đỗ Đình Quân làm thuê (cắt cành cà phê) cho anh Phạm Văn Quyết thì phát hiện ở hông nhà và sau nhà chòi, vườn của anh Quyết có các tấm, hộp gỗ Dổi có kích thước khác nhau nên nảy sinh ý định lấy trộm gỗ bán lấy tiền tiêu xài. Quân gặp và nói cho Phạm Văn Cường biết và rủ Cường lấy trộm số gỗ trên thì Cường đồng ý. Cả hai đi vào xem gỗ nhưng do không có xe chở và gỗ nặng không khiêng được nên cả hai không thực hiện được. Sau đó, Cường không đồng ý trộm cắp gỗ nữa.

Đến khoảng một tuần sau, Quân nói với Trần Hoàng Long là chủ cơ sở mộc mà Quân làm thuê và bàn cách lấy trộm gỗ thì Long nhận lời.

Đến khoảng 21h30 phút một ngày (cách lần Quân gặp Long khoảng một tuần) trong tháng 6/2018, Long điện thoại cho Tý nói vào nhà chòi của Quyết để đi lấy trộm gỗ. Chanh Tý đi xe mô tô hiệu Yamaha Sirius của Tý (không nhớ biển số) đến nhà chòi thấy Quân, 02 người đồng bào (không rõ lai lịch), người tên Bi (không rõ lai lịch) và 01 xe ô tô 16 chỗ (không nhớ rõ loại xe, biển số, đã tháo dỡ hết băng ghế sau) trên xe đã chất đầy gỗ. Trong sân chòi nhà Quyết có 01 xe đang đậu đợi chất gỗ lên. Tý vào phụ cùng bốc gỗ lên xe này. Bốc gỗ xong, Bi nói Tý chạy xe máy qua thành phố Gia Nghĩa để bán gỗ thì Tý đồng ý. Khi đến thị xã Gia Nghĩa, hai xe vào bán gỗ cho xưởng gỗ (không biết ai làm chủ, không nhớ bảng hiệu). Bốc gỗ xong Tý đi đổ xăng, rồi chạy ra quán cà phê có Quân, Bi đợi sẵn gần đó. Bi chia cho Tý 700.000đ, những người còn lại được chia bao nhiêu Tý không biết. Sau đó, Tý đưa xe máy lên xe ô tô của Bi rồi cùng đi về đến xã Lộc Bảo thì cả hai xuống xe, lấy xe máy đi về nhà. Số tiền được chia Tý đã tiêu xài hết số tiền này.

Anh Phạm Văn Quyết, sau khi phát hiện bị mất gỗ thì cùng người nhà tự đi tìm kiếm. Đến ngày 04/9/2018, anh Quyết mới đến Công an xã Lộc Bảo trình báo và Công an xã Lộc Bảo chuyển hồ sơ đến Công an huyện Bảo Lâm để điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KLĐG ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 02 tấm gỗ Dổi có khối lượng 0,45m^3 có trị giá 4.961.571đ; 03 tấm gỗ Dổi có khối lượng 0,63m^3 có trị giá 6.946.200đ; 06 tấm gỗ Dổi có khối lượng 0,6534m^3 có trị giá 7.204.202đ; 06 tấm gỗ Dổi có khối lượng 0,30492m^3 có trị giá 3.361.961đ; 02 tấm gỗ Dổi có khối lượng 0,3185m^3 có trị giá 2.685.410đ. Tổng trị giá tài sản là 25.159.344 đồng.

Tại bản án số 09/2023/HSST ngày 02/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng đã tuyên phạt bị cáo Đỗ Đình Quân 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Quân đã bồi thường cho anh Quyết số tiền 20.000.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Cáo trạng số 65/CTr-VKSBL ngày 07/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Chanh Tý về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chanh Tý từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng

Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số 09/2023/HSST ngày 02/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến. Số tiền thu lợi bất chính 700.000 đồng bị cáo đã nộp lại đề nghị trả lại cho bị cáo nhưng đề nghị tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo với người bị hại. Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại 20.000.000 đã bồi thường được 5.000.000 đồng (được nộp tại tài khoản tạm gửi của chi cục THA dân sự huyện Bảo Lâm ngày 07/8/2023), số còn lại cần buộc bị cáo phải bồi thường là 15.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Lợi dụng việc sơ hở của chủ tài sản, để có tiền tiêu xài, vào ban đêm một ngày tháng 06/2018, Chanh Tý cùng đồng phạm sử dụng xe ô tô đến nhà chòi của anh Phạm Văn Quyết ở thôn 3, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng, lấy trộm 19 tấm gỗ Dổi (có kích thước khác nhau) có tổng khối lượng là 2,35682m^3, có trị giá là 25.159.344 đồng, đem bán cho Vương Công Khánh ở tổ 4, phường Nghĩa Thành, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo lợi dụng sơ hở của chủ tài sản tìm cách chiếm đoạt tài sản có trị giá là 25.159.344 đồng đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án, hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, xâm phạm đến tài sản của người bị hại nên cần thiết phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cân nhắc xem xét đến hành vi và sự khắc phục hậu quả của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả một phần cho bị hại, sau khi phạm tội ra đầu thú, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, đủ để răn đe, phòng ngừa riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Theo kết quả định giá tài sản thì tài sản bị cáo chiếm đoạt có trị giá là 25.159.344 đồng.

Tại bản án số 09/2023/HSST ngày 02/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. Công nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo Đỗ Đình Quân với người bị hại Phạm Văn Quyết. Buộc bị cáo Đỗ Đình Quân có trách nhiệm bồi thường cho anh Phạm Văn Quyết 40.000.000 (Bốn mươi triệu đồng). Tại phiên tòa người bị hại Quyết yêu cầu bị cáo Chanh Tý bồi thường 20.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại 20.000.000 cần công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo với người bị hại, bị cáo đã

bồi thường được 5.000.000 đồng số còn lại cần buộc bị cáo phải bồi thường là 15.000.000 đồng.

[9] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số 09/2023/HSST ngày 02/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến. Đối với số tiền 700.000 đồng bị cáo được chia từ việc bán tài sản trộm cắp, tại phiên phiên tòa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng, do vậy cần trả lại số tiền này cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[10] Các vấn đề khác: Đối với Trần Hoàng Long, 02 người đồng bào và người tên Bi (chưa rõ lai lịch), theo lời khai của Tý có hành vi cùng Tý, Quân trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, hiện Long không thừa nhận hành vi phạm tội; 02 người đồng bào và người tên Bi (chưa rõ lai lịch) chưa làm việc được, nên chưa đủ căn cứ để xử lý vai trò đồng phạm trong vụ án. Do đó, Cơ quan CSĐT ra Quyết định tách vụ án hình sự (số 02 ngày 21/6/2023), khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định.

Đối với Vương Công Khánh có hành vi mua gỗ do Quân và đồng phạm trộm cắp mà có. Khánh khai nhận không biết gỗ trên là do trộm cắp mà có. Hiện chưa làm việc được đối với các đồng phạm khác nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Khánh về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm tiếp tục điều tra, khi đủ căn cứ xử lý sau.

[**11]** Về án phí: Bị cáo Chanh Tý phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Chanh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chanh T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày 7/8/2023.

Giao bị cáo Chanh T cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự.

Công nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo Chanh T với người bị hại Phạm Văn Quyết.

Buộc bị cáo Chanh T có trách nhiệm bồi thường cho anh Phạm Văn Q 20.000.000 (hai mươi triệu đồng), đã bồi thường 5.000.000 đồng, được nộp tại tài khoản tạm gửi của chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm ngày

07/8/2023, bị cáo tiếp tục phải bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu đồng) đồng.

"Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác".

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả lại cho bị cáo Chanh T số tiền 700.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Chanh T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 07/8/2023 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

"Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Thúy Thành