TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:49/2023/HS-ST
Ngày: 21-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đại.

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Bà Hoàng Thị Bích Ngọc

2.Ông Đinh Tuấn Đạt.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 179/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST–HS ngày 06 tháng 02 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2023/HSST-QĐ ngày 17/02/2023, Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 33/TB-TA ngày 06/4/2023, đối với các bị cáo:

1. Dìu Ửng M (Tên gọi khác: M6), sinh năm 1985, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Dìu Giang M2, sinh năm 1933 và bà Thòng Cám K, sinh năm 1945; Chồng: Hỷ Vày Kh (đã chết), con: 01 người con sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022, hiện nay bị cáo tại ngoại *(có mặt)*.

2. **Trần Mảnh L (Tên gọi khác: L3),** sinh năm 1972, tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Trần Chinh S (đã chết) và bà Chống Lộc M3 (đã chết); chồng Phùi A Ử (đã chết); có 03 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/3/2023 *(có mặt)*.

3. **Ye Gia V (Tên gọi khác: Th),** sinh năm 1982, tại tỉnh Đồng Nai

Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Ye D1, sinh năm 1949 và bà Trần Thị M3, sinh năm 1955 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1991; có con 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 24/3/2023 trong vụ án khác (Theo Quyết định số 106/CQĐT-ĐTTH ngày 24/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú khởi tố bị cáo về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản tại Điều 321 Bộ luật Hình sự) (có mặt).

4. **Vòng A M1,** sinh năm 1960, tại tỉnh Quảng Ngãi

Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Vòng T2, sinh năm 1925 và bà Liều Cỏng M4, sinh năm 1925; chồng: Lý A B2, sinh năm 1959; con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1988 và nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022, hiện nay bị cáo tại ngoại *(có mặt)*.

5. **Chế Thị Mỹ H,** sinh năm 1973, tại tỉnh Thừa Thiên Huế

Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Chế Quang X, sinh năm 1945 và bà Trần Thị R, sinh năm 1949; chồng: Trương Hoàng L2 (đã ly hôn), có 02 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1998.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022, hiện nay bị cáo tại ngoại *(có mặt)*.

6. **Tô Viết P (Tên gọi khác: S2),** sinh năm 1971, tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Ấp 4, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Tô Văn H2, sinh năm 1940 và bà Lê Thị N2, sinh năm 1939; vợ: Trần Bội Tr, sinh năm 1972, có 03 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 12/5/2010, tại Bản án số 35/2010/HSST bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt, hình phạt bổ sung, án phí vào tháng 7/2010. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/3/2023 *(có mặt)*.

7. **Liều Nhục D (Tên gọi khác: Bắc M5),** sinh năm 1992, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Liều A P2, sinh năm 1955 và bà Pan Chan K2, sinh năm 1954; chồng, con: Không.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022, hiện nay bị cáo tại ngoại *(có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22/4/2022, tại nhà Dìu Ửng M thuộc khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản bắt quả tang Dìu Ửng M, Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức chơi bài mạt chược.

Quá trình điều tra đã xác định được:

Khoảng 11 giờ ngày 22/4/2022, Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1 rủ nhau đến nhà Dìu Ửng M tại khu 6, thị trấn T để chơi bài mạt chược. Một lúc sau Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D và đối tượng tên Lẹm (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) cũng đến nhà M để tham gia đánh mạt chược. Dìu Ửng M là người chuẩn bị bài mạt chược, bàn ghế để chơi để thu xâu từ những người tham gia đánh bạc. Luật chơi như sau: có tất cả 144 quân cờ, người thắng thì lấy 14 quân cờ, những người còn lại lấy 13 quân cờ, số quân cờ còn nếu ăn được thì ăn nếu không ăn được thì bốc 01 quân ở giữa rồi tiếp tục đánh ra 01 còn lại thì úp ở giữa, người làm cái đánh ra 01 quân bất kỳ, người tiếp theo bên tay phải quân bất kỳ cho người tiếp theo bên tay phải, tiếp tục đánh như vậy cho đến khi có người thắng. Người thắng là người đầu tiên có ù (ù là có 04 phỏm có 03 con (giống nhau, liền nhau) và thêm 01 đôi mắt (02 quân giống nhau). Khi chơi, những người chơi quy ước mỗi ván số tiền thắng từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, ai thắng ù quan thì thắng của mỗi người còn lại 40.000 đồng đến 60.000 đồng, ù liền thì thắng của mỗi người còn lại 20.000 đồng, ù tròn thì thắng của mỗi người 100.000 đồng. Khi chơi nếu ai ù quan nhiều thì phải để ra 10.000 đồng cho chủ nhà Dìu Ửng M tiên xâu để mua nước, tiền điện và dọn dẹp nhà. Quá trình điều tra làm rõ, số tiền đánh bạc của từng chiếu bạc như sau: Chiếu bạc thứ nhất, gồm: Dìu Ửng M 7.355.000 đồng, Trần Mảnh L 3.000.000 đồng, Ye Gia V 2.145.000 đồng, Vòng A M1 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của chiếu bạc này là 17.500.000 đồng. Chiếu bạc thứ hai, gồm: Đối tượng tên Lẹm, Chế Thị Mỹ H 1.600.000 đồng, Tô Viết P 3.600.000 đồng, Liều Nhục D 1.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của chiếu bạc này là 6.700.000 đồng. Dìu Ửng M là chủ nhà, có hành vi trực tiếp đánh bạc và đồng ý cho người khác đánh bạc tại địa điểm thuộc quyền quản lý, sử dụng của mình, cung cấp công cụ đánh bạc như bài mạt chược, bàn ghế và thu tiền xâu từ các chiếu bạc với số tiền 120.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ mạt chược, 02 bộ bàn ghế chơi mạt chược, số tiền 5.100.000 đồng thu trên chiếu bạc. Thu giữ tại hiện trường 04 xe mô tô biển số 60B3 150.89, 60B3-709.14, 60B3-819.21, 60B3-457.72. Thu trên người đánh bac gồm: Dìu Ửng M 3.305.000 đồng và 01 điên thoai di động nhãn hiệu Oppo màu trắng; Trần Mảnh L số tiền 2.550.000 đồng, 20.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh; Ye Gia V 4.045.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; Vòng A M1 4.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen; Tô Viết P 5.160.000 đông và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bàn phím màu đen; Chế Thị Mỹ H 3.600.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bàn phím màu đen; Liều Nhục D 100.000 đồng và 01 điện thoai di động nhãn hiệu Oppo màu đen. (Bút lục 05-07).

Cáo trạng số 146/CT-VKSTP-ĐN ngày 02 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Dìu Ửng M về các tội "Gá bạc" và tội "Đánh bạc" quy định tại các điểm b, c khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; truy tố các bị các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Về tội danh: Bị cáo Dìu Ửng M phạm các tội "Gá bạc" và tội "Đánh bạc". Các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D về tội "Đánh bạc".

Về mức hình phạt: - Áp dụng Khoản 1 Điều 321, các điểm b, c khoản 1 Điều 322; Điều 17; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dìu Ửng M.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D. Các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Liều Nhục D được áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt:

1. Dìu Ửng M từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội "Đánh bạc" và từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gá bạc".

2. Tô Viết P từ 06 (sáu) đến 08 (tám) tháng tù.

3. Trần Mảnh L từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

4. Ye Gia V từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

5. Vòng A M1 từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

6. Chế Thị Mỹ H từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

7. Liều Nhục D từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 22.800.000 đồng đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ mạt chược, 02 bộ bàn ghế chơi mạt chược, là công cụ và phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung cáo trạng mô tả và không tranh luận, bào chữa cho hành vi của mình. Các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu nào khác và thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng mô tả. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 22/4/2022, tại nhà Dìu Ửng M thuộc khu 6, thị trấn T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai, Dìu Ửng M có hành vi sử dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu, quản lý của mình, cung cấp công cụ đánh bạc như bài mạt chược, bàn ghế để cho 02 chiếu bạc thực hiện việc đánh bạc trái phép với hình thức chơi mạt chược với số tiền 24.200.000 đồng để thu tiền xâu với số tiền 120.000 đồng. Cụ thể, chiếu bạc thứ nhất gồm Dìu Ửng M, Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1 thực hiện việc đánh bạc trái phép với hình thức chơi mạt chược với số tiền là 17.500.000 đồng. Chiếu bạc thứ hai, gồm: Đối tượng tên Lẹm, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D thực hiện việc đánh bạc trái phép với hình thức chơi mạt chược với số tiền là 6.700.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Dìu Ửng M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" và "Gá bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321, các điểm b, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 146/CT-VKSTP-ĐN ngày 02 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo thực hiện không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn gây bất bình trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, để giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện, tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của các bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Liều Nhục D, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo L, V, M1, D là người dân tộc Hoa nên trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Vì vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Dìu Ửng M, Tô Viết P trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc Hoa nên trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Tô Viết P là người có nhân thân xấu.

[5] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Do đó, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ.

[6] Về áp dụng hình phạt: Các bị cáo Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Liều Nhục D phạm tội ít nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo Trần Mảnh L bị bắt tạm giam từ ngày 24/3/2023 để đảm bảo cho việc xét xử vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo đã thực sự ăn năn, hối cải, nhận ra lỗi lầm, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử trả tự do ngay tại phiên

tòa cho bị cáo Trần Mảnh L, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm nào khác.

Bị cáo Dìu Ửng M phạm hai tội (Đánh bạc và gá bạc), bị cáo Tô Viết P có nhân thân xấu nên cần có mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo M, bị cáo P đã thực hiện, cách ly bị cáo M, bị cáo P ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Từ nội dung đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc, quyết định mức án phù hợp đối với từng bị cáo, vừa thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của chính sách pháp luật.

[7] Về các biện pháp tư pháp:

Xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 22.800.000 đồng đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ mạt chược, 02 bộ bàn ghế chơi mat chược, là công cụ và phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

[8] Các vấn đề khác:

[8.1] Đối với đối tượng tên Lẹm thực hiện hành vi đánh bạc hiện nay chưa xác định nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh khi nào có căn cứ xử lý sau.

[8.2] Đối với tài sản, đồ vật, tài liệu khác bị thu giữ trong quá trình bắt quả tang không liên quan đến vụ án đánh bạc nên đã trao trả cho các chủ sở hữu là phù hợp.Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết, bao gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen của Vòng A M1;

- 01 điện thoai di động nhãn hiệu Oppo màu trắng và 01 xe mô tô biển số 60B3-709.14 của Dìu Ửng M;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 điện thoại di đông nhãn hiệu Nokia bàn phím màu xanh, số tiền 2.000.000 đồng của Chế Thị Mỹ H;

- Số tiền 20.000.000 đồng và 01 điên thoại di động samsung màu xanh, 01 xe mô tô biển số 60B3 - 150.89 của Trần Mảnh L;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, xe mô tô biển số 60B3-457.72, số tiền 2.000.000 đồng của Ye Gia V.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 xe mô tô biển số 60B3-819.21 của Liều Nhục D.

- 01 điện thoại di động nhãn Samsung bàn phím màu đen và số tiền 1560.000 đồng của Tô Viết P.

[9] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quan điểm giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 các điểm b, c khoản 1 Điều 322; Điều 17; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Dìu Ứng M phạm tội "Đánh bạc" và "Gá bạc".

1. Xử phạt: Bị cáo Dìu Ứng M 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội "Đánh bạc" và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gá bạc".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D. Các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Liều Nhục D được áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Mảnh L, Ye Gia V, Vòng A M1, Chế Thị Mỹ H, Tô Viết P, Liều Nhục D phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt:

+ Bị cáo Tô Viết P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 24/3/2023. Được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022.

+ Bị cáo Vòng A M1 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

+ Bị cáo Chế Thị Mỹ H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Liều Nhục D 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Ye Gia V 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Trần Mảnh L 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Trần Mảnh L, nếu họ không bị tạm giam về một tội nào khác.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 22.800.000 đồng *(Theo biên lai thu tiền số 0000084 ngày 14/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai)*.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ mạt chược, 02 bộ bàn ghế chơi mạt chược. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú).*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Bá Đại

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.