

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày: 29/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M, TỈNH D

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chí Dũng

2. Ông Hoàng Văn Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền Lương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M tham gia phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thúy Diệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh D xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXX-HS ngày 15/3/2023 với bị cáo:

Đinh Huy D1, sinh năm 1982, Nơi cư trú: Khu 1, phường T, thị xã M, tỉnh D; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đinh Huy H và bà Đinh Thị T1; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2023 đến ngày 11/01/2023, sau đó được chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.

**Người chứng kiến:* Anh Ngô Văn B, sinh năm 1971. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 05/01/2023, Đinh Huy D1 thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết đi từ phường M1 - thị xã M đến khu vực xã Đại Bản -

huyện An Dương - thành phố Hải Phòng để tìm mua ma túy “đá” về sử dụng. Khi đến nơi, D1 gặp một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ, hỏi mua được 03 túi nilon bên trong chứa ma túy “đá” với giá 500.000 đồng và được người đàn ông này cho D1 thêm 01 công thủy tinh để sử dụng ma túy, rồi đi xe ôm về. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, D1 mang theo số ma túy trên, đi bộ đến khu vực công trường mỏ Bắc Tân Sơn thuộc Khu dân cư N – phường M1 – thị xã M – tỉnh D thì bị Tổ công tác thuộc Công an thị xã M kết hợp với Công an phường M1 kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại túi quần bỏ phía trước bên phải D1 đang mặc 03 túi nilon, bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 công thủy tinh.

Tại Kết luận giám định số 85/KL-KTHS ngày 08/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh D kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 03 túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, gửi đến giám định tổng khối lượng là: 0,544g là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 0,457g ma túy loại Methamphetamine; 03 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M1 gửi đến giám định

Quá trình điều tra, Đinh Huy D1 thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT - VKS ngày 07/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Đinh Huy D1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như Cáo trạng VKSND thị xã M đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện VKSND thị xã M giữ nguyên Quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Huy D1 phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Đề nghị áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Huy D1 từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 05/01/2023

Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, đề nghị về án phí áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an thị xã M; Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Huy D1 khai nhận, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo thừa nhận 03 túi nilon màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá và 01 công thủy tinh thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang là của bị cáo, bị cáo cất giấu với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong và Kết luận của cơ quan giám định, cũng như tang vật chứng đã thu giữ.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, tại khu vực công trường mỏ Bắc Tây Sơn thuộc khu dân cư Bích Nhôi, phường M1, tỉnh D, Đinh Huy D1 có hành vi cất giấu tại túi quần bò phía trước bên phải 03 túi ma túy, loại Methamphetamine, có trọng lượng 0,544g thì bị tổ công tác của Công an thị xã M phối hợp, Công an phường M1 trong khi làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện, khi sử dụng không những gây tác hại cho sức khỏe, mà còn làm suy thoái phẩm giá con người, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nên bị cáo hoàn toàn thấy được tác hại của ma túy đối với con người và xã hội, nhận thức được ma túy là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng,... song do coi thường pháp luật, bị cáo đã cố ý cất giữ trái phép chất

ma túy mục đích để sử dụng. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ đối với hành vi bị cáo cần thiết phải cách ly khỏi bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy và điều kiện hoàn cảnh của bị cáo nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ trong vụ án, sau khi giám định đã hoàn lại mẫu ma túy, 03 vỏ mẫu; 01 vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M1 được niêm phong trong phong bì niêm phong số 85/KL-KTHS ngày 08/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh D, đây là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu cho tiêu hủy.

+ Đối với 01 công thủy tinh thu giữ của bị cáo khi bắt người phạm tội quả tang, bị cáo khai nhận đây là công cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy đá. Xác định không có giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu hủy.

Theo lời khai của bị cáo nguồn gốc ma túy bị cáo mua của một người đàn ông không rõ, tên tuổi địa chỉ ở khu vực xã Đại Bản, T.P Hải Phòng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

- *Án phí:* Bị cáo bị kết án nên không phải chịu án phí hình sự sở thẩm.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ:* điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- *Căn cứ:* điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

- *Căn cứ vào:* Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- *Căn cứ:* Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đinh Huy D1 phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- *Hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Đinh Huy D1 14 (*mười bốn*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 05/01/2023.

- *Xử lý vật chứng:*

+ Tịch thu và tiêu hủy số ma túy trong vụ án (*gồm: mẫu ma túy hoàn lại sau giám định, 03 vỏ mẫu; 01 vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M1*) được niêm phong trong phong bì niêm phong số 85/KL-KTHS ngày 08/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh D.

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 công cụ thủy tinh(qua sử dụng).

(*Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/3/2023 giữa Công an thị xã M và Chi cục thi hành án dân sự thị xã M*).

- *Án phí:* Bị cáo Đinh Huy D1 phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm; có mặt bị cáo. Đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh HD;
- VKSND thị xã M;
- Trại tạm giam - CA tỉnh D;
- Cơ quan điều tra CA thị xã M;
- Bộ phận HS nghiệp vụ CATX M;
- THA hình sự công an thị xã M;
- Sở Tư pháp tỉnh D;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS thị xã M;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Khánh