

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **139/2022/HSST**

Ngày: 16/08/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Bình

2. Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hằng Nga - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tố Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 08 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 141/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 263/HSST-QĐ ngày 05 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN M, sinh năm 1996 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn La Uyên, xã Minh Quang, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H; Tiền án: Ngày 02/06/2021, Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Bắt khẩn cấp ngày 17/05/2022, tạm giữ ngày 17/05/2022, tạm giam ngày 26/05/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 2002; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Nong Pi, xã Pi Toong, huyện Mường La, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Phòng 707A, Làng sinh viên Hacinco, 79 Ngụ Như Kon Tum, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội - Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 17/05/2022, Nguyễn Văn M bắt xe khách từ quê lên Hà Nội rồi đi bộ đến cửa hàng Circle K, số 370 đường Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội để mua nước uống. Đến 17 giờ 10 phút cùng ngày, M từ cửa hàng Circle K đi ra, phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh - đen - bạc BKS 26B2 -724.67 của anh Nguyễn Tuấn A đang dựng ở lòng đường sát vỉa hè trước cửa hàng Circle K, đầu hướng vào trong, không khóa cổ, khóa càng, không có người trông giữ. M đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên. M tiến đến gần chiếc xe, quan sát không thấy ai để ý, M đã dắt chiếc xe vào đường Nguyễn Trãi - Nguyễn Huy Tưởng tìm cửa hàng sửa xe để thay ổ khóa. Khi M dắt chiếc xe đến đầu ngõ 71 Vũ Trọng Phụng thì bị công an phường Thanh Xuân Trung kiểm tra hành chính và đưa M về trụ sở Công an phường để làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 98/KL- HĐĐGTS ngày 24/05/2022 của Hội đồng định giá tài sản thôn xuyên trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Thanh Xuân kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc BKS 26B2 -724.67, số khung: LHJA3925MY263034, số máy: JA39E2382976 trị giá 15.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Sau khi bị mất tài sản, anh Nguyễn Tuấn A đã trình báo cơ quan Công an. Ngày 13/07/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã trao trả anh Nguyễn Tuấn A chiếc xe máy trên, anh Tuấn A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKSTX ngày 26 tháng 07 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Nguyễn Văn Minh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn M từ 18 đến 22 tháng tù; Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về dân sự: Người bị hại - anh Nguyễn Tuấn A đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên không xét; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen, Imei 353098105511221 bên trong lắp sim số 0378866308.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 17/05/2022, bằng thủ đoạn lén lút, Nguyễn Văn M đã chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc BKS 26B2 -724.67, số khung: LHJA3925MY263034, số máy: JA39E2382976, trị giá 15.000.000 đồng, là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Tuấn A. Đối chiếu quy định của pháp luật, Nguyễn Văn M đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm sở hữu, góp phần bảo vệ tài sản của nhân dân, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, án tích chưa được xóa nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn H là thương binh hạng 1/4 để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về dân sự: Người bị hại - anh Nguyễn Tuấn A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về bồi thường dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra tạm giữ của Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen, Imei 353098105511221 bên trong lắp sim số 0378866308. Xét thấy, chiếc điện thoại là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Nguyễn Văn M 16(*mười sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/05/2022.

[2]. Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/08/2022*):

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen, Imei 353098105511221 bên trong lắp sim số 0378866308

[3].Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy