TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN H** **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:41/2025/HS-ST

Ngày: 11/03/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà N

Bà T

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*: Bà Đ- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2025, tại Phòng xét xử trực tuyến- Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2025/TLST- HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2025/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

PHÙNG TUẤN A, sinh năm: 1996, tại: H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 3 Đ, phường Q, quận Đ, H; Cư trú: Phòng 504, số 237 phố H, phường P, quận H, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Tuấn S và bà: Bùi Huyền T; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: ngày 18/06/2019 Công an phường Ô, quận Đ, H xử phạt 750.000 đồng theo Quyết định xử phạt hành chính số 361939 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị bắt giữ ngày 12/11/2024; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Qua chơi game online, PHÙNG TUẤN A có quen biết một người trong game(không rõ lai lịch, nhân thân). Người này trao đổi nhờ TUẤN A chuyển số ma túy cần sa để bán cho khách do người này tự tìm mối khách. Khi có khách mua cần sa, người này sẽ nhắn thông tin của khách qua game và TUẤN A sẽ đóng gói cần sa và gửi cho khách theo địa chỉ người này cung cấp. Việc giao dịch thỏa thuận với khách như thế nào thì TUẤN A không biết cụ thể. Nếu giao dịch thành công thì TUẤN A được hưởng lợi từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng tùy theo từng đơn hàng. Khoảng 14h ngày 08/11/2024 có 01 người mang đến phòng trọ của TUẤN A tại 237 H 1 lô hàng ma túy cần sa khoảng hơn 1kg. Sau đó đến 21 giờ ngày 09/11/2024 người này nhắn cho TUẤN A gửi bọc hàng trên đến địa chỉ "Shop Hoàng, 0943090991, địa chỉ 220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H". Trưa ngày 10/11/2024 Nguyễn Mạnh P(sinh năm 1998, địa chỉ: số 81, ngõ 378 L, phường P, quận Đ, H) đến chỗ TUẤN A chơi thì TUẤN A đã nhờ Phong đặt giúp đơn vận chuyển hàng. Khi Shiper là Đồng Quang Anh(sinh năm 2004, cư trú: 73 Q, phường Q, quận Ba Đình, H) đến nhận hàng thì TUẤN A là người trực tiếp đưa 01 gói hàng bọc hình tròn bên ngoài bọc dán băng dính màu vàng, đen, trên bọc có ghi địa chỉ "Shop Hoàng, 0943090991, địa chỉ 220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H" để chuyển đi. Quang Ađã mang gói hàng mà TUẤN A đưa đến văn phòng Công ty chuyển phát nhanh Bảo An tại 220 V, phường Xa, T, H để gửi. Tại đây, anh Vũ Trung H(sinh năm 1995, cư trú tại 220 V, phường Xa, T, H) là nhân viên của văn phòng Công ty chuyển phát nhanh Bảo An tiếp nhận gói hàng trên và sau đó bàn giao cho anh Lương Văn N(sinh năm 1989, Cư trú: Bản K, xã L, huyện Q, N) và anh Lồ Phà H(sinh năm 2000, Cư trú: Xã D, thị trấn M, huyện M, tỉnh L)- là nhân viên của văn phòng Công ty chuyển phát nhanh Bảo An. Trên đường anh N và anh H vận chuyển hàng hóa từ văn phòng công ty chuyển về kho 168 T, xã T, huyện T, H thì nghi ngờ gói hàng trên là ma túy nên đã đến Công an phường H, quận H, H trình báo và giao nộp 01 đơn hàng là bọc hình tròn bên ngoài bọc dán băng dính màu vàng, đen trên bọc có ghi địa chỉ "Shop Hoàng, 0943090991, địa chỉ 220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H".

Công an phường Hđã tiến hành kiểm tra đơn hàng là bọc hình tròn bên ngoài bọc dán băng dính màu vàng, đen trên bọc có ghi địa chỉ "Shop Hoàng, 0943090991, địa chỉ 220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H"

bên trong có 03 bọc nhỏ bằng nilon màu trắng có dán băng dính màu trắng đều chứa thảo mộc khô(nghi ma túy).

Tại Kết luận giám định số 8088/KL-KHHS ngày 20/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: Thảo mộc khô bên trong 03 bọc nhỏ ngoài dán băng dính màu trắng đều là cần sa, tổng khối lượng 631,333 gam.

Ngày 11/11/2024 khi cơ quan công an khám xét nhà trọ của TUẤN A, TUẤN A đã tự nguyện giao nộp: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa: 01 túi nilon màu trắng kích thước 36x28cm, 01 túi nilon màu trắng bên ngoài quán băng dính màu trắng kích thước 23x9cm và 01 bọc nilon màu trắng được quấn băng dính màu trắng kích thước 13x9 bên trong bọc và mỗi túi đều chứa thảo mộc khô; 01 hộp nhựa hình trụ có nắp dài khoảng 18cm, đường kính khoảng 10cm bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng kích thước 23x17 cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 cân điện tử và 01 bộ máy tính gồm 01 màn hình nhãn hiệu LG và 01 cây máy tính nhãn hiệu Segotep..

Tại Kết luận giám định số 8106/KL-KHHS ngày 21/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon màu trắng kích thước 36x28cm, 01 túi nilon màu trắng bên ngoài quán băng dính màu trắng kích thước 23x9cm và 01 bọc nilon màu trắng được quấn băng dính màu trắng kích thước 13x9 bên trong bọc đều là cần sa, tổng khối lượng là 614,930 gam; Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon màu trắng kích thước 23x17 cm(để trong hộp nhựa hình trụ có nắp đậy) là cần sa, tổng khối lượng là 47,210 gam; 01 cân điện tử có dính cần sa.

Đối tượng là người giao ma túy cho TUẤN A ngoài lời khai của TUẤN A không có tài liệu nào khác để xác định. Cơ quan công an không có căn cứ xử lý.

Tiến hành xác minh tại địa chỉ "220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H" không có Shop Hoàng và cũng không có ai sử dụng số điện thoại 0943090991.

Thu giữ thư tín, điện tín với số điện thoại 0943090991. Ngày 13/12/2024 Tổng công ty hạ tầng mạng có công văn trả lời: Không có kết quả.

Cáo trạng số 38/CT-VKSHM ngày 13/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố PHÙNG TUẤN A tội Mua bán trái phép chất ma tuý quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo PHÙNG TUẤN A khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 38/CT-VKSHM ngày 13/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: PHÙNG TUẤN A từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù ;

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo;

Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng giấy cattong niêm phong bên trong chứa 631,333 gam cần sa

Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng giấy cattong niêm phong bên trong chứa 662,14 gam cần sa

Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử có dính cần sa

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 bộ máy tính gồm 01 màn hình nhãn hiệu LG và 01 cây máy tính nhãn hiệu Segotep.

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo PHÙNG TUẤN A thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 30 phút ngày 10/11/2024, PHÙNG TUẤN A đã có hành vi tàng trữ trái phép 631,333 gam cần sa mục đích bán cho đối tượng " 0943090991, Shop Hoàng , địa chỉ: 220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H" (hiện không xác định được) dưới hình thức gửi hàng hóa thông qua dịch vụ chuyển phát của Công ty chuyển phát nhanh Bảo An có địa chỉ tại 220 V, phường Xa, quận T, H. Khi gói hàng trên đang trên đường vận chuyển đến địa điểm kho giao nhận thì bị nhân viên của Công ty chuyển phát nhanh Bảo An nghi vấn là ma túy nên đã trình báo và giao nộp cho Công an phường H, quận H, H. Quá trình khám xét tại nơi ở của PHÙNG TUẤN A tại Phòng 504, số 237 H, phường P, quận H, H, TUẤN A còn tự nguyện giao nộp 662,14 gam cần sa cất giấu trong nhà mục đích để bán kiếm lời.

Tổng khối lượng ma túy PHÙNG TUẤN A tàng trữ trái phép mục đích để bán kiếm lời là 1.293,473 gam cần sa.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi giấu giữ trái phép 1.293,473 gam cần sa với mục đích để bán cho đối tượng nghiện kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích kiếm lợi bất chính.

Xét nhân thân bị cáo năm 2019 có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Mặc dù tiền sự này tính đến nay đã hết thời hiệu nhưng cũng thể hiện bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhưng không chịu tiếp thu, sửa đổi mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cùng loại.Vì vậy cần phải xử

phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định.Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với khối lượng 1.293,473 gam cần sa và 01 cân điện tử dính cần sa cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bộ máy tính gồm 01 màn hình nhãn hiệu LG và 01 cây máy tính nhãn hiệu Segotep, bị cáo sử dụng để liên hệ với đối tượng cung cấp ma túy cho bị cáo nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6].Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng là người giao ma túy cho TUẤN A ngoài lời khai của TUẤN A không có tài liệu nào khác để xác định. Cơ quan công an không có căn cứ xử lý.

Tiến hành xác minh tại địa chỉ "220/139 L, phường 14, quận 3, thành phố H" không có Shop Hoàng và cũng không có ai sử dụng số điện thoại 0943090991.Thu giữ thư tín, điện tín với số điện thoại 0943090991. Ngày 13/12/2024 Tổng công ty hạ tầng mạng có công văn trả lời: Không có kết quả. Cơ quan công an không có căn cứ xử lý.

Đối với Nguyễn Mạnh P(sinh năm 1998, địa chỉ: số 81, ngõ 378 L, phường P, quận Đ, H) là bạn của PHÙNG TUẤN A đã đặt giao gói hàng cho TUẤN A; anh Đồng Quang A(sinh năm 2004, cư trú: 73 Q, phường Q, quận Ba Đình, H) là shiper nhân gói hàng giao cho anh Vũ Trung H(sinh năm 1995, cư trú tại 220 V, phường Xa, T, H), anh Lương Văn N(sinh năm 1989, Cư trú: Bản K, xã L, huyện Q, N) và anh Lồ Phà H(sinh năm 2000, Cư trú: Xã D, thị trấn M, huyện M, tỉnh L) là nhân viên của văn phòng

Công ty chuyển phát nhanh Bảo An; khi vận chuyển gói hàng của PHÙNG TUẤN A đều không biết bên trong có ma túy. Vì vậy cơ quan công an không có cơ sở xử lý.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo PHÙNG TUẤN A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: PHÙNG TUẤN A 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/11/2024.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng giấy cattong niêm phong bên trong chứa 631,333 gam cần sa; 01 thùng giấy cattong niêm phong bên trong chứa 662,14 gam cần sa; 01 cân điện tử có dính cần sa

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 bộ máy tính gồm 01 màn hình nhãn hiệu LG và 01 cây máy tính nhãn hiệu Segotep.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2025-0084 ngày 21/02/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

[4]. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**