

Bản án số: 248/2018/HSPT

Ngày: 18/6/2018

NHÂN DẠH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Ah Kiệt**

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn Trực

2. Ông Vũ Hoài Nam

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị ThAh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 178/2018/TLPT-HS ngày 02/05/2018 đối với bị cáo Đặng Phước A do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 30/2018/HSST ngày 22/03/2018 của Tòa án nhân dân Quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Phước A; sinh năm: 1984, tại Đồng Tháp; thường trú: Ấp Định Thành, xã Định Hòa, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: phòng thuê số 12 nhà số 224 đường Bình Long, phường PT, Quận TP, TP. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ may; trình độ học vấn: 02/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn Đ và bà Nguyễn Kim L; có vợ: Nguyễn Thị Yến N, sinh năm: 1995 (chưa đăng ký kết hôn) và có 01 con, sinh năm: 2016; tiền sự; không; tiền án: không; nhân thân: Ngày 15/5/2006 bị Tòa án nhân dân Quận X, TP. Hồ Chí Minh xử 01 năm 14 ngày tù về tội: "Gây rối trật tự công cộng"; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 20/11/2017 – (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Hữu L – Thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra còn có bị cáo Hồ Vũ Minh P không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 20/11/2017 Đặng Phước A, Hồ Vũ Minh Ph đang ngồi nhậu tại đường Cây Keo, phường Hiệp Tân, Quận TP thì Lâm Khắc Điệp là đối tượng nghiện ma túy gọi điện thoại cho A hỏi mua 500.000 đồng ma túy và hẹn địa điểm mua bán tại công trình xây dựng số 341/13 Khuông Việt, phường Phú Trung, Quận TP. A kêu P về phòng thuê số 12 nhà số 224 Bình Long, phường Phú Thạnh, Quận TP (do A thuê) lấy 04 gói nylon chứa ma túy để trong hộp đựng kẹo hiệu Mentos mà A đưa Phụng giữ trước đó. Phụng về lấy ma túy cho vào túi quần bên phải đi đến điểm nhậu, A chạy xe máy biển số 47K1 - 7231 chở Phụng đi đến điểm hẹn bán ma túy, trên đường thì A mua 02 gói mì Hảo Hảo đựng trong bao nylon màu đen và lấy 01 gói ma túy quần trong băng kẹo màu đen để trong bóp của A bỏ chung với 02 gói mì. Đến nơi A gọi điện thoại cho Điệp ra lấy ma túy, Điệp đứng bên trong hàng rào kẽm của công trình, A ném gói nylon bên trong có 01 gói nylon quần băng kẹo màu đen có ma túy và 02 gói mì Hảo Hảo cho Điệp thì Công A phường Phú Trung, Quận TP phát hiện bắt quả tAg thu giữ bịch nylon có hai gói mì Hảo Hảo và 01 gói nylon chứa tinh thể không màu. Tiếp tục kiểm tra túi quần bên phải của Phụng thu giữ 01 hộp đựng kẹo hiệu Mentos bên trong có 04 gói nylon chứa tinh thể không màu, thu giữ xe máy, điện thoại.

Tiến hành khám xét phòng thuê số 12 nhà số 224 Bình Long, phường Phú Thạnh, Quận TP (do A thuê), thu giữ một bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Đặng Phước A khai: Mua bán ma túy khoảng 01 tuần, mua ma túy về để bán và có dư ma túy để sử dụng. Nguồn ma túy mua của đối tượng tên Tý (chưa rõ lai lịch) 02 lần, lần thứ nhất mua 1.000.000 đồng để sử dụng và mua lần thứ hai vào trưa ngày 18/11/2017 tại khu vực công viên gần đường CN1, Quận TP giá 1.000.000 đồng mAg về phân thành 07 gói nhỏ đưa Phụng giữ 01 gói đến chiều cùng ngày thì P bán cho Đ. Tối chủ nhật ngày 19/11/2017 A bán cho Đ 01 gói, đưa P giữ 04 gói đựng trong hộp kẹo hiệu Mentos, còn 01 gói A quần băng kẹo màu đen cất trong bóp vào ngày 20/11/2017 đi cùng A mAg đến địa chỉ trên để bán cho Điệp thì bị Công A thu giữ. Mục đích A mua ma túy về để bán có tiền trAg trải cuộc sống và có dư ma túy sử dụng, do ma túy chưa bán hết nên A không xác định được lợi nhuận, việc mua bán ma túy do A, Phụng thực hiện, vợ A không biết.

Hồ Vũ Minh P khai: Là em họ bên vợ của A đến ở cùng A được khoảng 01 tuần, A tự mua ma túy về phân chia rồi cất hoặc có khi đưa Phụng cất nếu có đối tượng nghiện hỏi mua thì gọi điện thoại cho A. Nếu A không có ở nhà thì A gọi điện thoại cho Phụng lấy ma túy bán. Ngày 18/11/2017 Điệp gọi điện thoại cho A hỏi mua 500.000 đồng ma túy, lúc này A đi làm nên kêu Điệp đến phòng thuê của A và đưa điện thoại của Đ cho P để A kêu Phụng lấy ma túy bán cho Điệp. Đến tối cùng ngày Phụng đưa lại 500.000 đồng tiền bán ma túy cho A. Phụng bán ma túy với A để A cho sử dụng ma túy chung và cho ăn uống, tiền bán ma túy do A

cất giữ. Qua đổi chất A khai đã bán ma túy cho Điệp được 03 lần, lần thứ 3 thì bị bắt, Phụng đã bán ma túy cho Điệp 02 lần, lần thứ hai đã bán thì bị bắt.

Kết luận giám định số 14/KLGD-H ngày 15/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An TP. Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 01: Tinh thể không màu trong một đoạn gói nylon (được quấn trong băng keo màu đen) được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đặng Phước A và hình dấu Công An phường PT, Quận TP gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1341g, loại Methamphetamine.

- Gói 02: Tinh thể không màu trong 04 gói nylon (đặt trong một hộp nhôm màu xA lá cây có ghi chữ "Mentos") được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Hồ Vũ Minh Phụng và hình dấu Công An phường Phú Trung, Quận TP gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4781g, loại Methamphetamine.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 22/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Phước A, Hồ Vũ Minh Phụng phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 194; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009: Xử phạt bị cáo Đặng Phước A 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 11 năm 2017.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/3/2018, bị cáo Đặng Phước A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trình bày:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ tư lợi bị cáo đã 02 lần thực hiện việc mua bán ma túy để kiếm lời. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự 1999 để xử phạt bị cáo 08 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là có căn cứ.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA h tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 28/3/2018, bị cáo Đặng Phước A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 22/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh. Xét kháng cáo được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, cần chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

Đặng Phước A là đối tượng nghiện ma túy, đã nhiều lần mua ma túy loại Methamphetamine về phân nhỏ để bán cho đối tượng tên Điệp, cụ thể A đã bán cho Điệp 03 lần vào các ngày 18/11/2017, 19/11/2017 và 20/11/2017. Vào tối ngày 20/11/2017 khi đi bán ma túy cho Điệp thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bản án số 30/2018/HSST ngày 22/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 194; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người đúng tội, đúng pháp luật và thỏa đáng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đặng Phước A trình bày: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự 2015 để xét xử bị cáo về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” có khung hình phạt từ 02 năm tù đến 07 năm tù. Xét lập luận của luật sư bào chữa cho bị cáo là hoàn toàn không có căn cứ pháp lý. Bởi lẽ, tại cơ quan điều tra và qua các phiên tòa xét xử 02 cấp, bị cáo đã tự khai nhận thực hiện việc mua bán ma túy nhiều lần thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm b Khoản 2 Điều 194 – Bộ luật Hình sự 1999 là có căn cứ.

Đồng thời, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không trình bày được tình tiết giảm nhẹ hình phạt nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 194; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Phước A, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 22/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Đặng Phước A phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", xử phạt bị cáo Đặng Phước A **08 (Tám) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2017.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm về các vấn đề không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAD TC; (1)
- TAD Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Q.TP; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam; (1)
- Chi cục THA Q.TP ; (1)
- TAD Q Q.TP ; (2)
- Công A Q.TP ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ah Kiệt