

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2019/HSST

Ngày: 12/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TPĐN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lê Thị Ngọc Quyên
- *Các hội thẩm nhân dân:* + Ông Trần Đức Hiếu
+ Ông Nguyễn Văn Thúc

Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Thảo Vân - Thư ký Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ.

Đại diện VKSND quận Cẩm Lệ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở TAND quận Cẩm Lệ, Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ tiến hành mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2019/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

TRẦN CÔNG V, sinh ngày 25/5/1983 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Phước Hậu, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 08/12; Con ông Trần Công B (Chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1952, trú tại: thôn Phước Hậu, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng ; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Trịnh Thị Minh D, sinh năm: 1983; trú tại: thôn Phước Hậu, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2019. Có mặt.

- *Người bị hại:*

+ Ông Mai Văn L, sinh năm 1945; địa chỉ: 68 -70 Nguyễn Quý Đ, tổ 07 phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:*

+ Bà Lê Thị D, sinh năm: 1939; địa chỉ: 68 -70 Nguyễn Quý Đ, tổ 07 phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng là vợ của ông Mai Văn L.

+ Bà Mai Thị Thanh T, sinh năm: 1965; địa chỉ: 254 đường Núi Thành, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng là con ruột của ông Mai Văn L.

+ Bà Mai Thị Châu L, sinh năm: 1970; địa chỉ: 498/12 đường Nguyễn Tri Phương, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng là con ruột của ông Mai Văn L.

+ Ông Mai Xuân Ng, sinh năm: 1972; địa chỉ: 38 – 40 đường Nguyễn Trung Ngạn, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng là con ruột của ông Mai Văn L.

+ Ông Mai Xuân T, sinh năm: 1977; địa chỉ: số 49 đường Nguyễn Công Trứ, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng là con ruột của ông Mai Văn L.

+ Ông Mai Trí D, sinh năm: 1982; địa chỉ: 68 -70 Nguyễn Quý Đ, tổ 07 phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng là con ruột của ông Mai Văn L.

Đại diện theo ủy quyền cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại có bà Mai Thị Thanh T, sinh năm: 1965; Địa chỉ: số 254 đường Núi Thành, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng theo giấy ủy quyền ngày 16 tháng 9 năm 2019 đã được UBND phường Khuê Trung chứng thực. Bà Mai Thị Thanh T có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Bà Nguyễn Thị Tr, sinh năm: 1972; Địa chỉ: 479/3 đường Cách Mạng Tháng Tám, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng là Chủ doanh nghiệp Tư nhân Tiến Thanh. Bà Nguyễn Thị Tr có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/8/2019, TRẦN CÔNG V (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-119.66 của doanh nghiệp tư nhân Tiến Thanh lưu thông trên đường Cách Mạng Tháng Tám theo hướng từ cầu vượt Hòa Cầm về cầu Nguyễn Tri Phương. Khi đến gần khu vực giao nhau tại ngã tư Nguyễn Hữu Thọ - cầu Nguyễn Tri Phương và Cách Mạng Tháng Tám, thì đèn tín hiệu giao thông chuyển sang đỏ, nên V cho xe dừng chờ tại làn đường giữa ngay sau đuôi 01 xe tải khác, bên cạnh xe tải này có xe mô tô biển kiểm soát 92K4-0126 do ông Mai Văn L điều khiển cũng dừng chờ đèn đỏ tại làn đường trong cùng.

Khi đèn tín hiệu chuyển sang xanh, xe tải đi trước tăng ga chuyển hướng rẽ phải lên cầu Nguyễn Tri Phương, V cũng tăng ga rẽ lên cầu. Tuy nhiên, quá trình chuyển hướng rẽ phải, V chỉ quan sát khu vực phía sau đuôi bên phải của xe thông qua gương chiếu hậu nên không biết ông Mai Văn L đang điều khiển xe đi thẳng ngay trước đầu xe của V. Do đó, khi xe của V chuyển hướng đã xảy ra va chạm giữa phần bên hông lớp trước bên phải của xe ô tô 43C-119.66 với phần bên trái của đuôi xe mô tô 92K4-0126. Sau va chạm, xe mô tô và ông Lâm bị ngã về trái, ông Lâm bị hàng lớp sau bên phải xe ô tô 43C-119.66 cán qua người tử vong tại hiện trường, còn V đi thêm một đoạn thì phát hiện có tai nạn mới dừng lại.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 97/GĐ-PY ngày 15/8/2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Đà Nẵng kết luận, ông Mai Văn L tử vong là do đa chấn thương .Cụ thể:

- Sung nề, xây xát, thâm tím da cơ toàn bộ vùng mặt bên trái.
- Xây xát da toàn bộ vùng ngực và mắt trước hai cánh tay.
- Dập nát toàn bộ da cơ vùng cánh tay phải.
- Gãy hở phức tạp khớp khuỷu tay trái, miệng vết thương có kích thước (6x4)cm.
- Dập nát, rách đứt da cơ toàn bộ vùng bẹn bên phải, miệng vết thương có kích thước (35x18)cm, để lộ toàn bộ phủ tạng.
- Gãy kín phức tạp toàn bộ khung xương sườn.
- Tiến hành giải phẫu tử thi, kiểm tra thấy toàn bộ phủ tạng dập nát phức tạp

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn nằm trong khu vực giao nhau có tín hiệu giao thông của đường Cách Mạng Tháng 8 và đường Nguyễn Hữu Thọ. Đường Cách Mạng Tháng 8 có dải phân cách cứng cố định chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau có khoảng cách hai đỉnh dải phân cách tại nơi giao nhau rộng 47m60. Đường Nguyễn Hữu Thọ có dải phân cách cứng cố định chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau có khoảng cách

hai đỉnh dây phân cách tại nơi giao nhau rộng 36m30. Mặt đường tại nơi giao nhau được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất.

Chọn trụ đèn chiếu sáng ký hiệu CS41CMT8 nằm trên dây phân cách của đường Cách Mạng Tháng Tám làm mốc của hiện trường vụ tai nạn giao thông, trụ đèn đo vào đỉnh dây phân cách gần nhất tại nơi giao nhau của đường Cách Mạng Tháng Tám là 1m30. Các số đo còn lại tại hiện trường được đo vuông góc vào mép đường nhựa bên phải của đường Cách Mạng Tháng Tám theo hướng ngã tư Cẩm Lệ đi về hướng đường 2/9 là mép chuẩn của hiện trường vụ tai nạn.

Vết 1: Tử thi giới tính nam nằm sấp trên mặt đường nhựa, đầu quay chéo về hướng đường 2/9, tử thi dang rộng và cong gập bất thường. Đỉnh đầu tử thi đo vào mép chuẩn là 3m20, gót chân trái đo vào mép chuẩn là 3m10.

Vết 2: Chiếc xe mô tô BKS: 92K4-0126 nằm ngã nghiêng bên trái trên mặt đường nhựa, đầu xe quay chéo về hướng Ngã tư Cẩm Lệ, trục lớp trước xe mô tô đo vào mép chuẩn là 4m30, trục lớp sau xe mô tô đo vào mép chuẩn là 3m40, đo vào gót chân trái tử thi là 0m40 và đo vào mốc là 17m90.

Vết 3: 01 vết xước nhựa đường dài không liên tục 2m60, đầu vết xước đo vào mép chuẩn là 1m35, cuối vết xước nằm ngay vị trí góc chân người lái bên trái xe mô tô BKS: 92K4-0126 tiếp xúc mặt đường nhựa.

Vết 4 : Chiếc xe ô tô tải ben BKS: 43C-119.66 đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe quay về hướng cầu Nguyễn Tri Phương, trục lớp số 1 bên phải đo vào mép chuẩn là 25m20, trục lớp số 4 bên phải đo vào mép chuẩn là 19m10 và đo vào trục lớp sau xe mô tô BKS: 92K4-0126 là 17m50.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-119.66:**

Xe ô tô biển kiểm soát 43C-119.66 là loại xe tải thùng, dán nhãn hiệu C&C, cabin và thùng xe đều được sơn màu trắng. Trên xe có các dấu vết sau:

Vết 1: Vết mất lớp bụi đất, trầy xước kim loại, bám dính chất lạ màu đen tại mặt ngoài la răng bánh trước bên phải và cạnh ê ru - đầu bu lông tương ứng, cách chữ “O” trong dòng chữ “OTANI” trên má lớp 22cm. Vết có dạng không liên tục, kích thước trên bề mặt la răng là (6x1)cm, kích thước ở cạnh ê ru và đầu bu lông là (2x1)cm. Vết có chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ.

Vết 2: Vết mất bụi, trầy xước kim loại gỉ sắt, bám dính chất lạ màu trắng bạc tại đầu bu lông của la răng bánh rước bên phải, cách chữ “H” trong dòng chữ “OH-355” trên má lốp 25cm, kích thước (1,5x1). Vết có chiều hướng từ tâm bánh xe ra ngoài.

Vết 3: Vết mất bụi tại mặt ngoài bên phải chắn bùn trước và sau của bánh trước bên phải. Vết ở chắn bùn trước có dạng mảng nằm ngang, cách mặt đất 95cm, kích thước (6x4)cm, chiều hướng từ sau ra trước. Vết ở chắn bùn sau có dạng mảng thẳng đứng, điểm bắt đầu cách mặt đất 75cm, kích thước (27x1,5)cm, chiều hướng từ trên xuống dưới.

Vết mất bụi, trầy xước su tại mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải, điểm bắt đầu cách chữ “I” trong dòng chữ “OTANI” trên má lốp ở hướng ngược chiều kim đồng hồ 12cm. Vết có chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126:**
Xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126 là loại xe 02 bánh, dán nhãn hiệu Future được sơn màu xanh. Trên xe có các dấu vết sau:

Vết 1: Vết trầy xước su và kim loại, sơn màu đen, bám dính bụi đất tại đầu gác để chân sau bên trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 27cm, kích thước (3x1)cm. Vết có chiều hướng từ trước về sau, xuống dưới.

Vết 2: Vết trầy xước kim loại màu trắng bạc, bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt) tại mặt ngoài thanh cản bảo vệ yên sau bên trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 66,5cm, kích thước (2x0,5)cm. Vết có chiều hướng từ sau ra trước, lên trên.

Vết 3: Các vết trầy xước su, nhựa, bào mòn kim loại tại các bộ phận dọc theo bên trái xe gồm: Chắn bùn bánh trước, đầu tay cầm lái, yếm chắn gió, đầu gác để chân trước. Mất gương chiếu hậu bên trái. Cong lệch gác để chân về sau.

Các vết có chiều hướng từ trước về sau.

Tại kết luận giám định số 73/GĐ-CH ngày 30/8/2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

Vết 1 và vết 2 trên xe ô tô biển kiểm soát 43C-119.66 hình thành do la răng và các bu lông- ê ru gắn ngoài la răng của bánh trước bên phải xe này va chạm với đầu gác để chân sau bên trái và thanh cản bảo vệ yên sau bên phải của xe mô tô biển

kiểm soát 92K-0126, tạo nên vết 1 và vết 2 tương ứng trên xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126. Khi va chạm xảy ra, xe ô tô đang chuyển hướng sang phải trong khi xe mô tô đang di chuyển cùng chiều, sát bên phải đầu xe ô tô.

Vết 3 trên xe ô tô biển kiểm soát 43C-119.66 hình thành không phải do va chạm trực tiếp với xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126.

Vết 3 trên xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126 hình thành do sau va chạm, xe mô tô này ngã sang trái xuống đường, các bộ phận của xe chà xát với mặt đường.

Về phần dân sự, bà Nguyễn Thị Tr cùng gia đình TRẦN CÔNG V đã bồi thường cho gia đình ông Mai Văn L số tiền 150.000.000đồng. Bà Mai Thị Thanh T đại diện gia đình ông Lâm, đã nhận số tiền nêu trên và không có yêu cầu gì thêm.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 92K4-0126 và toàn bộ giấy tờ liên quan của ông Mai Văn L, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho bà Mai Thị Thanh T là có căn cứ.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-119.66 và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Tr là có căn cứ.

Đối với giấy phép lái xe hạng C số 480167012870 của TRẦN CÔNG V đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án, đề nghị trả lại cho V.

Đối với 01 đĩa CD ghi lại diễn biến vụ tai nạn thu từ camera giám sát giao thông trên đường Cách Mạng Tháng Tám là tài liệu chứng cứ nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSCL ngày 01/10/2019 của VKSND quận Cẩm Lệ đã truy tố TRẦN CÔNG V về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo TRẦN CÔNG V từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo TRẦN CÔNG V đã khai nhận hành vi phạm tội. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/8/2019, trong quá trình điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-119.66 của Doanh nghiệp tư nhân Tiến Thanh chuyển hướng từ đường Cách Mạng Tháng Tám lên cầu Nguyễn Tri Phương, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng nên dẫn đến va chạm giữa phần hông bên lớp trước bên phải xe của V với đầu gác ghế chân sau bên trái và thanh cản bảo vệ yên sau bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126 của ông Mai Văn L. Sau va chạm ông Lâm ngã xuống mặt đường và bị xe của V cán qua người dẫn đến tử vong.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 và khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Như vậy, đã có đủ cơ sở để HĐXX kết luận bị cáo phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 điều 206 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo TRẦN CÔNG V điều khiển xe tham gia giao thông chuyển hướng từ đường Cách Mạng Tháng Tám lên cầu Nguyễn Tri Phương, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng nên dẫn đến va chạm với đầu gác ghế chân sau bên trái và thanh cản bảo vệ yên sau bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 92K1-0126 của ông Mai Văn L. Vi phạm của bị cáo là nguyên nhân dẫn đến cái chết của ông Mai Văn L. Lỗi gây ra tai nạn thuộc về bị cáo.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe người khác, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn quận nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm luận tội và đề nghị kết tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đối với bị cáo TRẦN CÔNG V là có cơ sở. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên do tính chất của vụ án là nghiêm trọng nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Tr chủ Doanh nghiệp tư nhân Tiến Thanh cùng gia đình TRẦN CÔNG V đã bồi thường cho gia đình ông Mai Văn L số tiền 150.000.000đ. Bà Nguyễn Thị Thanh Toan đại diện gia đình ông Lâm đã nhận số tiền nêu trên và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[7] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 92K4-0126 và toàn bộ giấy tờ liên quan của ông Mai Văn L, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho bà Mai Thị Thanh Tr là có căn cứ nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-119.66 và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Tr là có căn cứ nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với giấy phép lái xe hạng C số 480167012870 của TRẦN CÔNG V đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án, đây là tài sản cá nhân của bị cáo TRẦN CÔNG V cần trả lại cho bị cáo V.

Đối với 01 đĩa CD ghi lại diễn biến vụ tai nạn thu từ camera giám sát giao thông trên đường Cách Mạng Tháng Tám là tài liệu chứng cứ nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo **TRẦN CÔNG V** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **TRẦN CÔNG V** 12 (Mười hai) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/8/2019.

2.Về trách nhiệm dân sự: Các đương sự không có yêu cầu giải quyết nên HĐXX không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo TRẦN CÔNG V giấy phép lái xe hạng C số 480167012870 mang tên TRẦN CÔNG V.

Đối với 01 đĩa CD ghi lại diễn biến vụ tai nạn thu từ camera giám sát giao thông trên đường Cách Mạng Tháng Tám là tài liệu chứng cứ nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

4. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc Quyên