TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ GIA NGHĨA** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HSST
Ngày 08-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Xuân Đông và ông Lương Trường Giang.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến Như – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/TLST-HS, ngày 15 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Dương Tiến N, sinh năm: 1989, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương G và bà Đặng Thị T; tiền án: 01 tiền án về tội "*Đánh bạc*" tại Bản án số: 16/2022/HS-PT ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo 03 tháng tù, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/4/2021 bị Công an thành phố Gia Nghĩa xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (tại Quyết định số: 922/QĐ-XPHC), đã chấp hành xong; bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2022 sau đó chuyển tạm giam, ngày 03/3/2023 được thay thế bằng biện pháp Bảo lĩnh; hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Trương Hữu Q, sinh năm: 1993, tại tỉnh Đ; nơi đăng ký HKTT: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã Đắk N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương M *(đã chết)* và bà Nguyễn

Thị H; có vợ là Nguyễn Thùy D*;* tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/5/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk GLong, tỉnh Đắk Nông khởi tố về tội "*Tổ chức đánh bạc*", ngày 18-4-2023 xử phạt bị cáo 01 năm tù, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hiện Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông đang thụ lý để xét xử phúc thẩm; bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2022 sau đó chuyển tạm giam, ngày 03/3/2023 được thay thế bằng biện pháp Bảo lĩnh; hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/11/2022, Dương Tiến N điện thoại hỏi Trương Hữu Q về nơi nhận cá độ bóng đá giữa hai đội bóng Juventus và Lazio, thuộc giải Vô địch quốc gia Italia *(hay còn gọi là Series A)* diễn ra vào lúc 02h45' cùng ngày để N gửi kèo bắt cá độ thì Q đồng ý nhận kèo bắt cá độ với N. Lúc này, N hỏi tỷ lệ bắt cá cược trận bóng thì Q lên mạng Google tìm tỷ lệ kèo cá cược trận bóng giữa hai đội tuyển nêu trên. Sau đó, Q nhắn tin qua ứng dụng Messenger đến tài khoản Messenger của N với tỷ lệ cá cược là: "Jueventus 1/2l.tx 2t8; H1,juventus 1/4d72.tx 3/4t7" *(tức kèo cả trận Juventus chấp Lazio 0,5 trái, còn hiệp 1 Juventus chấp Lazio 0,25).*

Sau khi xem tỷ lệ cá cược do Q gửi thì N đồng ý bắt kèo và nhắn tin lại cho Q "*Đá dưới 15 chai*" và "*Hiệp 1 dưới 7 chai*" *(tức là Nam bắt cược Lazio thắng cược cả trận với số tiền 15 triệu đồng và cá cược đội bóng Lazio sẽ thắng kèo trong hiệp 1 với số tiền 7 triệu đồng)*. Sau đó Q nhắn tin đồng ý nhận kèo bắt cá độ với N.

Kết thúc trận đấu tỷ số là: Juventus 3 – 0 Lazio, tỷ số hiệp 1 là Juventus 1 – 0 Lazio nên N thua tổng số tiền là 22.000.000đ. Khoảng 11h00 cùng ngày, N chuyển khoản số tiền 22.000.000đ từ số tài khoản 050129843397 mang tên Dương Tiến N thuộc Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín *(Sacombank)* chi nhánh tỉnh Đắk Nông đến số tài khoản 5307205457878 mang tên Trương Hữu Q thuộc Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn *(Agribank)* chi nhánh thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đăk Nông.

Tổng số tiền Dương Tiến N và Trương Hữu Q sử dụng vào mục đích đánh bạc là 22.000.000 đồng.

Cáo trạng số: 42/CT-VKS-GN ngày 11/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố các bị cáo Dương Tiến N và Trương Hữu Q về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật, đồng thời phân tích đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Dương Tiến N và Trương Hữu Q phạm tội "*Đánh bạc*".

- Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Dương Tiến N 06 đến 09 tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Trương Hữu Q 04 đến 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 của Trương Hữu Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone XR của Dương Tiến N là phương tiện phạm tội.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 22.000.000 đồng dùng vào việc phạm tội.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan. Các bị cáo không bào chữa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Vào ngày 14/11/2022, tại thôn P, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đăk Nông; Dương Tiến N và Trương Hữu Q tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 22.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội

"*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố các bị cáo về hành vi theo tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...".

[3] Xét, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo cố ý thực hiện nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ, các bị cáo cùng tham gia đánh bạc nên có vai trò ngang nhau; do đó khi quyết định hình phạt cần xác định rõ tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt đối với các bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Dương Tiến N có 01 tiền án về tội "*Đánh bạc*", chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Các bị cáo đều có nhân thân xấu: vào ngày 11/12/2022 bị cáo Dương Tiến N có hành vi cá độ bóng đá cùng với Đỗ Minh T (sinh năm 1985; địa chỉ: Bon S, xã Đ, thành phố G) với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.660.000 đồng; Ngày 06/5/2022, bị cáo Trần Hữu Q bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk GLong, tỉnh Đắk Nông khởi tố về tội "*Tổ chức đánh bạc*", ngày 18-4-2023 xử phạt bị cáo 01 năm tù, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hiện Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông đang thụ lý để xét xử phúc thẩm.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đều được Hội chữ thập đỏ ghi nhận *"tấm lòng vàng nhân đạo"* vì ủng hộ bếp ăn tình thương tại

Bệnh viện đa khoa huyện Cư M'Gar, tỉnh Đăk Lăk quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo N còn có ông nội là liệt sỹ do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; bị cáo Q đã *(tích cực hợp tác với Cơ quan có tránh nhiệm phát hiện tội phạm)* theo quy định tại điểm t khoản khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Q dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 của Trương Hữu Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone XR của Dương Tiến N là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 22.000.000đ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Đối với hành vi của Dương Tiến N tham gia cá độ bóng đá cùng với Đỗ Minh T vào ngày 11/12/2022 với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.660.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nên không đủ cấu thành tội phạm. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Tiến N và Trương Hữu Q phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Tiến N 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến ngày 03/3/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trương Hữu Q 05 (năm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến ngày 03/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 của Trương Hữu Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone XR của Dương Tiến N.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 22.000.000đ.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng lưu trữ hình sự Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP Gia Nghĩa;
- Công an TP Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Thị Ngọc