TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 275/2019/HS-PT
Ngày: 25-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh
Các Thẩm phán: Ông Lê Hồng Nước
Ông Bùi Văn Phương

- **Thư ký phiên tòa**: Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Kim Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 245/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Lê Trung L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2019/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Lê Trung L**; tên gọi khác: K; sinh năm 19XX, tại huyện C, tỉnh Đ; Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: XX/12; Con ông Lê Văn L1, sinh năm 19XX và bà Trần Thị D, sinh năm 19XX; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là người thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Mỹ L2, sinh năm 19XX; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại trong vụ án không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 21/12/2018, sau khi đi uống rượu về, Trần Minh P không thấy vợ là Trần Thị Thanh H ở nhà nên đi tìm và thấy H đang chơi đánh bài tại nhà của bà Lê Thị H1. Tại đây, ông P la mắng bà H và dùng tay kéo ngã xe mô tô mà bà H mượn của chị ruột. Bà H dựng xe lên định chạy về nhưng xe không nổ máy nên điện thoại cho Lê Trung L là cháu ruột đến dẫn xe về dùm.

Đến khoảng 08 giờ ngày 22/12/2018, khi Lê Trung L đi uống cà phê cùng với người bạn tên Đ (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) nhà ở thành phố V, tỉnh V, về ngang chợ Phú Long thì thấy ông P đang ngồi uống cà phê tại quán "Tuyết V". Lúc này, nhớ lại việc ông P la mắng và kéo ngã xe của dì mình nên L nảy sinh ý định đánh ông P cho hả giận, nên về nhà lấy một cây gậy 03 khúc bằng kim loại (cây dũ) rồi điều khiển xe mô tô của Đ cùng quay lại quán cà phê "Tuyết V". L liền dùng gậy 03 khúc bằng kim loại đánh nhiều cái trúng vào vùng sau gáy, mu bàn tay phải, hông trái và mặt ngoài bắp tay trái của ông P gây thương tích thì được mọi người can ngăn. Ông P bỏ chạy ra ngoài thì Đ liền dùng dây thắt lưng bằng kim loại đánh trúng vào đầu và mu bàn tay trái gây thương tích. Sau đó, L điều khiển xe mô tô chở Đ về ngang cầu Phú Long thì ném bỏ cây gậy 03 khúc xuống sông, còn ông P thì được đưa đến Bệnh viện Đa khoa S điều trị đến ngày 27/12/2018 thì xuất viện. Đến ngày 13/01/2019, Trần Minh P có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lê Trung L.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TgT ngày 17/01/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Minh P như sau: sẹo vết thương phần mềm và sẹo sây sát da số lượng sẹo ít kích thước sẹo nhỏ; gãy kín đốt bàn ngón III bàn tay phải đã được bó bột. Thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%. Tất cả các tổn thương trên do vật tày gây ra.

Quá trình điều tra Lê Trung L đã thỏa thuận bồi thường chi phí điều trị, tiền công lao động, tổn thất tinh thần cho bị hại Trần Minh P số tiền là 55.000.000đ và ông P không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngày 31/01/2019 Trần Minh P viết đơn bãi nại đối với Lê Trung L.

Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường 02 đoạn dây thắt lưng bằng kim loại màu trắng có kích thước cụ thể như sau: 01 đoạn dây dài 18cm, rộng 3,5cm; 01 đoạn dây dài 17cm, rộng 3,5cm.

Đối với cây gậy 03 khúc L dùng đánh ông P hiện không thu hồi được, ngày 12/02/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiến hành cho L nhận dạng hung khí tương tự đã xác định cây gậy 03 khúc có đặc điểm tương tự như sau: là 01 khúc bằng kim loại có chiều dài 65cm (khi kéo hết 03 đoạn ra ngoài) màu trắng, khi thu lại thành 01 đoạn có chiều dài 24cm, đường kính đầu nhỏ nhất là 1,5cm và đoạn lớn nhất là 2,5cm

Tại bản án số 28/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Trung L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Lê Trung L 02 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19 tháng 8 năm 2019, bị cáo Lê Trung L có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Lê Trung L bổ sung kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Lê Trung L bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt 02 năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo với lý do bản thân bị cáo từng là bộ đội phục viên, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đơn chiếc, chăm sóc con còn nhỏ và mẹ mới mổ tim, ung thư cổ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Tuy nhiên, những tình tiết này không là những tình tiết được áp dụng cho bị cáo hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo L, sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt, giảm nhẹ cho bị cáo từ 01 tháng đến 03 tháng tù.

Trong phần tranh luận, bị cáo L thống nhất với quan điểm bào chữa của vị luật sư, bị cáo không tranh luận gì thêm mà xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Lê Trung L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 22/12/2018, do tức giận việc ông Trần Minh P la mắng dì ruột mình và làm hư xe mô tô của dì mình nên L cùng với người bạn tên Đ dùng gậy 03 khúc (cây dũ) bằng kim loại, có chiều dài 65cm, đường kính đoạn lớn nhất 2,5cm, đoạn nhỏ nhất 1,5cm và dây thắt lưng bằng kim loại đánh nhiều cái vào đầu, vào hông, vào tay của ông Trần Minh P, gây thương tích cho ông P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%, tại thời điểm giám định.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo là người đã thành niên, có thể chất, tinh thần phát triển bình thường, có khả năng điều khiển hành vi, giao tiếp xã hội, nhận thức được pháp luật, có đủ

năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Xuất phát từ việc ông P la mắng và làm hư xe của vợ ông P nhưng đồng thời cũng là dì ruột của bị cáo nên bị cáo bực tức. Trước sự việc như vậy, lẽ ra bị cáo phải biết tự kiềm chế bản thân để tìm cách giải quyết mâu thuẫn một cách tế nhị và đúng đắn. Còn nếu như sự việc có trầm trọng hơn mà các bên không thể tự giải quyết được thì có thể nhờ chính quyền địa phương can thiệp, giải quyết. Bị cáo không làm được như vậy mà ngược lại, với bản chất hung hăn, côn đồ, thích dùng bạo lực để giải quyết mọi xung đột, mâu thuẫn xảy ra và thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo đã có hành vi như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được cây gậy 03 khúc bằng kim loại, có chiều dài 65cm, đường kính đoạn lớn nhất 2,5cm, đoạn nhỏ nhất 1,5cm là hung khí nguy hiểm, nhận thức được hành vi dùng cây gậy đó đánh vào cơ thể người khác là sẽ gây thương tích, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện và hậu quả đã xảy ra làm cho ông P bị thiệt hại về sức khỏe với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

Xét thấy, chỉ vì lý do nhỏ nhặt, do tức giận việc ông P la mắng và làm hư xe mô tô của dì ruột mình mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, quyết tâm thực hiện hành vi phạm tội. Trong khi bị hại là dượng rể của bị cáo và giữa bị cáo và bị hại lại không có mâu thuẫn gì với nhau. Hành vi của bị cáo đã thể hiện tính côn đồ, cố ý gây thương tích người bị hại một cách trái pháp luật. Cấp sơ thẩm không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là có thiếu sót. Tuy nhiên, do không có kháng cáo, kháng nghị về vấn đề này và theo nguyên tắc không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Trung L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, đã cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo có cung cấp các tình tiết mới như bản thân bị cáo từng là bộ đội phục viên, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đơn chiếc, chăm sóc con còn nhỏ và mẹ mới mổ tim. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ và những tình tiết giảm nhẹ mới mà bị cáo cung cấp cũng không phải là căn cứ để áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do đó, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo L, sửa phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo L là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo L được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Trung L. Sửa phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Trung L phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Trung L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Lê Trung L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy:
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS huyện C;
- CQCSĐT Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (M).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Khắc Thịnh