TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 72/2024/HSST
Ngày: 20-9-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: **Hồ Thị Hồng Liên.**
- Bà: **Nguyễn Thị Tài**.
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa**:** Ông **Trương Quang Vũ**
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn** – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2024/TLST-HS ngày 04/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2024/QĐXXST-HS ngày 09/9/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn D**, Sinh ngày: 12/7/1988 tại Thanh Hoá.

HKTT và chỗ ở: thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm vườn, trình độ học vấn: 07/12, Quốc tịch: Việt N, Dân tộc: Kinh, Giới tính: N, Tôn giáo: không.

Con ông: Hoàng Xuân L – Sinh năm 1951; Con bà: Nguyễn Thị T – Sinh năm 1952; Hiện cả hai đang trú tại thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Phạm Thị Quỳnh H, sinh năm 1994 (đã ly hôn); Con: có 01 con, sinh năm 2016;

Tiền án: không.

Tiền sự:

+ Ngày 25/10/2023, bị Công an huyện Bảo L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác và hành vi trộm cắp tài sản, tổng mức phạt 5.000.000đ. Bị cáo chưa thi hành

+ Ngày 09/10/2020, bị Công an huyện Đức Trọng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Cố ý gây tH tích", mức phạt 750.000đ. Bị cáo chưa thi hành.

Nhân thân:

+ Ngày 20/02/2023, bị UBND xã Lộc Phú ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thị trấn; đến ngày 21/5/2023 chấp hành xong.

+ Ngày 21/02/2020 bị Toà án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng (Quyết định số 02/2020/QĐ-TA), bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 23/3/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Bị cáo có mặt).

**** Người bị hại:*** Chị **Đỗ Thị B**, sinh năm: 1980 và anh **Nguyễn Ngọc CH**, sinh năm 1975.

Địa chỉ: thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng

(Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

**** Người chứng kiến:***

1. Anh **Võ Hoài N**, sinh năm: 2001

Địa chỉ: thôn 2, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

2. Chị **Trần Thị H**, sinh năm: 1985

Địa chỉ: thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 09 giờ 50 phút ngày 23/3/2024, Công an huyện Bảo L bắt quả tang Hoàng Văn D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý. Quá trình kiểm tra Công an huyện Bảo L phát hiện trên mặt bàn tại nhà của Hoàng Văn D tại thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng có 01 gói nylon màu trắng, kích thước (03x03) cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Hoàng Văn D khai nhận các hạt tinh thể màu trắng trong gói nylon trên là ma tuý đá do D cất giấu để sử dụng. Công an huyện Bảo L đã thu giữ, niêm phong và gửi giám định, ngoài ra còn thu giữ của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 109 màu xanh số IMEI 354275386433379 bên trong gắn sim số 0374318423.

Tại Kết luận giám định số 401/KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,2262g (không phẩy hai hai sáu hai gam), loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 21/3/2024, Hoàng Văn D đi đến khu vực đường Hàng Dừa (thuộc phường 1, thành phố Bảo Lộc) để tìm mua ma tuý về sử dụng. D gặp một người đàn ông tự xưng tên Hùng (không rõ lai lịch) bán cho D 01 gói ma tuý đá với số tiền 300.000 đồng. Sau khi mua ma tuý, D mang ma tuý về nhà mình, cất giấu gói ma tuý mua được tại bàn uống nước của phòng khách để sử dụng. Đến ngày 23/4/2024, Công an huyện Bảo L phát hiện và bắt quả tang đối với D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Ngoài ra D còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Vào tối ngày 22/3/2024, D đi bộ đến vườn của gia đình bà Đỗ Thị B tại thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L. Lợi dụng không có người trông coi, D lấy trộm 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật, gồm: 01 máy nổ nhãn hiệu Pil-P210C, có bình xăng được sơn màu cam; 01 đầu bơm nhãn hiệu Motokawa power 2.0HP được sơn màu xanh,

đầu bơm có gắn 01 ống nhựa dài 5,3m cùng 01 đầu hút và 01 ống nhựa dài 2,1m; máy nổ và đầu bơm được gắn cố định trên 01 giàn sắt xi) của gia đình bà B rồi mang về nhà mình cất giấu tại thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 04/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo L, kết luận: 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật gồm có: 01 máy nổ nhãn hiệu Pil-P210C, có bình xăng được sơn màu cam, 01 đầu bơm nhãn hiệu nhãn hiệu Motokawa power 2.0HP được sơn màu xanh, đầu bơm có gắn 01 ống nhựa dài 5,3m cùng 01 đầu hút và 01 ống nhựa dài 2,1; máy nổ và đầu bơm được gắn cố định trên 01 giàn sắt xi có giá 5.100.000 đồng

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Cáo trạng số 87/CTr-VKSBL ngày 29/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội "Trộm cắp tài sản ", quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 18 đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và từ 09 đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản ".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 27 đến 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định; 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: 0,1101g.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn D 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh nước B, bên trong gắn sim số 0374318423 nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật gồm có: 01 máy nổ nhãn hiệu Pil-P210C, có bình xăng được sơn màu cam, 01 đầu bơm nhãn hiệu nhãn hiệu Motokawa power 2.0HP được sơn màu xanh, đầu bơm có gắn 01 ống nhựa dài 5,3m cùng 01 đầu hút và 01 ống nhựa dài 2,1m; máy nổ và đầu bơm được gắn cố định trên 01 giàn sắt xi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Đỗ Thị B do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo L; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào ngày 21/3/2024, bị cáo Hoàng Văn D đi đến khu vực đường Hàng Dừa (thuộc phường 1, thành phố Bảo Lộc) gặp một người đàn ông tự xưng tên Hùng (không rõ lai lịch) bán cho bị cáo D 01 gói ma tuý đá với số tiền 300.000 đồng. Sau khi mua ma tuý, bị cáo D mang ma tuý về nhà mình, cất giấu tại bàn uống nước của phòng khách để sử dụng. Đến ngày 23/4/2024, Công an huyện Bảo L phát hiện và bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 401/KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,2262g (không phẩy hai hai sáu hai gam), loại Methamphetamine.

Ngoài ra vào tối ngày 22/3/2024, bị cáo D đi bộ đến vườn của gia đình bà Đỗ Thị B và ông Nguyễn Ngọc CH tại thôn 4, xã Lộc Phú, huyện Bảo L lấy trộm 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật, gồm: 01 máy nổ nhãn hiệu Pil-P210C, có bình xăng được sơn màu cam; 01 đầu bơm nhãn hiệu Motokawa power 2.0HP được sơn màu xanh, đầu bơm có gắn 01 ống nhựa dài 5,3m cùng 01 đầu hút và 01 ống nhựa dài 2,1m; máy nổ và đầu bơm được gắn cố định trên 01 giàn sắt xi rồi mang về nhà mình cất giấu.

Tại Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 04/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo L, kết luận: 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật gồm có: 01 máy nổ nhãn hiệu Pil-P210C, có bình xăng được sơn màu cam, 01 đầu bơm nhãn hiệu nhãn hiệu Motokawa power 2.0HP được sơn màu xanh, đầu bơm có gắn 01 ống nhựa dài 5,3m cùng 01 đầu hút và 01 ống nhựa dài 2,1; máy nổ và đầu bơm được gắn cố định trên 01 giàn sắt xi có giá 5.100.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo Hoàng Văn D đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội " Trộm cắp tài sản " theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nhưng không tìm cách cai nghiện, trái lại lén lút mua ma túy cất giấu để sử dụng. Hành vi trên gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, bản thân bị cáo đã có tiền sự về hành vi

trộm cắp tài sản và cố ý gây tH tích, nhân thân bị cáo đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên cần phải xử phạt nghiêm bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 Phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định; 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: 0,1101g.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn D 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh nước B, bên trong gắn sim số 0374318423 nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với 01 bộ máy xịt thuốc bảo vệ thực vật gồm có: 01 máy nổ nhãn hiệu Pil-P210C, có bình xăng được sơn màu cam, 01 đầu bơm nhãn hiệu nhãn hiệu Motokawa power 2.0HP được sơn màu xanh, đầu bơm có gắn 01 ống nhựa dài 5,3m cùng 01 đầu hút và 01 ống nhựa dài 2,1m; máy nổ và đầu bơm được gắn cố định trên 01 giàn sắt xi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Đỗ Thị B và ông Nguyễn Ngọc CH do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Các vấn đề khác: Trong vụ án này đối tượng tên Hùng (chưa rõ nhân thân lai lịch) là người bán ma túy cho bị cáo D, Cơ quan Cảnh sát điều tra hiện đang xác minh làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra đủ để răn đe, phòng ngừa riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[10] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn D** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội " Trộm cắp tài sản ".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn D** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn D** 09 (Chín) tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản ".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 33 (Ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 Phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định; 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: 0,1101g.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn D 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh nước B, bên trong gắn sim số 0374318423 nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Các vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 13/9/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L với Công an huyện Bảo L).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 20/9/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tài Phan Thị Hà Nguyễn Đình Phong