TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG NHÉ** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2019/HS-ST
Ngày 25/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG NHÉ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Giàng A Bách**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Trịnh Xuân Phùng**
2. Ông **Lò Văn Phốn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Quàng Văn Nam** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Đỗ** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2019/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo.

Bị cáo **Pờ Pé T**. Sinh năm 1995 tại bản Ma K, xã Mù Cả, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản Mò S, xã Mù Cả, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Hà Nhì; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Pờ Pờ H sinh năm 1974 và con bà Chu Khừ X (đã chết); Bị cáo Pờ Pé T chưa có vợ, con; tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo Pờ Pé T bị bắt tạm giam từ ngày 02 tháng 7 năm 2019 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh **Lò Văn Hỏa** sinh ngày 13 tháng 12 năm 1985. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Bản Cây Muỗm, xã Chung Chải - Mường Nhé - Điện Biên.

*) Những người làm chứng trong vụ án.
1. Chị **Lỳ Thanh Thủy**. Sinh ngày 07 tháng 3 năm 1998. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Bản Cây Muỗm, xã Chung Chải - Mường Nhé - Điện Biên.
2. Anh **Mùa A Cá**. Sinh năm 1991. Có mặt.
Nơi cư trú: Bản Phiêng Kham, xã Mường Nhé, Mường Nhé- Điện Biên.
3. Chị **Kiên Xá Xó**. Sinh ngày 30 tháng 10 năm 1996. Vắng mặt.
4. Anh **Lỳ Cà Chùy**. Sinh năm 1984. Có mặt.
5. Bà **Sừng Hừ Pư**. Sinh năm 1954. Có mặt.

Những người làm chứng đều có cùng nơi cư trú: Bản Đoàn Kết, xã Chung Chải, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông **Pờ Go Lòong**– luật sư trung tâm trợ

giúp pháp Nhà nước tỉnh Điện Biên thực hiện trợ giúp pháp lý tham gia tố tụng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 06 tháng 6 năm 2019, tổ công tác Công an huyện Mường Nhé gồm các đồng chí Mùa A Cá và Lò Văn Hỏa làm nhiệm vụ tại khu vực bản Đoàn Kết, xã Chung Chải, huyện Mường Nhé nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà của anh Pờ Pờ Sơn có hoạt động về ma túy. Tổ công tác vào kiểm tra phát hiện thấy bà Sừng Hừ Pư chạy từ nhà xuống bếp ném 01(một) gói thuốc phiện xuống dưới đất cạnh gầm bàn, tổ công tác yêu cầu bà Sừng Hừ Pư nhặt lên và yêu cầu cho kiểm tra chiếc ví đang đeo trên người, lúc đó Pờ Pé T đang hút thuốc lào ở bếp không biết anh Hỏa và anh Cá là cán bộ Công an huyện Mường Nhé nên đứng ra ngăn cản. Lúc này anh Lò Văn Hỏa đứng sau phía tay trái của Pờ Pé T, yêu cầu Pờ Pé T im mồm và đi ra ngoài. Từ khoảng cách 01 mét, Pờ Pé T cầm chiếc ông điếu hút thuốc lào bằng tre có kích thước 55 cm X 05 cm bằng tay trái, đánh theo chiều từ trái sang phải hướng từ dưới lên trên đánh một lực mạnh vào vị trí sống mũi của anh Hỏa, khiến anh Hỏa gục mặt xuống. Sau khi đánh anh Lò Văn Hỏa xong, bị cáo Pờ Pé Tư vứt ống điếu ngay tại hiện trường rồi bỏ chạy. Tại hiện trường tổ công tác thu giữ được 01(một) gói nhỏ nhựa dẻo màu nâu đen nghi là thuốc phiện, 01 (một) bộ bàn đèn tự tạo dùng để hút thuốc phiện, 01(một) ống điếu bằng tre, tạm giữ 01(một) chứng minh nhân dân, 01(một) xe máy, 01 đăng ký xe máy.

Ngày 07 tháng 6 năm 2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé đã phối hợp với các lực lượng chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường.

Ngày 08 tháng 6 năm 2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé cùng với Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng, khối lượng thuốc phiện thu giữ của Sừng Hừ Pư là 0,65 gam. Tại bản kết luận giám định số: 619/GĐ-PC09 ngày 19 tháng 6 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất dẻo màu nâu đen khối lượng 0,65 gam gửi giám định của Sừng Hừ Pư là thuốc phiện không hoàn lại.

Ngày 11 tháng 6 năm 2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Nhé ra Quyết định Trưng cầu giám định số: 96/QĐ – TCGĐ đối với thương tích của Lò Văn Hỏa và quyết định Trưng cầu số: 97/QĐ – TCGĐ đối với vật gây ra thương tích cho anh Lò Văn Hỏa gửi đến Trung tâm giám định pháp y tỉnh Điện Biên. Ngày 17 tháng 6 năm 2019 tại bản Kết luận giám định pháp ý số: 119/TgT của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Điện Biên, kết luận : Tế lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Lò Văn Hỏa là: 11%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về vật gây thương tích số: 120/GĐ – PY ngày 17 tháng 6 năm 2019, kết luận: Ống điếu bằng tre, hình ống trụ tròn màu vàng nâu, chiều dài 55cm, trọng lượng 320 gam, đường kính 05cm, mật độ chắc. Nõ điếu bằng tre, hình ống trụ tròn, màu nâu, chiều dài 14 cm, đường kính 01cm, có thể gây nên thương tích cho anh Lò Văn Hỏa.

Bản cáo trạng số: 41/CT-VKSMN ngày 24 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé đã truy tố bị can Pờ Pé T để xét xử về tội: "Cố gây thương tích'' theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b; s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 52; khoản 1 Điều 54 BLHS; Xử phạt bị cáo **Pờ Pé T** từ **18** đến **24** tháng tù. Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106; 136 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án và miễn án phí cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị cáo Pờ Pé T đã bồi thường cho bị hại là anh Lò Văn Hỏa số tiền là: 8.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Pờ Pé T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do gia đình có hoàn cảnh khó khăn.

Ông Pờ Go Lòong cho rằng bị cáo Pờ Pé Tư thực hiện hành vi phạm tội do nhận thức pháp luật còn hạn chế. Về tội danh không có ý kiến gì. Tình tiết giảm nhẹ trong vụ án đề nghị áp dụng điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét xử phạt cho bị cáo Pờ Pé T mức hình phạt **15** đến **18** tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội bị cáo thì thấy: Lời khai nhận bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 20 giờ ngày 06 tháng 6 năm 2019, tại bản Đoàn Kết, xã Chung Chải, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Pờ Pé Tư đã có hành vi dùng một ống điếu bằng tre có kích thước 55 cm X 05 cm đánh một lực mạnh vào vị trí sống mũi của anh Lò Văn Hỏa khiến anh Hỏa gục mặt xuống và gãy xương chính mũi với tỉ lệ thương tích là 11%. Hành vi bị cáo Pờ Pé T đã phạm tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS, đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[2] Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội bị cáo thì thấy: Đây là vụ án nghiêm trọng về " Cố ý gây thương tích" mặc dù bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ cố ý gây thương tích là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe con người và gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần xử lý bị cáo với mức hình phạt thỏa đáng phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo thì thấy: Bị cáo Pờ Pé T sinh ra và lớn lên ở bản Ma Ký, xã Mù Cả, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên chỉ học hết lớp 6/12 ở nhà phụ giúp gia đình. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội.

Đồng thời bị cáo Pờ Pé T đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại với số tiền là: 8.000.000 đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Pờ Pé T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

[4]Từ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Pờ Pé T từ **18** đến **24** tháng tù. Xét thấy đề nghị này của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó cần xem xét, xử phạt bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát.

Ông Pờ Go Lòong về tình tiết giảm nhẹ trong vụ án đề nghị áp dụng theo điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự có căn cứ áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét xử phạt cho bị cáo Pờ Pé T mức hình phạt **15** đến **18** tháng tù phù hợp; Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên cần áp dụng.

[5]Xét về lỗi bị cáo Pờ Pé T thực hiện lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Lò Văn Hỏa được pháp luật bảo vệ.

[6] Đối với bà Sừng Hừ Pư có hành vi tàng trữ 0,65 gam thuốc phiện không đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

[7] Xét về bị hại anh Lò Văn Hỏa đề nghị về hình sự đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.Về trách nhiệm dân sự không có yếu cầu bổ sung. HĐXX cần ghi nhận những lời đề nghị này. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của gia đình bị cáo Pờ Pé T với số tiền là: 8.000.000 đồng.

Về các lời khai, lời trình bày của những người làm chứng tại phiên tòa hôm này tương đối chính xác, không bị ép buộc, khách quan trong diễn biến toàn bộ nội dung vụ án. Do đó Hội đồng xét xử cũng cần cân nhắc khi quyết định phù hợp với sự thật khách quan của vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01(một) ống điếu là công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật. Ngoài ra cần tịch thu tiêu hủy 01(một) bộ bàn đèn tự tạo dùng để hút thuốc phiện.

Đối với 01 (một) chiếc xe máy, 01(một) đăng ký xe. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé đã trả lại cho bị cáo. Đối với giấy chứng minh thư nhân dân của bị cáo Pờ Pé T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé tạm giữ để xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, thường trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn đề nghị miễn án phí. Do đó cần miễn toàn bộ tiền án phí hình sự cho bị cáo.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Nhé, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, thành viên hội đồng xét xử, Thẩm phán, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa; người làm chứng; người bào chữa đều đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không bị khiếu nại hoặc ý kiến gì.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo **Pờ Pé T** phạm tội " Cố ý gây thương tích ".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Pờ Pé T: **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 02 tháng 7 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) ống điếu bằng tre là công cụ thực hiện hành vi phạm tội của Pờ Pé T; 01 (một) bộ bàn đèn tự tạo dùng để hút thuốc phiện.

Theo biên bản bàn giao giữa Công an huyện Mường Nhé và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Nhé ngày 26 tháng 9 năm 2019.

3. **Về án phí**: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4.**Về quyền kháng cáo**: Bị cáo Pờ Pé T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại anh Lò Văn Hỏa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA Tòa án tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Mường Nhé;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan ĐT Công an huyện Mường Nhé;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Nhé;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Mường Nhé;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Bị hại;
- Chi cục THADS huyện Mường Nhé;
- Phòng Hành chính Sở Tư pháp;
- Lưu HS, HSTHA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Giàng A Bách

Các thành viên **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**