

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2018/HS-ST
Ngày 22 - 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thùy và bà Hoàng Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoà, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Huy Tiền - Kiểm Sát viên.

Trong các ngày 17 và 22 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Lâm Thiên T, sinh năm 1989 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn A, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm H, sinh năm 1963; con bà Phan Thị L, sinh năm 1963; bị cáo có vợ là Võ Thị P, sinh năm 1992 và 01 con sinh năm 2015; nhân thân: Bản án số 60/2009/HS-ST ngày 23-6-2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Nông xử phạt 03 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2018.

Người bị hại: Anh Đặng Tuấn A, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Tổ C, phường N, thị xã G, tỉnh Đắc Nông.

Người tham gia tố tụng khác (người làm chứng):

- Anh Lê Anh T, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thôn A, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

- Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1980.

- Anh Nguyễn Minh Th, sinh năm 1989.

Cùng địa chỉ: Thôn C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn E, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

- Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn G, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

- Chị Lê Thị Minh T, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08/12/2017, Lâm Thiên T sinh năm 1989, cư trú tại thôn A, xã N, huyện Đ đến chơi game bắn cá ở thôn H, xã N, huyện Đ; quán do ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 làm chủ. Chơi được khoảng 30 phút, T đánh thua 500.000đ (*năm trăm ngàn đồng*). Do không còn tiền, T nói chị Lê Thị Minh T, sinh năm 1979 (*là người được ông H thuê trông coi tiệm bắn cá*) cho T mua nợ thẻ số tiền 100.000đ (*một trăm ngàn đồng*) để tiếp tục chơi, chị Minh T không đồng ý nên hai bên xảy ra tranh cãi. Tức giận, T dùng ghế nhựa có sẵn trong quán đập vào máy bắn cá nhưng chưa gây hư hỏng. Thấy phía trước cửa quán có một niềng xe máy bằng kim loại nên T ra lấy và quay vào ném lên màn hình máy bắn cá, làm vỡ màn hình.

Ngày 17/12/2017 Đặng Tuấn A, sinh năm 1993, trú tại thôn B, xã Đ, huyện Đ cùng P (*không rõ nhân thân lai lịch*) đến gặp T để đòi số tiền 3.000.000đ (*ba triệu đồng*) T nợ anh Đ, là chủ quán game bắn cá đặt tại quán cà phê K ở thôn A, xã N, huyện Đ, T cho rằng mình nợ tiền của anh Đ nên không trả. Khoảng 09 giờ ngày 18/12/2017, T đến quán cà phê K gặp Tuấn A và P, lúc này cả hai đang đứng cạnh máy bắn cá. T ra văng cách đó khoảng 5m ngồi. Hai bên đã có lời qua tiếng lại xúc phạm nhau, Tuấn A quăng một chiếc ghế dù về phía T nhưng không trúng, tiếp đó Tuấn A cầm vỏ chai bia đánh trúng vùng đầu T làm chảy máu. Đối tượng tên P cũng chạy đến dùng tay, chân đánh T. T ôm đầu chạy ra xe ô tô biển kiểm soát 48A-059.XX của bà L giao cho T điều khiển đậu trước quán lấy ra một con dao dài 49cm quay lại. P thấy vậy bỏ chạy về hướng khu công nghiệp M. Tuấn A trong lúc bỏ chạy ra ngoài đường thì bị té xuống nền quán và bị T dùng dao chém xuống trúng vào cánh tay phải. Lúc này Lê Anh T, trú tại thôn A, xã N, huyện Đ chạy đến ôm giữ T lại và dùng tay chụp giữ con dao nên bị rách da lòng bàn tay phải. Thấy vậy Tuấn A bỏ chạy, T đuổi theo nhưng không kịp. Sau đó T và Tuấn A được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 28/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Đắk R'lấp kết luận: Giá trị màn hình máy bắn cá Panasonic 56 inch tại thời điểm định giá là 8.640.000đ (*tám triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng*).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT ngày 02/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Đặng Tuấn A là:

- Gãy xương trụ phải đã kết hợp xương thẳng trục. Tỷ lệ 08%.
- Vết thương phần mềm, số lượng ít, kích thước trung bình. Tỷ lệ 06% cộng lùi bằng 5,52%.

- Đứt gân duỗi chung các ngón, đứt cơ gấp, gân cơ duỗi cổ tay trụ đã khâu nối ảnh hưởng ít đến động tác khớp cổ tay phải. Tỷ lệ 04% cộng lùi bằng 3,45%.

Tổng tỷ lệ thương tích là: $08\% + 5,52\% + 3,45\% = 16,97\%$ làm tròn bằng 17%.

- Vết thương cẳng tay phải được gây nên trực tiếp bởi vật sắc.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã thu giữ: 01 niềng xe mô tô bằng kim loại, màu bạc, bị móp mặt ngoài chiều hướng từ ngoài vào trong kích thước (10 x 0,7) cm; 01 con dao bằng kim loại, màu trắng dài 49 cm, cán dao bằng gỗ dài 16,5cm, lưỡi dao dài 32,5cm, chỗ rộng nhất 04cm, sắc nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: T đã bồi thường cho anh H số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với thiệt hại T gây ra cho Đặng Tuấn A: Ngày 19 tháng 6 năm 2018 Tuấn A đã viết đơn bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T, không có yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, bị cáo Lâm Thiên T đã thừa nhận hành vi của mình như trên.

Cáo trạng số 34/Ctr-VKS - ĐL ngày 20 tháng 6 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã truy tố bị cáo Lâm Thiên T về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự và tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lâm Thiên T khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lâm Thiên T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lâm Thiên T từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Lâm Thiên T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 30 tháng đến 39 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, trong thời gian tạm giam bị cáo cảm thấy rất ăn năn, hối hận, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08 tháng 12 năm 2017, Lâm Thiên T dùng niềng xe máy bằng kim loại đập vỡ, làm hư hỏng màn hình máy bán cá Panasonic 56 inch tại tiệm Game Cá của ông Nguyễn Văn H tại thôn H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; giá trị thiệt hại là 8.640.000đ (*tám triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng*); bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được mình xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm ảnh hưởng trật tự trị an của địa phương; thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, khoảng 09 giờ ngày 18 tháng 12 năm 2017, tại thôn A, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Lâm Thiên T dùng dao chém anh Đặng Tuấn A gây thương tích 17%; bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được mình xâm phạm đến sức khỏe của công dân, làm ảnh hưởng trật tự trị an của địa phương; thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo T thực hiện trước 0 giờ 00 phút ngày 01 tháng 01 năm 2018, tuy nhiên khoản 1 Điều 178 và khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định mức hình phạt nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 143 và khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội, Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử đối với bị cáo.

[4]. *Tình tiết định khung hình phạt*: Đối với tội "*Cố ý gây thương tích*", hành vi sử dụng dao của bị cáo để chém Đặng Tuấn A thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, là tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3]. *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có.

[4]. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đối với tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh H với số tiền 10.000.000đ (*mười triệu đồng*); người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với tội “*Cố ý gây thương tích*” có một phần lỗi của người bị hại, anh Đặng Tuấn A là người đánh bị cáo trước; người bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về quyết định hình phạt*: Đối với tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, xét thấy bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo. Đối với tội “*Cố ý gây thương tích*”, xét thấy bị cáo đã từng được giáo dục, cải tạo về tội này theo Bản án số 60/2009/HS-ST ngày 23-6-2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, mặc dù đã được xóa án tích theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật Hình sự nhưng do bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà tiếp tục có hành vi cố ý gây thương tích nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để tu dưỡng, rèn luyện trở thành người công dân có ích.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, chuyển đổi hình phạt cải tạo không giam giữ của tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” thành hình phạt tù theo tỷ lệ 03 ngày cải tạo không giam giữ thành 01 ngày tù để tổng hợp hình phạt với tội “*Cố ý gây thương tích*” và miễn khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Đối với tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Những người bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[7]. *Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng trong vụ án là công cụ phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo Lâm Thiên T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lâm Thiên T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

Xử phạt bị cáo Lâm Thiên T 06 tháng cải tạo không giam giữ; Miễn khấu trừ một phần thu nhập để sung quỹ nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lâm Thiên T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Xử phạt bị cáo Lâm Thiên T 24 tháng tù.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo Lâm Thiên T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội trên là 26 (*hai mươi sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2018.

2. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 niềng xe mô tô bằng kim loại bị móp; 01 con dao bằng kim loại, màu trắng dài 49 cm (*Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R’Lấp và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lâm Thiên T phải nộp 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R’lấp;
- CA huyện Đắk R’lấp;
- THADS huyện Đắk R’lấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: HS,VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Lê Thị Thu Hà