

Quyết định số: 29/2019/HS-GĐT
Ngày 28 tháng 8 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:

Phó Chánh án - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hà.

Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: ông Vũ Thanh Liêm và ông Đặng Kim Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lữ Thị Hằng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã mở phiên tòa giám đốc thẩm, xét xử vụ án hình sự đối với:

Nguyễn Văn N, sinh năm 1994; trú tại: tổ Đ, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: thợ xăm; con ông Nguyễn Văn T3 và bà Lưu Thị G; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25-02-2018.

Người bị hại:

1. Anh Ngô Văn T, trú tại: tổ dân phố 3A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum.
2. Anh Nguyễn Đức T1, trú tại: tổ dân phố 2A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị P, trú tại: tổ dân phố 3A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum.
2. Ông Nguyễn Văn T2, trú tại: tổ dân phố 2A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum.
3. Bà Phạm Thị B, trú tại: tổ dân phố 5, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 22h00 ngày 24-12-2017, Nguyễn Văn N cùng Lưu Văn P1, Hà Hữu Th, Trần Hữu B1, Huỳnh Thị Thanh Th1 sau khi hát karaoke thì kéo nhau đến khu vực C, thuộc tổ dân phố 9, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum đứng chơi. Lúc này, nhóm của Phạm Tuấn D, Nguyễn Văn S1, Đậu Thế T3, Ngô Văn T, Nguyễn Đức T1 đi xe máy đến thì dừng lại nói chuyện. T đến nói chuyện với P1, lúc đó thấy N

đứng gần nên đó nên nói: “*Mày nhìn cái gì, mày đừng kiêu gì đấy*”; thấy vậy P1 can T và nói: “*thằng cháu em mới ở Hải Phòng vào, nó không biết*”. N cho rằng mình bị T xúc phạm nên lấy trong túi quần con dao gấp dài khoảng 22,8cm mang theo từ trước, đi đến đâm vào hông và đùi trái của T. T xông vào nắm áo giằng co với N thì bị N dùng dao đâm nhiều nhát vào người. Thấy T bị đâm nên T3 và T1 xông vào đánh N để giải vây cho T, trong lúc giằng co, N quơ dao trúng vào hông bên trái của T1; D và Th xông vào can ngăn và kéo được T3, T1 ra ngoài. N vật ngã T xuống đường thì T dùng hai tay giữ được tay cầm dao của N. T3 nhặt cây gỗ dài 1,5m quay lại dọa đánh N thì N thả con dao ra bỏ chạy. Sau đó, D đến ôm T bế lên xe máy để T3 điều khiển đưa T xuống trung tâm y tế huyện Đ rồi chuyển xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum cấp cứu và điều trị; còn T1 quay về nhà T báo tin sau đó tự chạy xe đến trung tâm y tế huyện Đ báo tin. Sau đó, N quay lại nhà người thân để thu dọn hành lý rồi được P1 và S1 dùng xe máy chở xuống thành phố Kon Tum thuê phòng trọ ngủ qua đêm tại phòng trọ của một người bạn của P1 (không rõ nhân thân, lai lịch). Đến sáng ngày 25-12-2017, N thuê xe xuống thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đón xe khách đi về thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên trốn.

Ngày 25 và 26-12-2017, ông Ngô Văn H1(là bố đẻ của anh Ngô Văn T) và anh Nguyễn Đức T1 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ làm đơn trình báo sự việc. Ngày 25-02-2018, Nguyễn Văn N đến Công an thành phố Thái Nguyên đầu thú sau đó được bàn giao cho Công an huyện Đ, tỉnh Kon Tum.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 01/TgT-TTPY ngày 05-01-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đức T1 tại thời điểm giám định là 04%; vật gây thương tích: vật sắc nhọn.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 05/TgT-TTPY ngày 04-01-2018, Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn T tại thời điểm giám định là 67,26%, làm tròn 67%; vật gây thương tích: vật sắc nhọn. Đồng thời đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định.

Ngày 27-4-2018, Nguyễn Văn N có đơn yêu cầu giám định lại thương tích.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 71/TgT-TTPY ngày 07-6-2018, Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn T tại thời điểm giám định là 70.88%, làm tròn 71%. Kết quả giám định thương tích của anh Ngô Văn T tại thời điểm giám định lại ngày 07-6-2018 cao hơn lần giám định trước là do vết thương bị di chứng (dày dính màng phổi phải).

Tại Kết luận điều tra số 24 ngày 31-7-2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Kon Tum đề nghị truy tố Nguyễn Văn N về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại Cáo trạng số 22/Ctr-VKS ngày 12-9-2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum truy tố Nguyễn Văn N về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 4 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 02-11-2018, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum căn cứ khoản 3 Điều 104 BLHS năm 1999; điểm d khoản 4 Điều 134 BLHS năm 2015, điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 (nay là điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015), điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/NQ-QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Xử phạt Nguyễn Văn N 05 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 25-02-2018.

Về trách nhiệm dân sự: buộc Nguyễn Văn N phải tiếp tục bồi thường cho Ngô Văn T số tiền 40.000.000 đồng; bồi thường cho Nguyễn Đức T1 4.000.000 đồng; bồi thường tiền công chăm sóc cho chị Ngô Thị P số tiền 8.800.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16-11-2018, Nguyễn Văn N kháng cáo đối với bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 25-02-2019, Nguyễn Văn N tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo. Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum đã ban hành Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 04/2019/HSPT-QĐ ngày 25-02-2019.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 47/QĐ-VC2 ngày 17-4-2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm theo hướng hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 02-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum và Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 04/2019/HSPT-QĐ ngày 25-02-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum để điều tra lại theo hướng xác định tội danh “*Giết người*” đối với Nguyễn Văn N.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Nguyễn Văn N khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai nhận tội của N phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để xác định : vào

khoảng 22h00' ngày 24-12-2017, Nguyễn Văn N đã có hành vi dùng con dao gấp dài khoảng 22,8cm vô cớ đâm nhiều nhát vào người anh Ngô Văn T; anh Nguyễn Đức T1 vào can ngăn cũng bị N dùng dao đâm gây thương tích 4%.

[2]. Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của Nguyễn Văn N và hung khí gây án thể hiện hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo đã dùng dao đâm, chém nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể của anh Ngô Văn T, làm anh T bị *“đã vết thương lớn và nhỏ, tổn thương nhu mô phổi bên trái đã mổ đặt dẫn lưu màng phổi, tổn thương nhu mô phổi phải đã phẫu thuật khâu vết rách phổi, thủng đại tràng đã mổ làm hậu môn nhân tạo, thủng cơ hoành đã mổ khâu lỗ thủng”* với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 71%. Lẽ ra, Nguyễn Văn N phải nhận thức được dao là hung khí nguy hiểm, việc dùng dao đâm nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể nếu không được cấp cứu kịp thời có thể dẫn đến tử vong. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn N cần điều tra, xem xét về tội *“Giết người”* theo Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đ, tỉnh Kon Tum đánh giá không đúng tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của Nguyễn Văn N từ đó kết án bị cáo phạm tội *“Cố ý gây thương tích”* theo Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, không phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án, không đúng tội danh.

[3]. Ngoài hành vi gây tổn thương cơ thể cho anh Ngô Văn T, bị cáo còn có hành vi dùng dao đâm anh Nguyễn Đức T1: với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4% nhưng do Nguyễn Văn N dùng hung khí nguy hiểm nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Cố ý gây thương tích”* theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, khi giải quyết lại vụ án, các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đ, tỉnh Kon Tum phải xem xét để xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

[4]. Đối với Lưu Văn P1 và Nguyễn Văn S1: quá trình điều tra xác định việc P1 và S1 chứng kiến Nguyễn Văn N gây thương tích cho anh T, nhưng vẫn mượn xe mô tô chở N bỏ trốn gây khó khăn, cản trở hoạt động điều tra, truy tìm đối tượng gây án. Các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm xác định hành vi của Nguyễn Văn N phạm tội *“Cố ý gây thương tích”* nên hành vi của P1 và S1 không đủ yếu tố cấu thành tội *“Che giấu tội phạm”* như bản án sơ thẩm nhận định là phù hợp. Tuy nhiên, như đã phân tích ở trên, hành vi của N là tội *“Giết người”* nên, hành vi của P1 và S1 đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Che giấu tội phạm”* quy định tại Điều 313 BLHS năm 1999 (Điều 389 BLHS năm 2015). Vì vậy, khi điều tra, truy tố, xét xử lại vụ án cần xem xét hành vi của Lưu Văn P1 và Nguyễn Văn S1 để xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

[5]. Sau khi xét xử sơ thẩm, Nguyễn Văn N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, N tự nguyện rút yêu cầu kháng cáo nên Tòa án

nhân dân tỉnh Kon Tum đã đình chỉ việc xét xử phúc thẩm là đúng quy định của pháp luật. Do các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đ, tỉnh Kon Tum có sai lầm trong việc áp dụng pháp luật nên để giải quyết lại vụ án được toàn diện cần phải hủy cả Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm nêu trên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 382, khoản 3 Điều 388 và Điều 391 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 47/QĐ-VC2 ngày 17-4-2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

2. Hủy Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 04/2019/HSPT-QĐ ngày 25-02-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh KonTum và Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 02-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

3. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng để điều tra lại theo thủ tục chung.

4. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT I);
- VKSNDCC tại Đà Nẵng
(02 bản kèm hồ sơ vụ án);
- TAND tỉnh Kon Tum;
- TAND huyện Đ, tỉnh Kon Tum;
- Trại tạm giam công an tỉnh Kon Tum
(02 bản để giao cho bị cáo 01 bản)
- Những người tham gia tố tụng
(theo địa chỉ nêu trên);
- Lưu: Phòng GDKT I (03 bản), HCTP, LTHS.

TM. ỦY BAN THẨM PHÁN

KT. CHÁNH ÁN

PHÓ CHÁNH ÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Ngọc Hà