TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **TP. HÀ NỘI** **--------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: **211**/2018/HS - ST
Ngày: 07/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Trần Thị Kim Cúc***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Nguyễn Văn Sơn***

2. Ông Nguyễn Văn Vỹ

Thư ký phiên tòa: ***Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên***

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 227/2018/HSST ngày 24/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2018/QĐXXST - HS ngày 26/7/2018 đối với bị cáo:

Đoàn Quỳnh N, sinh năm 1981; Nơi ĐKNKTT: Tổ 36, phường V, quận H, Hà Nội; Chỗ ở: 62/663 TĐ, TL, HM, Hà Nội. Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn M (đã chết) và bà Phan Thị H; có chồng là Lê Hải N, sinh năm 1969 và 01 con sinh năm 2011; Tiền sự: Không. Tiền án: 02 tiền án: - bản án số 40/2004/HSST ngày 29/01/2004 của Tòa án nhân dân quận H xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2003(đã xóa);- bản án số 235/2012/HSST ngày 24/8/2012 của Tòa án nhân dân quận T xử phạt 54 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2012, ra trại ngày: 20/4/2016(chưa xóa). Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 12/4/2018; Danh chỉ bản số 390 lập ngày 15/4/2018 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h00 ngày 12/4/2018, tại khu vực đầu ngách 62 ngõ 663 TĐ, TL,HM, Hà Nội, tổ công tác Công an phường T trong khi đang làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang Đoàn Quỳnh N có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại lòng bàn tay phải của N 03 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc, kích thước mỗi gói khoảng (0,5x1)cm, bên trong mỗi gói chứa chất bột trắng. Tại chỗ, N khai nhận là ma túy loại heroin mua để sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của N: 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen số Imei: 359580/05/584981/2, nắp sau điện thoại bị vỡ một mảng và số tiền 170.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản , thu giữ niêm phong tang vật và đưa N về trụ sở để làm rõ.

Ngày 13/4/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Quỳnh N tại 62/663 TĐ, TL, HM, Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 3613/KLGĐ- PC54 ngày 20/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc là ma túy loại heroin, tổng khối lượng 0,206 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Đoàn Quỳnh N khai nhận: khoảng 21h30phuts ngày 12/4/2018, Đoàn Quỳnh N đi bộ từ nhà ở ngách 62 ngõ 663 TD ra khu vực đầu ngõ 785 TD, HM, Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, N gặp và mua của 01 người đàn ông quen biết chạy xe ôm 03 ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, N cầm gói ma túy ở bàn tay phải và đi về phòng trọ để sử dụng. Khi N đi đến đầu ngách 62 ngõ 663 TD, TL, HM, Hà Nội thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với số tiền 170.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei: 359580/05/584981/2 là tài sản cá nhân của N.

Cơ quan cảnh sát điều tra, công an quận Hoàng Mai tiến hành dẫn giải N tới địa điểm mà N đã mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho N nên không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 217/CT - VKS ngày 17/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Đoàn Quỳnh N về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên toà:

* Bị cáo Đoàn Quỳnh N thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 ; điểm c khoản 1 điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 ; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo mức án từ 20 đến 24 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 0,206 gam ma túy loại heroin.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 170.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei: 359580/05/584981/2 do không liên quan đến ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: khoảng 22h ngày 12/4/2018, tại khu vực đầu ngách 62 ngõ 663 TD, phường TL, quận H, Hà Nội, Đoàn Quỳnh N đã có hành vi tàng trữ trái phép 03 gói ma túy có tổng khối lượng là 0,206 gam heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 điều 249. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân bị cáo không có tiền sự nhưng có 02 tiền án, tại bản án số 40/2004/HSST ngày 29/01/2004 của Tòa án nhân dân quận H xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2003. Theo kết quả xác minh thì bản án này đã được xóa; bản án số 235/2012/HSST ngày 24/8/2012 của Tòa án nhân dân quận T xử phạt bị cáo 54 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2012, ra trại ngày 20/4/2018, bản án này chưa được xóa, phạm tội lần này là tái phạm. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác : Tang vật của vụ án là 01 bì giấy bên trong chứa 0,206 gam heroin là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 170.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen của bị cáo không liên quan đến ma túy trả lại cho bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo N, quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xác định được danh tính nên không có căn cứ xử lý, do vậy Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm h khoản 1 điều 52 ; điểm c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015*;* Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Toà án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Toà án.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Quỳnh N **26(hai sáu)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2018.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,206 gam heroin trong bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Trả lại cho bị cáo 170.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen nắp sau điện thoại bị vỡ một mảng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 238/2018 ngày 17/7/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 16/04/2018 tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai.)

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Kim Cúc