

Bản án số: **51/2022/HS-ST**

Ngày: 30-05-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 - THÀNH PHỐ HCM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Đoàn Thanh Trúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thanh Nga.
2. Bà Đinh Kim Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Đăng Huy là Thư ký Toà án nhân dân Quận 4, Thành phố HCM.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố HCM tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Luân - Kiểm sát viên

Trong các ngày 26, 27 và ngày 30 tháng 05 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố HCM xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 04 năm 2022 đối với:

- Bị cáo:

1/ LTC; sinh ngày 06 tháng 03 năm 1991 tại Thành phố HCM; nơi cư trú: 241/33/13 BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông LVC và bà NTA, có vợ tên NNTD, có hai người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại “có mặt”.

2/ ĐTL; sinh ngày 28 tháng 06 năm 1994 tại ĐT; nơi cư trú: 386C LL, Khóm B, Phường B, Thành phố SĐ, tỉnh ĐT; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông DTP và bà NTNA, có vợ tên CYM, có một người con sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo LTC:

Ông HPL – Luật sư Văn phòng luật sư Nhân Quyền thuộc Đoàn Luật sư Thành phố HCM “có mặt”.

- Bị hại:

Ông ĐTT, sinh năm 1996 “có mặt”.

Địa chỉ: 16/38 Đường số S, Phường TT, Quận C (nay là Thành phố TĐ), Thành phố HCM.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn Bền tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/12/2020, LTC điều khiển xe gắn máy đến đầu hẻm 289 BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM thì va quệt xe với ĐTT mặc trang phục xe ôm công nghệ Grab nên hai bên xảy ra cự cãi với nhau. Lúc này, ĐTT dùng tay phải đánh 02 cái trúng vào cằm và môi dưới của LTC. Bị đánh đau, LTC dùng tay phải đánh lại 02 cái, một cái trúng vào phần môi bên phải và 01 cái trúng phía sau dưới vành tai phải của ĐTT. Khi đó, bạn của LTC là ĐAT (chưa rõ lai lịch) chạy xe Honda Vision màu trắng đi ngang qua nhìn thấy sự việc nên dừng lại, xuống xe nhặt cục đá cằm trên tay phải đi đến đánh trúng vào mí mắt bên phải của ĐTT. Do được mọi người can ngăn nên ĐAT bỏ xe gắn máy lại hiện trường rồi leo lên xe cho LTC chở đi.

Khi LTC chở ĐAT đến hẻm 241 BVĐ, Phường N, Quận T, Thành phố HCM thì gặp bạn là ĐTL, đối tượng PMĐ (chưa rõ lai lịch), C (chưa rõ lai lịch) và B (không rõ lai lịch). LTC kể lại sự việc bị ĐTT đánh gây thương tích rồi rủ cả nhóm đi đánh trả thù thì được L, Đ, C và B đồng ý. Để thực hiện ý định, LTC lấy một con dao dài khoảng 30 cm, lưỡi màu trắng, cán bằng nhựa trước nhà dân, Đ cầm sẵn 01 con dao, C cầm gậy vũ 03 khúc, B cầm cây gỗ. Sau đó, C điều khiển xe chở LTC; ĐTL chở ĐAT, Đ và B chạy xe một mình cùng đi đến hẻm 289 BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM để tìm ĐTT. Khi đến nơi, cả nhóm nhìn thấy đối tượng P (chưa rõ lai lịch) là bạn của LTC chạy xe gắn máy đến, trên tay cầm theo 01 cây gỗ dài khoảng 03 mét để cùng đánh ĐTT.

ĐTT nhìn thấy nhóm của LTC đem theo hung khí kéo đến thì bỏ chạy vào hẻm 289 BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM. Cả nhóm của LTC cầm hung khí đuổi theo ĐTT. Khi ĐTT chạy đến trước nhà số 289/14 BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM thì bị P đuổi kịp. P cầm cây gỗ trên hai tay đánh từ trên xuống trúng vào vùng vai trái của T gây chấn thương phần mềm. ĐTT liền chạy đến học bàn trước cửa nhà, lấy ra 01 cây dao loại gọt thơm, cán màu xanh dài khoảng 25cm cầm trên tay phải. Thấy vậy, P bỏ cây gỗ lại rồi chạy ngược ra bên ngoài thì bị ĐTT cầm dao chạy đuổi theo. Lúc này, LTC chạy đến đứng đối diện rồi dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào tay trái của ĐTT. ĐTT cầm dao chém lại một nhát từ trên xuống thì LTC đưa tay phải lên đỡ nên bị chém trúng cùi chỏ. LTC tiếp tục cầm dao trên tay phải chém hai nhát, trong đó một nhát từ trên xuống trúng vào cổ bên phải và một nhát từ phải sang trái trúng vào vùng sườn trái của ĐTT. ĐTT tiếp tục cầm dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào ngón giữa và ngón trỏ bàn tay phải của LTC làm rớt con dao mà C đang cầm xuống đất. Do dao bị rớt nên LTC tiến tới ôm ĐTT lại và tri hô “chảy máu rồi, xông vào đi”. Thấy vậy, C liền đi đến sau lưng ĐTT rồi cầm gậy vũ ba khúc đánh trúng vào nón bảo hiểm của T. ĐTL chạy đến hỗ trợ dùng tay đánh ĐTT để giải vây cho LTC nhưng chưa kịp đánh thì bị ĐTT dùng dao chém một nhát

từ phải qua trái, từ trên xuống trúng vào vùng mặt và vùng mũi gây thương tích. Lúc này, C, Đ, ĐAT, P và B cùng xông đến dùng hung khí đánh ĐTT để giải vây cho LTC. Do thấy nhóm của LTC quá đông nên ĐTT đã bỏ chạy vào nhà số 289/15A BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM để tẩu thoát. Nghe tiếng người dân tri hô nên cả nhóm LTC không đuổi theo ĐTT mà bỏ chạy tẩu thoát. ĐTL được người dân đưa đi Bệnh viện cấp cứu. Còn LTC nhặt con dao đã dùng chém gây thương tích cho ĐTT đem vứt bỏ tại đình VH, Phường N, Quận T, Thành phố HCM rồi cũng đến Bệnh viện Quận T cấp cứu. ĐTT được chị ruột là ĐTKN đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quận T rồi sau đó chị N đến trình báo Công an Phường 02, Quận 4, Thành phố HCM lập hồ sơ và chuyển đến Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM xử lý.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/TgT.21 ngày 27/01/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố HCM kết luận như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện:

+ Không còn sưng bầm vùng thái dương phải, tình trạng ổn định.

Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỷ lệ sưng bầm.

+ Còn một sẹo vùng khóe mắt phải kích thước 0,3x0,1cm, mắt phải hết sưng bầm, ổn định.

Có tỷ lệ 03% (Ba phần trăm)

Các chấn thương trên do vật tày tác động gây ra.

+ Còn một diện sẹo vùng gò phải kích thước 4x3cm, ổn định.

Có tỷ lệ 02% (Hai phần trăm).

Chấn thương trên do vật tày nhám tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật tày nhám gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một vết tăng sắc tố vùng má trái kích thước 3,7x(0,2-0,3)cm, ổn định.

Có tỷ lệ 1,5% (Một phẩy năm phần trăm).

+ Một vết tăng sắc tố vùng cổ sau tai phải kích thước 0,7x0,5cm, ổn định.

Có tỷ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Một sẹo vùng cổ phải kích thước 4x0,1cm, ổn định.

Có tỷ lệ 02% (Hai phần trăm).

+ Một vết tăng sắc tố vùng mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái kích thước 4,5x(0,1-0,2)cm, ổn định.

+ Hai vết tăng sắc tố vùng mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái, kích thước 7x(0,1-0,2)cm mỗi vết, ổn định.

+ Hai vết tăng sắc tố vùng mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải, kích thước 2,1x(0,1-0,15)cm mỗi vết, ổn định.

Có tỷ lệ 0,5% (Không phẩy năm phần trăm) mỗi vết.

+ Một sẹo vùng mặt sau ngoài 1/3 giữa cánh tay trái, kích thước 5,1x(0,1-0,3)cm, ổn định.

+ Một sẹo vùng mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước 5,1x(0,1-0,3)cm, ổn định.

Có tỷ lệ 02% (Hai phần trăm) mỗi sẹo.

Các vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương vùng mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt 1/3 khâu kính thần kinh trụ, đứt gân cơ, đứt bán phần động mạch trụ đã được điều trị khâu gân, thần kinh, động mạch, hiện còn:

+ Một sẹo chêm trùng sẹo mổ kích thước 8,9x(0,1-0,2)cm.

+ Hình ảnh gãy xương trụ ngay dưới vị trí vết thương trên phim X quang.

+ Tình trạng hẹp động mạch trụ trên siêu âm doppler.

+ Tổn thương không hoàn toàn thần kinh trụ trên điện cơ đồ.

+ Chi hồng ấm, vận động được các ngón nhưng còn yếu nhẹ, tê bì trụ bàn tay.

Có tỷ lệ 23% (Hai mươi ba phần trăm).

Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

Cộng lại các tỷ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỷ lệ 34,48%, làm tròn số sẽ là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

3. Kết luận khác: Không.

Tại Cáo trạng số 40/CTr-VKS ngày 22/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố HCM truy tố các bị cáo LTC và ĐTL về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo LTC và ĐTL thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố HCM đã truy tố và xin được giảm nhẹ một phần hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố HCM giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo LTC và ĐTL về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: LTC từ 05 năm đến 06 năm tù giam; ĐTL từ 03 năm đến 04 năm tù giam. Về xử lý vật chứng: Đề nghị: Trả lại LTC 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng, 256Gb, số Imei: 355353088012038, có ốp lưng viền đen hình hoa văn; Trả lại ĐTL 01 (một) áo thun màu đen tay ngắn, trên áo dính máu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A30, màu xanh đen, số Imei1: 35838410362139/01, số Imei2: 358385103621390/01, 01 (một) nón kết màu đen

dạng lưới có sọc đỏ-xanh trên nón có gắn logo chữ Gucci màu vàng; Trà lại ĐTT 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh đen có in dòng chữ của hãng xe ôm công nghệ Gojek, trên nón có dính máu; 01 (một) áo khoác màu xanh, sau lưng có dòng chữ của hãng xe ôm công nghệ Gojek, trên áo có dính máu, tay phải áo khoác bị rách do vết chém; 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu xanh đen, có in dòng chữ ADDA, trên dép bị dính máu; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gỗ tre dạng hình tròn dài 3,2 mét; 01 (một) cây gỗ dạng vuông, kích thước 5x7x60cm và 01 (một) nón kết màu đen, trên nón có gắn logo hình thú.

- Người bào chữa cho bị cáo LTC trình bày: Nhất trí với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố HCM đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau: Thứ nhất, bị cáo đã nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích là hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi gây án là do nhất thời, bộc phát, không làm chủ được bản thân chứ không có mâu thuẫn cá nhân, hiềm khích với ông ĐTT từ trước. Mặt khác, người bị hại cũng có lỗi, là dùng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị cáo 8% nhưng vì lòng nhân đạo mà không đề nghị cơ quan điều tra để xử lý trách nhiệm hình sự ông T về tội cố ý gây thương tích. Trong quá trình giải quyết vụ án, điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và khát khao có cơ hội chuộc lại lỗi lầm. Thứ hai, bị cáo cũng đã tích cực chủ động thăm hỏi, mặc dù gia đình có hoàn cảnh kinh tế đặc biệt khó khăn nhưng vẫn bồi thường thiệt hại đầy đủ theo yêu cầu của bị hại là 140.000.000 đồng và người bị hại đã có đơn xin bãi nại ngày 04/03/2021. Thứ ba, bị cáo là quân nhân đã xuất ngũ, tham gia vào lực lượng vũ trang đã có nhiều bằng khen của quân đội, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được giao trong quá trình tại ngũ. Thứ tư, bị cáo LTC có thân nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong thời gian chưa phạm tội, bị cáo không vi phạm pháp luật, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Gia đình của bị cáo lại có công với cách mạng đó là ông NVA (là anh ruột của ông ngoại của bị cáo là NVS, có xác nhận của chủ tịch UBND xã PK, huyện CG ngày 02/3/2021) tham gia quân ngũ trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, nhập ngũ tháng 01/1961, hi sinh ngày 4/12/1964 được tặng nhiều huân, huy chương của Nhà nước và đã được công nhận là liệt sĩ năm 1977. Cha của bị cáo là ông LVC cũng đang mắc nhiều loại bệnh lý cần phải được điều trị lâu dài, kịp thời nhưng hoàn cảnh gia đình lại vô cùng khó khăn và bị cáo và vợ nay không có thu nhập ổn định do ảnh hưởng của các đợt dịch covid-19, đang nuôi con nhỏ, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014. Bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình. Từ những phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, điểm b, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Bộ luật hình sự để khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nhưng phải trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật là dưới 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo để tiếp tục lao động nuôi sống và chăm lo cho vợ con, cha mẹ bệnh tật mà vẫn có sức răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các Bên bản tự khai, Bên bản lấy lời khai các bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo LTC và ĐTL thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Qua lời khai của các bị cáo, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 16 giờ 54 phút ngày 06/12/2020, tại hẻm số 289 BVĐ, Phường H, Quận T, Thành phố HCM, vì lý do mâu thuẫn nhỏ nhặt mà LTC và ĐTL đã cùng đồng bọn sử dụng hung khí nguy hiểm là dao, gây ba khúc và cây gỗ để đuổi đánh và gây thương tích cho ĐTT với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34%. Như vậy, hành vi của các bị cáo LTC và ĐTL đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được nhà nước bảo vệ và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung tội phạm cho xã hội. Đây là vụ án có đồng phạm, trong đó LTC là người chủ mưu, là người chủ động rủ rê. Còn ĐTL là đồng phạm giúp sức đã hỗ trợ cùng đồng bọn đánh và gây thương tích cho ĐTT.

Tại phiên tòa, các bị cáo LTC và ĐTL khai nhận trong vụ án còn có các đồng phạm khác là ĐAT, PMĐ, C, B và P. Quá trình điều tra thể hiện, ngoài lời khai của các bị cáo thì Cơ quan điều tra không thu thập được bất kỳ hình ảnh nào của các đối tượng trên để tiến hành nhận dạng, đối chất. Do đó, Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM đã tiến hành đăng báo và ra Thông báo truy tìm các đối tượng nêu trên nhưng cho đến nay vẫn chưa có ai đến trình diện. Ngày 15/02/2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM đã ra Quyết định số 01/ĐCSHS về việc tách vụ án hình sự và Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với hành vi của ĐAT, PMĐ, P, C và B trong việc giúp sức cho LTC, ĐTL gây thương tích cho ĐTT.

Đối với hành vi ĐTT dùng dao chém gây thương tích cho LTC theo nội dung bản Kết luận giám định pháp y về thương tích có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%, quá trình điều tra và tại phiên tòa, LTC không yêu cầu xử lý hình sự đối với ĐTT nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi ĐTT dùng dao chém gây thương tích cho ĐTL theo nội dung bản Kết luận giám định pháp y về thương tích có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%, quá trình điều tra và tại phiên tòa, ĐTL không yêu cầu xử lý hình sự đối với ĐTT nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về nhân thân:

Bị cáo LTC không có tiền án, không có tiền sự. Tại phiên tòa, bị cáo quanh co chối tội nhưng sau đó đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được áp

dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra, gia đình bị cáo LTC đã nộp Giấy khen do Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 4, Thành phố HCM tặng LTC là Chiến sĩ Ban Chỉ huy Quân sự Phường N đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua Quyết thắng của Lực lượng vũ trang Quận T năm 2010; Đơn xin xác nhận Hộ nghèo khó khăn của ông LVC (là cha ruột bị cáo LTC); Đơn xin xác nhận của bà HTT cùng các tài liệu chứng cứ thể hiện ông NVA là liệt sĩ được Tổ quốc ghi công là ông cậu của bị cáo để xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Về vấn đề này, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: *“Người phạm tội là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ, người có công với cách mạng”*. Như vậy, căn cứ vào mối quan hệ giữa bị cáo với ông NVA thì bị cáo LTC không đủ căn cứ để được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo ĐTL không có tiền án, không có tiền sự. Tại phiên tòa, bị cáo quanh co chối tội nhưng sau đó đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Tại phiên tòa, bị hại ĐTT thừa nhận đã được các bị cáo bồi thường số tiền 140.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Do đó, các bị cáo LTC và ĐTL còn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này, bị hại ĐTT cũng có lỗi trong việc xảy ra mâu thuẫn rồi dẫn đến cự cãi, đánh nhau chỉ vì mâu thuẫn nhỏ từ việc va quẹt xe cộ trên đường giao thông. Đồng thời, bị hại ĐTT cũng có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho LTC có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08% và gây thương tích cho ĐTL với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%. Ngày 04/03/2022, ĐTT đã có Đơn xin bãi nại và đề nghị không truy tố đối với hành vi phạm tội của các bị cáo. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Đối với hung khí gây án là con dao dài khoảng 30 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng nhựa đã bị LTC vứt bỏ tại đình VH, Phường N, Quận T, Thành phố HCM nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

- Thu giữ của LTC 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng, 256Gb, số Imei: 355353088012038, có ốp lưng viền đen hình hoa văn. Xét, đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại.

- Thu giữ của ĐTL 01 (một) áo thun màu đen tay ngắn, trên áo dính máu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A30, màu xanh đen, số Imei1: 35838410362139/01, số Imei2: 358385103621390/01. Xét, đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại.

- Thu giữ của ĐTT 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có dấu vân tay của ĐTT và chữ ký của người chứng kiến ghi tên NVT và hình dấu Công an Phường 02,

Quận 4, Thành phố HCM, bên trong có: 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh đen có in dòng chữ của hãng xe ôm công nghệ Gojek, trên nón có dính máu; 01 (một) áo khoác màu xanh, sau lưng có dòng chữ của hãng xe ôm công nghệ Gojek, trên áo có dính máu, tay phải áo khoác bị rách do vết chém. Xét, đây là tài sản cá nhân của bị hại nên trả lại.

- Thu giữ của ĐTKN (là chị ruột của ĐTT) đã tự thu tại hiện trường đem giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM: 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của ĐTKN và hình dấu Công an Phường 02, Quận 4, Thành phố HCM bên trong có: 01 (một) cây gỗ tre dạng hình tròn dài 3,2 mét; 01 (một) cây gỗ dạng vuông, kích thước 5x7x60cm.; 01 đôi dép bằng nhựa màu xanh đen, có in dòng chữ ADDA; 01 nón kết màu đen dạng lưới có sọc đỏ-xanh trên nón có gắn logo chữ Gucci màu vàng; 01 nón kết màu đen, trên nón có gắn logo hình thú.

Xét:

Đối với 01 (một) cây gỗ tre dạng hình tròn dài 3,2 mét; 01 (một) cây gỗ dạng vuông, kích thước 5x7x60cm. Đây là vật chứng do các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu xanh đen, có in dòng chữ ADDA, trên dép bị dính máu. Đây là tài sản cá nhân của ĐTT nên trả lại.

Đối với 01 (một) nón kết màu đen dạng lưới có sọc đỏ-xanh trên nón có gắn logo chữ Gucci màu vàng. Đây là tài sản cá nhân của ĐTL nên trả lại.

Đối với 01 (một) nón kết màu đen, trên nón có gắn logo hình thú. Xét, đây là nón của đối tượng C rơi lại hiện trường khi đánh nhau với T và Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM hiện đang tách vụ án để tiếp tục điều tra đối với hành vi là đồng phạm của đối tượng C trong vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định giao vật chứng trên cho Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM để tiếp tục điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại ĐTT xác định đã được bồi thường số tiền 140.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: LTC, 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: ĐTL, 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2021 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Trả lại LTC 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng, có ốp lưng viền đen.

- Trả lại ĐTL 01 (một) áo thun màu đen tay ngắn, trên áo dính máu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A30, màu xanh đen, đã qua sử dụng; ; 01 (một) nón kết màu đen dạng lưới có sọc đỏ-xanh trên nón có gắn logo chữ Gucci màu vàng.

- Trả lại ĐTT 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh đen có in dòng chữ của hãng xe ôm công nghệ Gojek; 01 (một) áo khoác màu xanh, sau lưng có dòng chữ của hãng xe ôm công nghệ Gojek, trên áo có dính máu, tay phải áo khoác bị rách do vết chém; 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu xanh đen, có in dòng chữ ADDA, trên dép bị dính máu.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gỗ tre dạng hình tròn dài 3,2 mét; 01 (một) cây gỗ dạng vuông, kích thước 5x7x60cm.

- Giao Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Thành phố HCM 01 (một) nón kết màu đen, trên nón có gắn logo hình thú để tiếp tục điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

(Vật chứng được tạm giữ theo Bên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 83 ngày 19/04/2022 giữa Công an Quận 4 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 4, Thành phố HCM).

3. Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021; Luật phí và lệ phí:

Mỗi bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021:

Các bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; (2)
- Người tham gia tố tụng khác (2)
- CA TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (2)
- VKSND Quận 4; (1)
- Công An Quận 4; (1)
- Trại tạm giam CATPHCM; (1)
- Chi cục THADS Quận 4; (3)
- Chi cục THAHS Quận 4; (2)
- Lưu VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Đoàn Thanh Trúc