TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 – TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2026/HS-ST
Ngày 09-03-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Văn Thân - Nguyên Phó trưởng Ban dân vận thành ủy Hà Giang.

2. Ông Triệu Minh Tư – Nguyên cán bộ giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Kim Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 03 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Tuyên Quang. Tòa án nhân dân khu vực 4 - Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2026/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo:

- **Lâm Mạnh T**, sinh ngày 11 tháng 02 năm 2002, tại: tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Tổ dân phố C N, phường H, tỉnh Tuyên Quang; CCCD số: XXX cấp ngày 20/04/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ C1; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm Thúy S, sinh năm 1966 (đã chết); con bà: Phùng Thị B, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt từ ngày 15/10/2025 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh T. *(có mặt tại điểm cầu thành phần).*

- **Đào Mạnh H**, sinh ngày 05 tháng 12 năm 2007, tại: tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường H, tỉnh Tuyên Quang; CCCD số: XXX, cấp ngày 01/03/2023; nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Bộ C1; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Hải T1, sinh năm 1970; con bà: Vũ Thị L, sinh năm 1970; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt từ ngày 16/10/2025 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh T. *(có mặt tại điểm cầu thành phần).*

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo H: Ông Đào Hải T1, sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ dân phố A, phường H, tỉnh Tuyên Quang. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đỗ Quốc V, sinh năm 2007; địa chỉ: Tổ dân phố A T, phường H, tỉnh Tuyên Quang Quang. (có mặt)

Người làm chứng: Anh Nguyễn Việt H1, sinh ngày 20/02/2009; địa chỉ: Tổ dân phố A T, phường H, tỉnh Tuyên Quang. (vắng mặt Tòa án không triệu tập)

Người đại diện theo pháp luật của anh Nguyễn Việt H1: Ông Nguyễn Việt L1, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ dân phố A T, phường H, tỉnh Tuyên Quang Quang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9 năm 2025 do nhu cầu sử dụng ma tuý, Lâm Mạnh T đã sử dụng tài khoản Telegram có tên "Mạnh Thắng" để đặt mua qua mạng xã hội 10 gam ma túy, loại cần sa với số tiền 1.600.000,đồng *(Một triệu sáu trăm nghìn đồng)*, địa chỉ nhận hàng là nhà ở của T. Khoảng 03 ngày sau, một người nhân viên giao hàng theo địa chỉ đến nhà giao hàng cho thắng, biết là ma túy nên T nhận và thanh toán số tiền 1.600.000,đồng tiền mặt cho người giao hàng. Sau khi nhận được số ma tuý, T đem toàn bộ số ma tuý đã mua được cất giấu phía sau cửa hàng bán đồ gỗ Đông Thanh (*nơi T đang làm thuê tại số A, đường N, tổ B M, phường H, tỉnh Tuyên Quang)*, mục đích để sử dụng dần. Sau một thời gian, T nảy sinh ý định bán một phần ma tuý đã cất giấu từ trước để kiếm lời. Ngày 13/10/2025, T gặp Đào Mạnh H tại quán H3 nằm trên đường V, phường H, tỉnh Tuyên Quang. Tại đây, T nói với H "Anh có cỏ nhé, C gọi cho anh", là người đã từng sử dụng ma tuý nên H hiểu T có bán ma tuý cần sa.

Khoảng 09 giờ ngày 14/10/2025, H và Nguyễn Việt H1 đang ngồi chơi điện tử tại quán H3 thì gặp Đỗ Quốc V đến chơi game. (Do biết H chơi thân với T và T có bán ma túy cần sa) nên V hỏi H "bạn bán tôi 01 gói cỏ", H hiểu ý V muốn mua 01 gói ma tuý, loại cần sa nên H đã dùng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 của mình, gọi cho Lâm Mạnh T qua ứng dụng Messenger. H hỏi T "anh ơi bán cho em 01 gói cỏ", T hiểu ý H muốn mua 01 gói ma túy, loại cần sa nên đồng ý. Sau đó H bảo H1 điều khiển chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave @, màu sơn trắng, biển kiểm soát 23AA-10954 của V để đèo H và V đến khách sạn M, ở địa chỉ số A, đường N, tổ dân phố B M, phường H, tỉnh Tuyên Quang. H bảo V lên phòng 401 chờ và bảo H1 đi tiếp đến cửa hàng bán đồ gỗ Đông Thanh. Tại đây H bảo H1 ở ngoài đợi còn H vào bên trong cửa hàng G gặp T. Thấy H đến, T ra phía sau cửa hàng nơi T cất giấu ma tuý trước đó lấy ma tuý để sẵn trong bao thuốc Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi ni lon có khoá vuốt chứa 01 gam ma tuý, loại cần sa đưa cho H và báo

giá 250.000,đồng. H nói với T đợi H về lấy tiền từ chỗ V để trả cho T, T đồng ý. Sau đó H cầm bao thuốc lá chứa ma tuý vừa mua được ra xe và bảo H1 đi về nhà nghỉ M1. Khi vào đến thang máy khách sạn, H đưa bao thuốc lá cho H1 và bảo H1 cầm lên đưa cho V, còn H sang nhà bên cạnh để hút thuốc lào. Do không biết bên trong có chứa chất ma tuý nên H1 đã làm theo lời của H, cầm bao thuốc Thăng Long bên trong có chứa chất ma tuý cầm lên đưa cho V tại phòng 401, khoảng 05 phút sau H cũng lên đến phòng 401 thì V tiến lại gần hỏi H về việc mua ma túy hết bao nhiêu tiền thì H trả lời là 300.000,đồng, sau đó V đưa cho H 200.000,đồng và bảo "cho em nợ 100k", H đồng ý. Sau đó V cầm gói ma tuý đi về nhà để sử dụng đến ngày 15/10/2025 thì bị Cơ quan Công an phát hiện và mời đến trụ sở làm việc.

Ngày 15/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lâm Mạnh T và tiến hành khám xét tại nơi làm việc của Lâm Mạnh T tại cửa hàng G ở địa chỉ tại số nhà A, tổ B M, phường H, tỉnh Tuyên Quang Quang tại đây Lâm Mạnh T giao nộp 01 *(một)* túi nilon màu trắng, miệng túi có khóa vuốt, bên trong có chứa thảo mộc T khai là ma tuý loại cần sa.

Ngày 16/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đào Mạnh H.

Cùng ngày 16/10/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy trong nước tiểu của T, H, V và H1, kết quả trong nước tiểu của T và V dương tính với chất ma túy nhóm THC, còn H và H1 âm tính với chất ma tuý.

Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đã thu giữ vật chứng gồm:

Vật chứng thu giữ liên quan đến Lâm Mạnh T gồm:

- 01 *(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, màu đen, có lắp 01 sim V1 có số thuê bao 0364.843.475, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)*.

- 01 *(một)* túi nilon màu trắng, miệng túi có khóa vuốt, bên trong có chứa chất nghi là ma túy dạng thảo mộc.

Vật chứng thu giữ liên quan đến Đào Mạnh H gồm:

- Số tiền 200.000,đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền ngân hàng N.

- 01 *(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu hồng, có lắp 01 sim V1 có số thuê bao 0353.383.621, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)*.

Vật chứng thu giữ liên quan đến Đỗ Quốc V gồm:

- 01 *(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, màu trắng, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)*.

- 01 *(một)* xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave @, màu sơn trắng, biển kiểm soát 23AA-10954 *(đã qua sử dụng)*.

- 01 *(một)* túi nilon màu trắng, miệng túi có khóa vuốt, bên trong có chứa các mảnh vụn dạng thảo mộc, nghi là ma túy cần sa.

Tại biên bản mở niêm phong và bàn giao đối tượng giám định ngày 17/10/2025 tại Phòng K Công an tỉnh T xác định tang vật do Lâm Mạnh T giao

nộp ký hiệu M có khối lượng là 0,675 gam; tang vật do Đỗ Quốc V giao nộp là 01 túi ni lon có chứa các mảnh vụn dạng bụi bám dính không cân tịnh có ký hiệu M1.

Tại bản Kết luận giám định số 1397/KL-KTHS ngày 22/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh T, kết luận:

- Mẫu cần giám định ký hiệu M là chất ma túy, loại Cần sa; khối lượng 0,675 gam.

- Mẫu cần giám định ký hiệu M1 là chất ma túy, loại Cần sa; không xác định được khối lượng.

Tại bản kết luận giám định số 224/KL-KTHS, ngày 10/01/2026 của Phòng K, Công an tỉnh T kết luận 01 (một) tờ tiền Việt Nam, mệnh giá 200.000,đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* thu giữ của Đào Mạnh H cần giám định là tiền thật.

Xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra xét thấy một số vật chứng thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật cụ thể:

Ngày 16/10/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 *(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, màu trắng, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)* cho Đỗ Quốc V.

Ngày 19/10/2025 Cơ quan điều tra đã trả lại 01 *(một)* xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave @, màu sơn trắng, biển kiểm soát 23AA-10954 *(đã qua sử dụng),* cho chủ sở hữu xe là bà Đặng Thị L2.

Số vật chứng còn lại đã chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Tuyên Quang để quản lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Cáo trạng số 27/CT-VKSKV4 ngày 08/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Tuyên Quang truy tố các bị cáo Lâm Mạnh T và Đào Mạnh H về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Mạnh T và Đào Mạnh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể ngày 14/10/2025, bị cáo T đã bán cho bị cáo H 01 gam ma tuý, loại cần sa; ngay sau đó, bị cáo H đã bán số ma túy vừa mua được từ T cho Đỗ Quốc V để kiếm lời. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo H là ông Đào Hải T1 có mặt tại phiên tòa trình bầy bị cáo H đã nghỉ học từ năm H học lớp 9, ông T1 và gia đình chỉ biết việc bị cáo H thực hiện việc mua bán chất ma túy khi được cơ quan điều tra thông báo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Đỗ Quốc V trình bầy do được bạn bè nói cho biết sử dụng ma túy Cần sa rất phê nên khi biết H có Cần sa

bán, Đỗ Quốc V đã hỏi và được H bán cho khoảng 01 gam với giá 300.000,đồng V đã trả cho H số tiền 200.000,đồng và xin nợ lại 100.000,đồng. Sau đó V đã sử dụng hết số ma túy đã mua của H.

Lời khai của người làm chứng Nguyễn Việt H1 tại hồ sơ thể hiện: Khi đang chơi điện tử tại quán H3 thì được Đào Mạnh H nhờ điều khiển chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 23AA-10954 của V để đèo H và V đến khách sạn M sau đó H bảo V ở lại khách sạn M đợi còn H và H1 đi tiếp đến cửa hàng bán đồ gỗ Đông Thanh. Tại đây H bảo H1 ở ngoài đợi còn H vào bên trong cửa hàng gỗ Đông Thanh gặp ai, làm gì thì không biết. Một lúc sau H ra xe và bảo H1 đèo về nhà nghỉ M1. Khi vào đến thang máy khách sạn M, H đưa cho H1 01 bao thuốc lá Thăng L3 và bảo H1 cầm lên đưa cho V, còn H sang nhà bên cạnh để hút thuốc lào, ngoài ra người làm chứng H1 không biết gì hơn cho đến khi được cơ quan điều tra mời đến làm việc mới biết H mua và bán ma túy cần sa.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Tuyên Quang thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Lâm Mạnh T và Đào Mạnh H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 và đề nghị với HĐXX:

- Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Đề nghị tuyên xử:

+ Xử phạt bị cáo Lâm Mạnh T từ 36 *(ba mươi sáu)* tháng đến 42 *(bốn mươi hai)* tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành án phạt tù kể từ ngày bị cáo bị bắt ngày 15/10/2025.

+ Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lâm Mạnh T với số tiền 5.000.000,đồng đến 10.000.000,đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; BLHS, khoản 4, 5, 6 Điều 12; điểm a khoản 2 Điều 38; khoản 4 Điều 115; điểm a khoản 1 Điều 119; khoản 7, khoản 8 Điều 151 Luật tư pháp người chưa thành niên. Đề nghị tuyên xử:

+ Xử phạt bị cáo Đào Mạnh H từ 21*(hai mươi mốt)* tháng đến 28 *(hai mươi tám)* tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành án phạt tù kể từ ngày bị cáo bị bắt ngày 16/10/2025 .

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đào Mạnh H.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS đề nghị:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (*một*) túi niêm phong mã số PS3 240097, 01 (*một*) túi niêm phong mã số PS3 24009773 bên trong có chứa vỏ bao gói và mẫu vật còn lại sau giám định.

- Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 200.000,đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền Ngân hàng N là tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội

mà. 01*(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, màu đen, có lắp 01 sim V1 có số thuê bao 0364.843.475, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)* thu giữ của Lâm Mạnh T và 01*(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu hồng, có lắp 01 sim V1 có số thuê bao 0353.383.621, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)* thu giữ của Đào Mạnh Hh Hải

(*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh T và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4-Tuyên Quang ngày 04/02/2026.)*

Về án phí: Bị cáo Lâm Mạnh T và bị cáo Đào Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo H cùng có ý kiến nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát phát biểu tại phiên tòa, không tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo Lâm Mạnh T và Đào Mạnh H rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và mong HĐXX cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo là người chưa thành niên không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Thẩm quyền xét xử: Hành vi án mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo phát sinh ngày 14 tháng 10 năm 2025 khi người làm chứng Nguyễn Việt H1 và bị cáo Đào Mạnh H đều chưa đủ 18. Tòa án thực hiện việc xét xử không có Tòa gia đình và người chưa thành niên tuy nhiên đã thực hiện các thủ tục tố tụng và xét xử đảm bảo quyền và lợi ích của bị cáo, người làm chứng là người chưa thành niên theo quy định của Luật tư pháp người chưa thành niên và hướng dẫn tại Thông tư liên tịch số 12/2025/TTLT-VKSNDTC-TANDTC-BCA-BQP ngày 18/12/2025 quy định chi tiết việc phối hợp giữa các cơ quan có thẩm quyền trong thực hiện một số điều của Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024; Thông tư số 14/2025/TT-TANDTC ngày 30/12/2025 của Tòa án nhân dân tối cao quy định chi tiết việc xét xử vụ án hình sự có người chưa thành niến là bị hại, người làm chứng; công văn số 92 ngày 12/02/2026 về việc hướng dẫn áp dụng thống nhất một số quy định của Luật Tư pháp người chưa thành niên. HĐXX thảo luận nhất trí xét xử theo thủ tục chung.

[3] Đối với Đào Mạnh H sinh ngày 05 tháng 12 năm 2007 tại thời điểm phạm tội ngày 14 tháng 10 năm 2025, bị cáo Đào Mạnh H chưa đủ 18 tuổi. Theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 138; Điều 150 của Luật tư pháp người chưa thành niên hành vi phạm tội của bị cáo H là mua bán trái phép chất ma túy không thuộc trường hợp được áp dụng biện pháp chuyển hướng. Tòa án đã thông báo với chính quyền địa phương về việc cử người làm công tác xã hội tham gia phiên tòa theo quy định nhưng không nhận được ý kiến trả lời. Bị cáo Đào Mạnh H trong quá trình tham gia tố tụng đã có đơn xin từ chối người bào chữa, tại phiên tòa bị cáo Đào Mạnh H nhất trí việc xét xử không có luật sư, trợ giúp viên pháp lý và không có người làm công tác xã hội. Ngoài ra đến thời điểm xét xử bị cáo H đã đủ 18 tuổi và có người đại diện theo pháp luật theo quy định. HĐXX thảo luận nhất trí xét xử theo thủ tục chung.

[4] Việc vắng mặt của người làm chứng Nguyễn Việt H1 là người chưa thành niên và người đại diện theo pháp luật của H1 là Nguyễn Việt L1: Theo quy định của Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 được sửa đổi năm 2025 và Thông tư số 14/2025/TT-TANDTC ngày 30/12/2025 của Tòa án nhân dân tối cao quy định chi tiết việc xét xử vụ án hình sự có người chưa thành niên là bị hại, người làm chứng thì cần hạn chế triệu tập họ tham gia tố tụng tại phiên tòa, do đó Tòa án đã ra thông báo về việc không triệu tập Nguyễn Việt H1 đến phiên tòa. HĐXX thảo luận nhất trí căn cứ vào tài liệu, chứng cứ và lời khai ổn định của người làm chứng có trong hồ sơ để xét xử vắng mặt người làm chứng Nguyễn Việt H1 và người đại diện theo pháp luật của H1 là Nguyễn Việt L1 theo Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời nhận tội của các bị cáo trước phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp bản cáo trạng đã công bố, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Ngày 14/10/2025 bị cáo Lâm Mạnh T thực hiện hành vi bán cho bị cáo Đào Mạnh H 01 gam ma tuý, loại cần sa với số tiền 250.000,đồng *(Hai trăm năm mươi nghìn đồng)* ngay sau đó bị cáo Đào Mạnh H bán số ma tuý vừa mua được từ Lâm Mạnh T cho Đỗ Quốc V với số tiền là 300.000,đồng như vậy hành vi của Lâm Mạnh T và Đào Mạnh H đã đủ yếu tố cấu thành phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2025.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm."

...

Như vậy, Cáo trạng số 27/CT-VKSKV4 ngày 08/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Tuyên Quang truy tố các bị cáo Lâm Mạnh T và Đào Mạnh H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý hủy hoại sức khoẻ con người và là nguyên nhân phát sinh tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây mất trật tự an ninh và gây hại về nhiều mặt cho xã hội. Các bị cáo có đủ kiến thức, nhận thức và hiểu biết về tác hại của ma túy, việc mua bán chất ma túy là hành vi bị cấm và vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, hành vi của các bị cáo góp phần làm mất trật tự, an ninh xã hội, tăng tỷ lệ các loại phạm tội khác do vậy cần xử lý bằng pháp luật hình sự đối với các bị cáo, cần cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị cáo Lâm Mạnh T và bị cáo Đào Mạnh H cùng lần đầu thực hiện việc mua bán ma túy loại cần sa, cùng số lượng vi phạm là 01 gam cần sa, quá trình vi phạm pháp luật giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ, không chia sẻ lợi nhuận thu được, việc thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo là độc lập với nhau, do đó các bị cáo cùng bị truy tố xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy và cùng chịu mức án như nhau tương xứng với hành vi, vi phạm theo quy định tại khoản 1, Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025. Tại thời điểm phạm tội bị cáo Đào Mạnh H chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo H được HĐXX xem xét, quyết định hình phạt theo Luật Tư pháp người chưa thành niên theo quy định.

[7] Xét nhân thân: Xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên HĐXX cân nhắc xem xét với mức án đủ nghiêm, nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo, tạo cơ hội cho các bị cáo sửa chữa sai lầm đồng thời cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Đào Mạnh H tính đến thời điểm phạm tội mới được 17 tuổi, 10 tháng, 09 ngày, khi xét xử bị áp dụng hình phạt là tù có thời hạn theo quy định tại khoản 4, khoản 5 Điều 12, khoản 4, Điều 115 và khoản 1 Điều 119 của Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024, sửa đổi bổ sung năm 2025 quy định khi quyết định hình phạt với người chưa thành niên phạm tội nếu là tù có thời hạn thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá ba phần năm mức phạt tù mà điều luật của Bộ luật hình sự quy định; khi xử phạt tù có thời hạn, Tòa án cho người chưa thành niên phạm tội được hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người thành niên phạm tội tương ứng và với thời hạn thích hợp ngắn nhất. HĐXX xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo H.

[10] Biện pháp ngăn chặn: Các bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam, kết thúc phiên xét xử bị xử phạt tù nên cần tiếp tục tạm giam các bị cáo theo quyết định tạm giam của HĐXX để đảm bảo thi hành án.

[11] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ……"*

[11.1] Đối với bị cáo T trước khi phạm tội có công việc, có thu nhập tuy nhiên mức thu nhập không lớn nên HĐXX quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 5.000.000,đồng đối với bị cáo T.

[11.2] Bị cáo Đào Mạnh H khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, theo quy định tại khoản 6 Điều 12 của Luật tư pháp người chưa thành niên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

[12] Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, 2 Điều 106 của BLTTHS:

[12.1] Đối với vật chứng là 01 *(một)* điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, màu trắng, loại màn hình cảm ứng *(đã qua sử dụng)* và 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 23AA-10954 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T xử lý trả cho chủ sử dụng hợp pháp theo quy định của pháp luật. HĐXX không xem xét.

[12.2] Đối với vật chứng đang bị thu giữ liên quan đến hành vi phạm tội xét thấy còn giá trị sử dụng cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước gồm:

Số tiền 200.000,đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền ngân hàng N đã được chuyển vào tài khoản 3949.0.1054090.0000 của Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang theo giấy nộp tiền ngày 02.02.2026.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, vỏ màu đen loại màn hình cảm ứng, mặt trước bị vỡ, không bật được nguồn, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong của điện thoại (tịch thu của Lâm Mạnh T – Theo biên bản mở niêm phong ngày 04/02/2026 của Công an tỉnh T).

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màn hình cảm ứng, vỏ đằng sau màu hồng tím in hình quả táo khuyết đã qua sử dụng, không bật được nguồn, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong của điện thoại (tịch thu của Đào Mạnh H – Theo biên bản mở niêm phong ngày 04/02/2026 của Công an tỉnh T).

[12.3] Đối với vật chứng thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy gồm:

01 *(một)* túi niêm phong mã số PS3 24009784 mặt trước có dòng chữ viết bằng tay "mua bán trái phép chất ma túy" và dòng chữ " Hoàn trả lại cơ quan trưng cầu", có chữ ký và họ tên Đỗ Văn X. Mặt sau phong bì có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và dấu đỏ của phòng K Công an tỉnh T.

01 *(một)* túi niêm phong mã số PS3 24009773 mặt trước có dòng chữ viết bằng tay "mua bán trái phép chất ma túy" và dòng chữ "Hoàn trả lại cơ quan

trưng cầu". Mặt sau phong bì có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và dấu đỏ của phòng K Công an tỉnh T.

[13] Đối với hành vi của Lâm Mạnh T tàng trữ trái phép 0,675 gam ma túy cần sa và sử dụng trái phép chất ma túy: Quá trình điều tra xác định các hành vi này không đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 và đã bị Cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. HĐXX không xem xét.

[14] Đối với hành vi Nguyễn Việt H1 được bị cáo H nhờ chở H và V đi mua ma túy và vận chuyển ma túy cho Đỗ Quốc V: Quá trình điều tra xác định H1 không biết việc giao dịch mua bán ma túy giữa bị cáo H và bị cáo T; không biết bên trong bao thuốc lá thăng Long H2 nhờ đưa cho V có ma túy. Do vậy Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Nguyễn Việt H1 là đúng quy định của pháp luật. HĐXX không xem xét

[15] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Đỗ Quốc V: Quá trình điều tra xác định Đỗ Quốc V không thuộc đối tượng xử lý về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 và đã bị Cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. Do vậy HĐXX không xem xét.

[16] Về án phí: Bị cáo Lâm Mạnh T và bị cáo Đào Mạnh H phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[17] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[18] Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, hình phạt và xử lý vật chứng là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm Mạnh T, Đào Mạnh H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Mạnh T 36*(ba mươi sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 15/10/2025. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 50, điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2025. khoản 4, khoản 5 Điều 12, khoản 4 Điều 115; khoản 1 Điều 119; khoản 7, khoản 8 Điều 151 của Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Đào Mạnh H 21 (*hai mươi mốt)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 16/10/2025. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung:

- Căn cứ khoản 5, Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 bị cáo Lâm Mạnh T phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền là 5.000.000,đồng *(năm triệu đồng)*

4. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với vật chứng còn giá trị sử dụng gồm:

Số tiền 200.000,đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền ngân hàng N đã được chuyển vào tài khoản 3949.0.1054090.0000 của Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang theo giấy nộp tiền ngày 02.02.2026.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, vỏ màu đen loại màn hình cảm ứng, mặt trước bị vỡ, không bật được nguồn, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong của điện thoại (tịch thu của Lâm Mạnh T – Theo biên bản mở niêm phong ngày 04/02/2026 của Công an tỉnh T);

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màn hình cảm ứng, vỏ đằng sau màu hồng tím in hình quả táo khuyết đã qua sử dụng, không bật được nguồn, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong của điện thoại (tịch thu của Đào Mạnh H – Theo biên bản mở niêm phong ngày 04/02/2026 của Công an tỉnh T).

- Tịch thu, tiêu hủy đối với vật chứng nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng gồm:

01 *(một)* túi niêm phong mã số PS3 24009784 mặt trước có dòng chữ viết bằng tay "mua bán trái phép chất ma túy" và dòng chữ " Hoàn trả lại cơ quan trưng cầu", có chữ ký và họ tên Đỗ Văn X. Mặt sau phong bì có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và dấu đỏ của phòng K Công an tỉnh T;

01 *(một)* túi niêm phong mã số PS3 24009773 mặt trước có dòng chữ viết bằng tay "mua bán trái phép chất ma túy" và dòng chữ "Hoàn trả lại cơ quan trưng cầu". Mặt sau phong bì có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và dấu đỏ của phòng K Công an tỉnh T.

Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh T và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Tuyên Quang ngày 04/02/2026.

5. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lâm Mạnh T và bị cáo Đào Mạnh H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dung Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Lâm Mạnh T, Đào Mạnh H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 09/03/2026.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND khu vực 4-Tuyên Quang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS Khu Vực 4-Tuyên Quang
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam số 2,Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang
- Lưu hồ sơ, hstha, vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Xuân Đạt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Đinh Văn Thân **Triệu Minh Tư** **Trần Xuân Đạt**