

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN P
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **171/2022/HSST**
Ngày : 26/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Đình Thúc;
2/ Ông Trần Công Trung;

Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Tường Vi là Thư ký Tòa án nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Diệu Hiền là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2022/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐỖ THỊ NGỌC H**; Giới tính: Nữ; Sinh năm: 2003 tại Bắc Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ dân phố C, thị trấn N, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Chỗ ở: đường số X, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Con ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1980; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/02/2022, bị cáo bị Công an quận P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 264/QĐ-XPHC số tiền 3.500.000 đồng về hành vi bán bản đề, ấn phẩm cho việc đánh lô đề; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/5/2022;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1975 trú tại tổ dân phố C, thị trấn N, huyện L, tỉnh Bắc Giang

(ông T vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, Đỗ Thị Ngọc H được một người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) thuê ghi bán số đề ăn thua bằng tiền và được trả tiền công là 60.000 đồng/01 ngày, H đồng

ý. Khoảng 15 giờ 35 phút ngày 10/02/2022, H ghi đề cho Hứa Thị T tại trước đường H, phường H, quận P, với số tiền 173.000 đồng để mua các số 12, 52, 92 đá vòng 1.000 đồng cho 02 đài Tây Ninh và An Giang. Nếu sau khi có kết quả xổ số có đủ 2 hoặc 3 số đuôi trên tại đài Tây Ninh hoặc An Giang hoặc cả hai đài thì T sẽ thắng được số tiền 520.000 cho 02 con số và 1.560.000 đồng cho 03 con số trên. Sau khi T đưa tiền ghi đề, H nhận tiền và đưa tờ phoi đề có ghi 3 con số trên cho T thì bị Công an phường H, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Thị Ngọc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. H khai nhận ghi bán số đề thuê cho người phụ nữ (không rõ lai lịch) từ ngày 23/01/2022, hàng ngày bắt đầu ghi từ 13 giờ 30 phút đến 18 giờ thì giao lại phoi đề cho người phụ nữ trên, đến ngày 25/01/2022 thì H bị Công an phường H kiểm tra nên H nghỉ. Đến ngày 10/02/2022 H bắt đầu ghi lại thì bị bắt, số tiền thu lợi bất chính 04 ngày (ngày 23, 24, 25 tháng 01 năm 2022 và ngày 10/02/2022) là 240.000 đồng và 360.000 đồng là tiền H được bồi dưỡng thêm.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) tờ phoi đề gồm 02 (hai) liên màu trắng và màu hồng có ghi nội dung: Góc trên bên trái ghi: 2đn và 12, 52, 92 đá 1; góc trên bên phải ghi: 10/2; góc dưới bên phải ghi /173. Đây là các con số đề, ngày ghi, các đài ghi và số tiền ghi đề giữa H và T vào ngày 10/02/2022

- 01 (một) bàn nhựa và 01 (một) ghế nhựa, màu xanh. Đây là bộ bàn ghế H dùng ngồi ghi số đề.

- Số tiền 173.000đ (một trăm bảy mươi ba ngàn đồng). Đây là số tiền mua bán số đề giữ H và T vào ngày 10/02/2022.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu xám có số Imei: 3554250703XXX; đây là điện thoại cá nhân của H, không dùng vào việc phạm tội;

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng thuộc Công an quận P Cảnh sát điều tra Công an quận P theo Lệnh nhập kho vật chứng số 64/LNK-ĐTTH ngày 07/7/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận P.

- 01 (một) xe máy hiệu Honda Wave @, biển số: 98B2-478.XX. Số khung: 1216DY772XXX, số máy: HC12B5772XXX. Đây là xe máy H sử dụng để ghi số đề tại trước đường H, phường H, quận P. Qua xác minh, xe máy trên do Đỗ Xuân T (bố của H) trú tại tổ dân phố C, thị trấn N, huyện L, tỉnh Bắc Giang đứng tên chủ sở hữu; Việc H sử dụng xe trên để đi ghi số đề ông T không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông T. Ông T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác;

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đỗ Thị Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Thị Ngọc H theo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo mức án từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù, đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật;

Bị cáo Đỗ Thị Ngọc H nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa sai, tiếp tục được đến trường, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của những người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: vào 15 giờ 35 phút ngày 10/02/2022 Đỗ Thị Ngọc H là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi “bán bản đề, ấn phẩm cho việc đánh lô đề” lại tiếp tục có hành vi đánh bạc (ghi số đề) cho Hứa Thị T với số tiền 173.000 (một trăm bảy mươi ba ngàn) đồng tại trước nhà số đường H, phường H, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt quả tang, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Hậu quả của các hành vi nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm hại đến trật tự công cộng ở tại địa phương mà còn ảnh hưởng rất lớn đến tài sản của công dân vì đánh bạc là tệ nạn xã hội, thường là nguyên nhân dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Bị cáo là người đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng do tham lam, háo lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội bất chấp mọi hậu quả kể cả sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tương xứng đối với bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân dân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh.

Đối với Hứa Thị T có hành vi mua số đề, số tiền mua đề dưới 5.000.000 đồng, T chưa có tiền án, tiền sự. Do đó chưa đủ cơ sở xử lý đối với T về tội đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi mua số đề theo khoản 1, Điều 28 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với người phụ nữ thuê H ghi số đề, do H không biết rõ nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, mặc dù đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng đây là tình tiết định tội, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình được tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, không có vi phạm pháp luật gì khác, luôn có mặt khi các Cơ quan tiến hành tố tụng triệu tập, đồng thời hiện tại bị cáo đã trúng tuyển 02 trường Đại học C Thành phố Hồ Chí Minh và Đại học quốc tế H, đây cũng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên nghĩ không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 35 bộ luật hình sự phạt bị cáo một số tiền nhất định cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo không tiếp tục phạm tội, tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời, tiếp tục đến trường học tập đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì lẽ ra bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo hiện còn đang đi học, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hình phạt chính là phạt tiền nên miễn cho bị cáo;

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) tờ phoi đề gồm 02 (hai) liên màu trắng và màu hồng có ghi nội dung: Góc trên bên trái ghi: 2đn và 12, 52, 92 đá 1; góc trên bên phải ghi: 10/2; góc dưới bên phải ghi /173. Đây là các con số đề, ngày ghi, các đài ghi và số tiền ghi đề giữa H và T vào ngày 10/02/2022, là vật chứng của vụ án nên tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án;

Đối với 01 (một) bàn nhựa và 01 (một) ghế nhựa, màu xanh. Đây là bộ bàn ghế H dùng ngồi ghi số đề, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 173.000 đồng (một trăm bảy mươi ba ngàn đồng). Đây là số tiền mua bán số đề giữa H và T vào ngày 10/02/2022, là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước;

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu xám có số Imei: 355425070356XXX. Đây là điện thoại cá nhân của H nên trả lại cho H;

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng thuộc thuộc Công an quận P Cảnh sát điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh theo Phiếu nhập kho vật chứng số 64/LNK-ĐTTH ngày 07/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo:

Đỗ Thị Ngọc H số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo;

Kể từ ngày bị cáo phải thi hành trách nhiệm dân sự như nêu trên cho đến khi thi hành xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi chậm thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 và 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

* Áp dụng Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Lưu vào hồ sơ vụ án 01 (một) tờ phôi đề gồm 02 (hai) liên màu trắng và màu hồng có ghi nội dung: Góc trên bên trái ghi: 2đn và 12,52,92 đá 1; góc trên bên phải ghi: 10/2; góc dưới bên phải ghi /173. Đây là các con số đề, ngày ghi, các đài ghi và số tiền ghi đề giữa H và T vào ngày 10/02/2022;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 173.000 (một trăm bảy mươi ba ngàn) đồng;

Trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu xám có số Imei: 355425070356XXX;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bàn nhựa và 01 (một) ghế nhựa, màu xanh;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật;

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận P;
- VKSND quận P;
- Chi cục THADS quận P;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Huỳnh Hoàng Phương