

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ ĐỒN
TỈNH BẮC KẠN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 19/2019/HS - ST
Ngày 27/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ ĐỒN, TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Mẫn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Duy Thái.

2. Bà Long Thị Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Đậu Xuân Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/TLST - HS ngày 29/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST - HS ngày 14/6/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1996; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 3/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Vi H (đã chết) và bà Hà Thị T vợ, con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 20/9/2010 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 1259/QĐ - UB ngày 20/9/2010 của UBND huyện Chợ Đồn, Ngày 23/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo Bản án Hình sự sơ thẩm số 45/2013/HSST ngày 23/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn, đã xóa án tích; bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/3/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Chị Hà Thị N (tên gọi khác: Hà Thị T), sinh năm 1999; nơi ĐKHKT: Thôn Bản C, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Bà Hà Thị T, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt.

2. Chị Hà Thị T, sinh năm 2002; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

3. Anh Hà Văn S, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

4. Anh Phan Văn T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt.

5. Anh Hà Sỹ H, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 27/10/2018, Nguyễn Văn Q cùng với Hà Sỹ H, Phan Văn T đều trú tại thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn và Hà Thị T (*Em gái Q*), Hà Văn S (*Em rể Q*) đều trú tại thôn N, xã Y, huyện C, tỉnh Tuyên Quang cùng ăn cơm tại nhà mẹ đẻ của Q là bà Hà Thị T tại thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong và ngồi uống nước thì Q dùng điện thoại của T gọi cho em gái của Q là Hà Thị N (*Tên gọi khác là Hà Thị T*) hiện đang làm việc tại thành phố H, tỉnh Hải Dương đề xin N 500.000 (*Năm trăm nghìn*) đồng. Trong lúc nói chuyện điện thoại, Q và N có to tiếng với nhau vì N muốn Q gọi N bằng tên T nên N không đồng ý cho Q tiền và tắt điện thoại. Do bức tức nên Q đã đi đến vị trí chiếc bàn gỗ trong nhà đặt chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, 32inch màu đen đang được bật xem truyền hình dùng chân phải đang đi dép đập mạnh vào giữa màn hình tivi, khiến màn hình tivi bị vỡ. Thấy vậy Phan Văn T đã kéo Q về bàn uống nước rồi Q bảo T tiếp tục gọi cho N nhưng N không nghe máy. Sau đó Q tiếp tục đi về phía chiếc tivi trên và dùng hai tay nắm liên tiếp vào màn hình tivi, rồi ôm chiếc tivi bằng hai tay ném xuống sàn phơi thóc trước cửa nhà làm chiếc tivi bị nứt vỡ thành nhiều mảnh khác nhau, hư hỏng hoàn toàn.

Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Đồn đã tiến hành trưng cầu định giá tài sản. Tại kết luận định giá tài sản số: 24/HĐ-ĐGTS ngày 13/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Đồn kết luận: “*Giá trị chiếc tivi (nêu trên) tại thời điểm ngày 27/10/2018 còn có giá 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng)*”.

Quá trình điều tra chị Hà Thị N khai: Chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO của gia đình được chị mua tại thị trấn Bằng Lũng, huyện Chợ Đồn vào khoảng đầu tháng 10/2018 bằng tiền cá nhân nên nó là tài sản riêng thuộc sở hữu chị N. Ngày 27/10/2018 bị anh trai là Nguyễn Văn Q đập, phá làm hư hỏng hoàn toàn. Đến ngày 08/11/2018 chị N có trình báo sự việc đến Công an huyện Chợ Đồn yêu cầu giải quyết sự việc theo quy định.

Về vật chứng: Đối với 01 (một) chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, 32inch, màu đen, bị nứt vỡ hỏng không sử dụng được, cơ quan chức năng tạm giữ chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 16/CT - VKSCĐ ngày 28 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Đồn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 06 đến 09 tháng tù. Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, 32inch, màu đen bị nứt vỡ hỏng không sử dụng được. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Đồn, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Chợ Đồn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q khai nhận: Do bức tức với em gái là chị Hà Thị N (*Tên gọi khác Hà Thị T*), vì chị không gửi tiền cho mình nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/10/2018, tại nhà ở của gia đình thuộc thôn B, xã Y, huyện C, tỉnh Bắc Kạn bị cáo dùng chân, tay đập, đâm và ném chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, 32inch, màu đen của chị N làm chiếc tivi bị hư hỏng hoàn toàn. Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện Chợ Đồn xác định: Chiếc tivi của chị Hà Thị N tại thời điểm bị hủy hoại có trị giá là 3.700.000 (*Ba triệu bảy trăm nghìn*) đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Hành vi đập, phá tài sản làm cho tài sản của người khác bị hư hỏng hoàn toàn của bị cáo nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “ Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo thực hiện: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh mới đủ sức giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân: Ngày 20/9/2010 bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 1259/QĐ - UB ngày 20/9/2010 của Chủ tịch UBND huyện Chợ Đồn, ngày 23/9/2013 bị cáo bị xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo Bản án Hình sự sơ thẩm số 45/2013/HSST ngày 23/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung : Tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, Qua các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện : Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, 32inch, màu đen bị vỡ hỏng không sử dụng được. Quá trình điều tra xác định tài sản trên thuộc sở hữu của chị Hà Thị N, tuy nhiên chị N không yêu cầu được lấy lại. Do đó, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ theo khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 27/3/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, 32inch, màu đen bị vỡ hỏng không sử dụng được.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm đề sung quỹ nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND Chợ Đồn;
- Công an Chợ Đồn;
- THADS Chợ Đồn;
- Người tham gia tt;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Văn Mẫn