

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 75/2018/HS-PT
Ngày 04 tháng 7 năm 2018.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Thành Trung**.

Các Thẩm phán:

- Ông **Nguyễn Hồng Tuấn**;

- Ông **Phạm Đình Thanh**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Biên** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Văn Nhơn** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2018, tại Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 70/TLPT-HS ngày 07 tháng 5 năm 2018, đối với bị cáo **Trần Đức V** do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo có kháng cáo và được kháng cáo:

Trần Đức V, sinh năm: 1982, tại: Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn A, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Trần Đ** và bà **Đào Thị Đ1**; có vợ và có một người con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có bị cáo **Trần Đ** không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Thiều H** và bà **Nguyễn Thị Anh T**, là các Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt.

- Người bị hại có kháng cáo: Ông **Đào Bá H**, sinh năm: 1964, nơi cư trú: Thôn A, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn về việc cây ngã đổ trên con mương giữa mảnh đất hai bên gia đình, khoảng 09 giờ ngày 18 tháng 10 năm 2016, Đào Bá H đến nhà ông Trần Đ la lời rồi hai bên kinh cãi nhau. Trong lúc cãi nhau, Trần Đức V (con trai của ông Đ) dùng tay đánh 01 cái vào mặt ông H thì được ông Q (anh ruột của ông H) can ngăn, ông H bỏ đi về nhà.

Khoảng 16 giờ ngày 18 tháng 10 năm 2016, Đào Bá H cầm rựa đến nhà tìm ông Trần Đ để chém nhưng không thấy Đ nên quay về. Trên đường về, H gặp Đ và dùng chân đá vào bên hông của Đ thì bị Đ giật được rựa trên tay của H rồi chém lại một nhát trúng vào đỉnh thái dương bên trái của H. Sau đó, cả hai ôm vật, giằng co nhau. Nghe tiếng Đ kêu la, Trần Đức V chạy đến nhặt một khúc cây gỗ bạch đàn khô ở bên đường, đánh một cái trúng vào vùng mặt bên trái làm H ngã xuống đất bất tỉnh. Ông H được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thị xã N, còn Đ và V bỏ về nhà.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 11/TgT ngày 18 tháng 01 năm 2017, Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Ông Đào Bá H bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 29%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2018, Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

- Áp dụng Điểm đ Khoản 2 (dẫn chiếu Điểm a Khoản 1) Điều 134; các Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Đức V,

- Xử phạt bị cáo Trần Đức V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Trần Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, về tội “Cố ý gây thương tích”; quyết định về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 23 tháng 3 năm 2018, bị cáo Trần Đức V kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm mức hình phạt.

Ngày 19 tháng 3 năm 2018, người bị hại Đào Bá H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ

thẩm.

- Các Trợ giúp viên pháp lý nêu quan điểm bào chữa:

+ Ông **Thiều H**:

. Nhất trí về tội danh mà cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo Trần Đức V;

. Hành vi của bị cáo Trần Đức V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trước và sau khi xét xử sơ thẩm đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; được người bị hại kháng cáo đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo; bản thân bị cáo là hộ nghèo, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

+ Bà **Nguyễn Thị Anh T**: Nhất trí với quan điểm bào chữa và đề nghị của ông Thiều H.

- Bị cáo và người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Trần Đức V và người bị hại Đào Bá H kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định, nên được cấp phúc thẩm xem xét.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo và của người bị hại:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Đức V đã khai nhận những hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án cùng với các chứng cứ khác do Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập được. Do đó, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 18 tháng 10 năm 2016, Trần Đức V đã có hành vi dùng cây gỗ bạch đàn khô, là hung khí nguy hiểm đánh ông Đào Bá H gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29%. Hành vi đó của Trần Đức V đã có đủ các yếu tố cần thiết cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điểm đ Khoản 2 (dẫn chiếu Điểm a Khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm sức khỏe của người khác, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và ngăn ngừa những hành vi tương tự. Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là có căn cứ.

Xem xét về hình phạt, Hội đồng xét xử thấy: Ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại (20.000.000 đồng), bao gồm phần trách nhiệm bồi thường thiệt hại của bị cáo và của cả bị cáo Trần Đ trong vụ án theo bản án sơ thẩm đã tuyên, thể hiện thái độ ăn năn hối cải thật sự; đồng thời, người bị hại cũng tiếp tục đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo. Do đó, cấp phúc thẩm giám cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước mà tích cực cải tạo.

[3] Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; Điểm b Khoản 1 và Khoản 2 Điều 355; Điểm c Khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng Điểm đ Khoản 2 (dẫn chiếu Điểm a Khoản 1) Điều 134; Khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Đức V;

- Áp dụng các Điểm b, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Trần Đức V,

- Xử phạt bị cáo Trần Đức V 01 (một) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Bị cáo Trần Đức V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 04 tháng 7 năm 2018).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- TAND thị xã N;
- VKSND thị xã N;
- Công an thị xã N;
- Chi cục THA dân sự thị xã N;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký)

Lê Thành Trung