TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **42/**2022/HS-ST
Ngày 27-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Hoa

Ông Võ Phước Cho

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Bc, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1996 tại huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú ấp ĐG, xã NT A, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa 6/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Văn M và bà Trần Thị Đ; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ ngày 17/12/2021, đến ngày 24/12/2021 chuyển tạm giam cho đến nay; hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện An Minh; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

(1) Phan Văn Lq1 (P), sinh năm 1997. Nơi cư trú: ấp 7 C, xã ĐT, huyện An Biên, Kiên Giang; vắng mặt;

(2) Huỳnh Tuấn Lq2, sinh năm 1993. Nơi cư trú: ấp 10 C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang; vắng mặt;

(3) Đặng Hoàng Lq3, sinh năm 1997. Nơi cư trú: ấp 7 X I, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang; vắng mặt;

(4) Lâm Lq4 Lq4, sinh năm 2002. Nơi cư trú: ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang; vắng mặt;

(5) Phan Văn Lq5, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh, Kiên Giang; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 16/12/2021, Nguyễn Văn Bc đến ngã ba Sáu Đình, thuộc ấp ĐG, xã NT, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang mua 1.000.000 đồng ma túy đá của người tên Toàn chưa rõ lai lịch nhân thân. Sau đó, Bc đến nhà trọ Phúc Vịnh ở ấp 7 C, xã ĐT, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang sử dụng ma túy cùng với Phan Văn Lq1 (P) và Huỳnh Tuấn Lq2 (Lq2 đực). Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Lq1 rủ Bc, Lq2 và rủ thêm Đặng Hoàng Lq3 đến quán Karaoke Phương Anh thuộc ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh để hát karaoke và uống bia. Khi đến quán cả nhóm vào phòng karaoke số 5, tại đây Lq1 kêu thêm 04 tiếp viên là Nguyễn Thị Thùy Lq6, Nguyễn Thị Thúy Lq7, Lê Thị Thúy Lq8 và Lâm Lq4 Lq4 vào phục vụ rót bia, một lúc sau thì Lq1 kêu Bc lấy ma túy ra sử dụng, tham gia sử dụng gồm Bc, Lq1, Lq2, Lq3 và Lâm Lq4 Lq4, trong lúc các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị Công an đến bắt quả tang.

Quá trình bắt quả tang, tiến hành kiểm tra trên người của Nguyễn Văn Bc phát hiện trong túi áo khoác màu đen Bc đang mặc có 01 gói nylon trong suốt được hàn kín miệng, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất nghi là ma túy, được để trong gói thuốc lá nhãn hiệu HERO, kiểm tra trong ví da màu nâu của Bc có 1.161.000 đồng, kiểm tra trong túi quần bên trái của Bc thu giữ 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo, màu xanh - đen. Ngoài ra khi kiểm tra trong phòng karaoke số 5 còn thu giữ một số tang vật có liên quan đến việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã tạm giữ số vật chứng gồm:

Thu giữ trên người Nguyễn Văn Bc:

+ 01 (một) gói nylon trong suốt được hàn kín miệng, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất, nghi là ma túy.

+ 01 (một) gói thuốc lá nhãn hiệu HERO, bên trong có 15 điếu thuốc lá.

+ Tiền Việt Nam 1.161.000đ.

+ 01 (một) điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo, màu xanh - đen.

Thu giữ tại phòng Karaoke số 5:

+ 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, là 01 bình nhựa màu trắng, nắp đậy màu đen có gắn một nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa màu xanh - trắng.

+ 01 (một) ống quẹt ga màu trắng - xanh - nâu, có chữ HOA VIỆT.

+ 01 (một) cây khè lửa bằng nhựa màu xanh có ống dẫn bằng kim loại.

Tại Kết luận giám định số: 1136/KL-KTHS ngày 22/12/2021 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,3133 gam.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS-AM ngày 03/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Bc thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Lq1, Lq2, Lq3, Lq4 đã được triệu tập hợp lệ những vắng mặt không lý do. Thấy họ đã có lời khai, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử nên HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Bc đã khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, tại quán Karaoke Phương Anh ấp 7 X, xã Đ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang, Nguyễn Văn Bc đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị Công an huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang bắt quả tang, lập biên bản thu giữ vật chứng là gói ma túy được để trong gói thuốc lá nhãn hiệu HERO, trong túi áo khoác Bc đang mặc. Theo Kết luận giám định chất ma túy mà Bc tàng trữ là loại Methamphetamine, có khối lượng là 1,3133 gam. Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn Bc thừa nhận gói ma túy trên là của Bc mua về để sử dụng.

[3] Hành vi của bị cáo Bc là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác; khi thực hiện hành vi bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất quản lý đặc biệt nhưng đã tàng trữ trái phép là phạm tội với lỗi cố ý; mục đích tàng trữ ma túy của bị cáo là để sử dụng; loại ma túy bị cáo tàng trữ là Methamphetamine có khối lượng 1,3133 gam. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả và những hệ lụy của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người nghiện, gia đình và xã hội. Ma túy còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và hành vi vi phạm pháp luật khác, làm mất an ninh trật tự xã hội và bất bình trong nhân dân. Do đó, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc để có thời gian tiếp tục cải tạo bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần thấy rằng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội tham gia cách mạng. HĐXX xem đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Qua phân tích, HĐXX thấy

bị cáo đã phạm tội nghiêm trọng, làm phức tạp thêm tình hình tệ nạn ma túy, gây bất ổn và gây dư luận không tốt ở địa phương nên cần phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[5] Căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo nhằm tăng tính răn đe và phòng ngừa. Mức phạt có xem xét đến điều kiện kinh tế và khả năng thi hành án của bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 (một) gói ma túy thu giữ trên người của Nguyễn Văn Bc. Sau khi giám định được bỏ trong 01 (một) phong bì được niêm phong, có kí hiệu vụ số: 1136/2021, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Đặng Minh Dẫn và hình dấu tròn của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, là 01 bình nhựa màu trắng, nắp đậy màu đen có gắn một nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa màu xanh - trắng; 01 (một) ống quẹt ga màu trắng - xanh - nâu, có chữ HOA VIỆT; 01 (một) cây khè lửa bằng nhựa màu xanh có ống dẫn bằng kim loại. Đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo, màu xanh - đen, Bc dùng để liên lạc thực hiện hành vi mua ma túy, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Trong vụ án này, ngoài hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, Nguyễn Văn Bc còn có dấu hiệu thực hiện hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, việc sử dụng ma túy tại nhà trọ Phúc Vịnh chỉ có lời khai của Bc, còn đối tượng Phan Văn Lq1 và Huỳnh Tuấn Lq2 qua làm việc ban đầu không thừa nhận việc có sử dụng ma túy tại đây, hiện tại Lq1 và Lq2 không có mặt ở địa phương nên chưa triệu tập làm việc được. Tại quán Karaoke Phương Anh, Bc cũng khai có lấy ma túy ra để sử dụng, nhưng các đối tượng khác đều khai khi đến quán đã có sẵn dụng cụ sử dụng và ma túy, nhưng không biết là của ai, quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc số ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy. Vì vậy, chưa đủ chứng cứ để xử lý Nguyễn Văn Bc về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Văn Lq1, Huỳnh Tuấn Lq2, Đặng Hoàng Lq3 và Lâm Lq4 Lq4, Công an huyện An Minh đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Phan Văn Lq5 là người quản lý quán Karaoke Phương Anh, tuy không biết việc các đối tượng sử dụng ma túy tại quán, nhưng trong quá trình quản lý đã để cho các đối tượng sử dụng chất ma túy trong khu vực mình quản lý nên Công an huyện An Minh đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban Nhân dân huyện An Minh ra Quyết định xử phạt hành chính.

Riêng đối tượng tên Toàn có hành vi bán ma túy cho bị can Nguyễn Văn Bc, nhưng chưa xác định lai lịch nhân thân nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Bc phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1.1- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/12/2021.

1.2- Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Bc 5.000.000đ.

2- Về biện pháp tư pháp, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự,

Tịch thu tiêu huỷ đối với:

+ 01 (một) phong bì được niêm phong, có kí hiệu vụ số: 1136/2021, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Đặng Minh Dẫn và hình dấu tròn của Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 1,2765 gam Methamphetamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu).

+ 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm: 01 bình nhựa màu trắng, nắp đậy màu đen có gắn nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa mà xanh-trắng; 01 hột quẹt ga màu trắng-xanh-nâu có chữ Hoa Việt; 01 cây khè lửa bằng

nhựa màu xanh có ống dẫn bằng kim loại; 01 gói thuốc lá nhãn hiệu HERO, bên trong có 15 điếu thuốc lá.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh – đen (đã qua sử dụng, bị trầy xước).

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 16/QĐ-VKS-AM ngày 03-6-2022 của VKSND huyện An Minh).

3- Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Nguyễn Văn Bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo, người liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 27-7-2022). Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND X. NT A, H. An Biên, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công