TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 103/2022/HS-ST
Ngày 23-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.
Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Phương Dung;
Ông Hoàng Quốc Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nương, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Minh T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Khu 5, phường CN, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh H và Mai Thị T1; tiền án: Không; tiền sự: Không;

+ Ngày 06/01/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận An, tỉnh Bình Dương (nay là thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương) xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 15/6/2015.

+ Ngày 30/9/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 09/02/2017.

+ Ngày 28/12/2017, bị Công an phường CN, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPVPHC. Chấp hành nộp phạt ngày 28/12/2017.

+ Ngày 23/01/2018, bị Công an phường CN, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái

phép chất ma túy. Chấp hành nộp phạt ngày 26/01/2018

+ Ngày 10/12/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 79/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2022 cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Đức N, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp ÔT, xã CT 2, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Đỗ Thị H1; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 26/02/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương ra quyết định số 03/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2022 cho đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Minh H2, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Ấp KA, xã AD, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H3 và bà Lê Thị M; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 13/7/2011, Ủy ban nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 105/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh. Chấp hành xong ngày 01/7/2013.

+ Ngày 01/6/2015, bị Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 25/4/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra quyết định số 10/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong ngày 22/11/2017.

+ Ngày 16/3/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 25/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2022 cho đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Ngô Thành T2, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp VT A, xã VHH, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Trần Thanh T3; có mặt.

2. Ông Nguyễn Ngọc T4; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh T, Nguyễn Đức N, Nguyễn Minh H2 và Ngô Thành T2 đang là học viên cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương, thuộc ấp GB, xã TL, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Do N có mâu thuẫn trước đó với T2 về việc T2 báo với cán bộ trong cơ sở cai nghiện là N sử dụng điện thoại di động trong phòng. Sáng ngày 12/6/2022, N đi từ phòng của mình (phòng A7, khu A của Cơ sở cai nghiện) sang phòng của H2 và T (phòng A1, khu A của Cơ sở cai nghiện), lúc này, N nói chuyện với H2, T về việc T2 báo với cán bộ là N sử dụng điện thoại trong phòng, nói chuyện xong, N đi về phòng A7. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, N tiếp tục sang phòng A1 nói chuyện với H2, T về sự việc trên, đồng thời, T, N cũng bị quản lý phòng phát hiện việc sử dụng điện thoại trong phòng nên T, N cũng nghi ngờ là T2 báo với cán bộ nên sau khi nghe N kể lại sự việc mâu thuẫn với T2 thì T mới rủ N và H2 sang phòng A7 đánh T2 cho bỏ tức thì H2 và N đồng ý. Sau đó, N, H2, T đi đến phòng A7, lúc này, T2 đang ngồi may đồ trong phòng, N liền đi vào phòng rồi đi ra phía sau lưng T2 dùng tay trái choàng qua cổ của T2 và kẹp cổ giữ người của T2 lại cho T và H2 xông vào dùng tay, chân đánh T2, do bị đánh T2 kháng cự nên N tiếp tục dùng tay kẹp cổ của T2 giữ T2 lại để cho T, H2 tìm công cụ đánh T2. T đi lại chỗ để chén đũa trong phòng A7 lấy 01 cây đũa bằng tre (loại đũa dùng ăn cơm), bẻ gãy đôi cây đũa cầm trên tay, còn một nữa cây đũa T vứt tại phòng. H2 nhìn thấy dưới gầm giường trong phòng A7 một vỏ bút bi bằng nhựa nên lấy cầm trong tay. Sau đó, T cầm một nữa cây đũa bằng tay phải đâm nhiều nhát vào đùi, chân trái và sau lưng bên vai phải của T2 còn H2 thì cầm vỏ bút bi đâm nhiều nhát vào đùi phải, sau lưng bên vai, tay phải của T2 gây thương tích chảy máu. Lúc này, học viên Trần Thanh T3 và Nguyễn Ngọc T4 trong phòng A7 cùng cán bộ tại Trung tâm cai nghiện phát hiện nên đến can ngăn và đưa T2 điều trị thương tích. Ngày 13/6/2022, Ngô Thành T2 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu giám định thương tích. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo giải quyết theo thẩm quyền. Qua làm việc T, H2, N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 468/2022/GĐPY, ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận (Bút lục 64-66):

Dấu hiệu chính qua giám định

- 07 vết sây sát da vai phải đường kính khoảng 0,2cm đến 0,4cm, sây sát da cẳng tay trái 0,7 x0,2cm, đã lành da, còn vết mờ

- Vết sướt da hông phải 4,5x0,1cm, đã lành da, còn vết mờ nhẹ.

- Mặt ngoài đùi phải: 02 vết sướt da 4,5x0,1cm và 2,6x0,1cm đã lành da, còn vết mờ; 03 vết sây sát da dạng chấm tròn 0,6x0,3cm, 0,5x0,2cm và 0,3x0,2cm, đã lành còn sạm da ít.

- Mặt ngoài đùi trái: 02 vết sướt da 4x0,2cm, 4,3x 0,2cm đã lành da, còn vết mờ; 02 vết sây sát da dạng chấm tròn đường kính khoảng 0,3cm, còn sạm da ít.

- 02 vết sướt da mặt trước gối phải 0,7x0,3cm và 0,8x0,3cm, sẹo lành lồi nhẹ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%

3. Cơ chế hình thành thương tích: Các vết sây sát da khả năng do vật tày tác động vào bề mặt da gây ra.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ:

01 cây đũa bị gãy, dài 14cm, bằng gỗ; 01 vỏ cây bút bi, bị gãy, dài 8,5cm.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKSPG, ngày 19/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Đức N, Nguyễn Minh H2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại các điểm a, g khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) tuyên bố các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Đức N, Nguyễn Minh H2 phạm tội Cố ý gây thương tích.

Đề nghị HĐXX căn cứ:

- Các điểm a, g khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Minh T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

- Các điểm a, g khoản 1 Điều 134, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đức N từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù.

- Các điểm a, g khoản 1 Điều 134, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H2 từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: 01 cây đũa bị gãy, dài 14cm, bằng gỗ; 01 vỏ cây bút bi, bị gãy, dài 8,5cm là hung khí sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị HĐXX tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị hại trình bày, thống nhất với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX xét xử các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, các bị cáo đã có hành vi dùng vỏ cây bút bi, cây đũa đánh nhiều lần vào tay, chân và người của bị hại gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Các bị cáo thống nhất với tội danh, hình phạt của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, HĐXX có đủ cơ sở nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo khai, các bị cáo là học viên của Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương; khoảng 14 giờ ngày 12/6/2022, tại Phòng A7, khu A, của Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương, Nguyễn Minh H2, Nguyễn Đức N, Lê Minh T đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là vỏ cây viết bi và một khúc cây đũa bị gãy gây thương tích cho Ngô Thành T2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03%.

Lời khai của các bị cáo, bị hại, người làm chứng tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 468/2022/GĐPY ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có thể xác định hành vi của các bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại các điểm a, g khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Đức N, Nguyễn Minh H2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét hành vi dùng vỏ viết bi, cây đũa đánh nhiều lần vào tay, chân, người bị hại của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất an ninh, trật tự tại cơ sở cai nghiện.

Xét động cơ, mục đích phạm tội vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, các bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Riêng bị cáo Nguyễn Minh H2, Nguyễn Đức N phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Bị cáo T vừa là người chủ mưu vừa là người thực hành, bị cáo N, H2

là người thực hành tích cực. Nên HĐXX phân hóa vai trò của từng bị cáo để xem xét khi quyết định hình phạt.

Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đặc biệt là bị cáo T và bị cáo H2. Các bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Nên cần có hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo.

Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận. Về hình phạt của bị cáo T là nặng nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt rea xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 cây đũa bị gãy, dài 14cm, bằng gỗ; 01 vỏ cây bút bi, bị gãy, dài 8,5cm là hung khí sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị HĐXX tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, g khoản 1 Điều 134, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 47, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Minh H2, Nguyễn Đức N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ các điểm a, g khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Minh T 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/8/2022.

2.2 Căn cứ các điểm a, g khoản 1 Điều 134, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức N 8 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/8/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H2 10 (mười) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/8/2022.

3 Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 cây đũa bị gãy, dài 14cm, bằng gỗ; 01 vỏ cây bút bi, bị gãy, dài 8,5cm.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo ngày 19/10/2022.

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Minh H2, Nguyễn Đức N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Phú Giáo;
- Công an H. Phú Giáo;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS H. Phú Giáo;
- Phòng PV 27 CA Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Mạnh

THÀNH VIÊN HĐXX	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Bùi Văn Quang – Phạm Xuân Hào	**Nguyễn Văn Mạnh**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Phú Giáo;
- Công an H. Phú Giáo;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS H. Phú Giáo;
- Phòng PV 27 CA Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Mạnh