

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Đỗ Thị Hương và Vũ Ngọc Yến.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Trường – KSV.

Mở phiên tòa ngày 21 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2023/QĐXXST – HS, ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với:

- Bị cáo **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1984; HKTT và chỗ ở: Thôn C, xã H, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn L, mẹ đẻ: Phạm Thị L; Vợ là Phan Thị L, đã có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2023 đến ngày 09/10/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

- Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

Ông Dương Văn Đ, SN 1968; Bà Phạm Thị H, SN 1987; Cháu Dương Văn V, SN 2008; Đều trú tại thôn T, xã V, huyện Phú Xuyên.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Dương Văn V và đại diện theo uỷ quyền của bà Phạm Thị H là ông Dương Văn Đ. Ông Đ đã được triệu tập phiên tòa hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 11/9/2023, Nguyễn Văn B điều khiển xe công nông ba bánh tự chế từ xã Vạn Diêm, huyện Thường Tín đi theo hướng đường trục liên xã Đại Thắng – Văn Hoàng để về nhà ở thôn C, xã H, huyện Phú Xuyên. Khi đi tới địa phận thôn H, xã V, huyện Phú Xuyên thì xe bị hết hơi nên Bộ đồ xe ở phần đường bên phải theo hướng xã Đại Thắng – Văn Hoàng và gọi điện thoại cho anh Đinh Văn P ở thôn T, xã P, huyện Phú Xuyên đến sửa xe. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, lúc này trời đã nhá nhem tối, anh Dương Văn D (sinh năm 2004, HKTT: thôn T, xã V, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen, bạc, biển kiểm soát 29T1 – 161.40, đi trên đường liên xã Đại Thắng – Văn Hoàng với tốc độ cao, không chú ý quan sát nên đã đâm vào phía đuôi xe ba bánh khiến xe mô tô bị đổ nằm nghiêng phải, anh D bị ngã văng ra khỏi xe, nằm ở phần đường ngược chiều sát với lan can chắn đường bên trái.

Hậu quả:

- Anh Dương Văn D được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức, tiên lượng xấu gia đình xin về, đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì tử vong tại nhà.

- Xe mô tô biển kiểm soát 29T1 – 161.40 bị hư hỏng; Xe ba bánh tự chế bị lõm và xước phần thùng xe phía sau.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Văn B đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phú Xuyên đầu thú và khai nhận toàn bộ diễn biến sự việc.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện:

- Đường hai chiều có vạch sơn nét đứt ở giữa phân chia hai phần đường xe chạy. Một bên đường tiếp giáp bờ mương, một bên tiếp giáp ruộng lúa. Đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường nhựa rộng 6,9m. Nơi xảy ra tai nạn không có hệ thống đèn chiếu sáng.

- Vị trí xe mô tô biển số 29T1-16140 nằm đổ nghiêng phải ngang đường, đầu xe hướng cánh đồng lúa, đuôi xe hướng bờ mương nước. Đầu trục bánh trước cách mép đường bên phải hướng xã Đại Thắng đi xã Văn Hoàng là 2,15m, trục bánh sau cách mép đường bên phải hướng xã Đại Thắng đi xã Văn Hoàng là 1,35m. Đo từ đầu trục bánh sau xe mô tô đến đầu trục bánh sau bên phải xe ba bánh là 2,6m.

- Vị trí xe ba bánh đổ dọc theo trục đường, đầu xe hướng xã Văn Hoàng, đuôi xe quay hướng xã Đại Thắng. Xe đổ sát mép đường phía bên phải chiều xã Đại Thắng đi xã Văn Hoàng, đầu trục bánh trước cách mép đường bên phải là 0,65m, đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải là 0,4m.

- Vị trí đám vỡ nhựa có diện (1,5x1,2)m tâm đám nhựa cách mép đường bên phải hướng xã Đại Thắng đi xã Văn Hoàng là 1,9m, cách trục bánh sau bên trái xe ba bánh là 01m;

- Vị trí vết màu nâu đỏ diện (0,2x0,15)m, tâm vết cách mép đường bên phải hướng xã Đại Thắng đi xã Văn Hoàng là 5,8m, cách trục bánh sau bên trái xe ba bánh là 4,15m.

Bản kết luận giám định tử thi số 1240/1151/KLGĐTT-TTPY ngày 10/10/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận nạn nhân Dương Văn D bị:

- Vùng ngực, bụng bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây: Tràn khí dưới da vùng ngực, bụng; Sây sát da vùng ngực, bụng, vai phải và mạn sườn hai bên trên diện (50x50) cm; Bầm tím tổ chức dưới da vùng ngực hai bên, vùng ngực phải nhiều hơn ngực trái; Gãy cung trước xương sườn III, IV bên phải; Gãy cung bên xương sườn IV, V, VI bên phải; Hở ngực phải có 550ml máu đỏ tươi; Hở ngực trái có ít máu; Tụ máu trung thất; Dập nhu mô phổi hai bên, vỡ phổi phải; Ổ bụng có 450ml máu đỏ sẫm; Vỡ gan, vỡ lách; Dập tụy; Tụ máu bao thận phải; Tụ máu tổ chức liên kết quanh cột sống từ L1-L5; Biến dạng 1/3 trên cánh tay phải; Biến dạng 1/3 giữa đùi phải, vỡ xương bánh chè. Mẫu máu của nạn nhân Dương Văn D không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy.

- Nguyên nhân tử vong do đa chấn thương: Chấn thương ngực, bụng nặng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐ ĐGTS ngày 07/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận thiệt hại đối với xe mô tô BKS 29T1 – 161.40 như sau:

Thay thế gương chiếu hậu bên trái: 70.000 đồng; Thay thế ốp nhựa đầu xe, mặt ban thờ, cụm đèn pha, đèn xinhan phía trước bên phải: 600.000 đồng; Sửa chữa mặt trước gốc cần tay phanh bên phải: 50.000 đồng; Sửa chữa thanh kim loại gắn bên phải trục cổ phốt: 50.000 đồng; Thay thế cổ phốt vị trí đầu phía dưới: 250.000 đồng; Thay thế mặt ngoài đầu vai càng thụt giảm sóc phía trước bên phải: 800.000 đồng; Thay thế vành bánh trước: 400.000 đồng; Thay thế lốp bánh trước: 100.000 đồng; Thay thế cánh yếm bên phải:

250.000 đồng; Thay thế cánh yếm bên trái: 250.000 đồng; Tổng giá trị thiệt hại của mô tô biển kiểm soát 29T1 – 161.40 là: 2.820.000 đồng (Hai triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại Bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 23 tháng 11 năm 2023, VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn B ra trước Tòa để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điểm a, Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Nguyễn Văn B từ 24 đến 30 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ khi tuyên án; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa:

Bị cáo nhất trí với luận tội của Đại diện VKSND và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, Người đại diện gia đình nạn nhân, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của người làm chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Sơ đồ và Bản ảnh hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm xe tai nạn, Kết luận giám định pháp y tử thi, Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Chiều tối ngày 11/9/2023, Nguyễn Văn B đỗ xe công nông ba bánh tự chế trên tuyến đường liên xã Đại Thắng – Văn Hoàng nhưng không thực hiện các biện pháp cảnh báo có xe dừng đỗ kết hợp với anh Dương Văn D điều khiển xe mô tô BKS 29T1 – 161.40 không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã đâm vào đuôi xe công nông ba bánh của B dẫn đến hậu quả làm anh D tử vong.

Hành vi đỗ xe không thực hiện các biện pháp cảnh báo của Nguyễn Văn B đã vi phạm quy định tại khoản 4, khoản 9 Điều 8; điểm a, b, d, khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2019) là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến hậu quả anh D tử vong. Do xe ba bánh tự chế không được phép lưu hành, không được cơ quan nào cấp giấy phép điều khiển đối với loại phương tiện nêu trên nên trường hợp của Nguyễn Văn B được xác định là không có giấy phép lái xe theo quy định.

Với hành vi nêu trên, việc bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố ra trước phiên tòa hôm nay để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông

đường bộ là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh, mức hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã không chỉ xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an địa phương, gây sự hoang mang trong quần chúng nhân dân mỗi khi tham gia giao thông... đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, đã cân nhắc đến việc bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú; quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; tích cực tác động đến gia đình để bồi thường khắc phục phần nào hậu quả cho nạn nhân; để xảy ra hậu quả nêu trên cũng xem xét đến phía nạn nhân có một phần lỗi khi tham gia giao thông không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát, tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm; phía gia đình nạn nhân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt ...là 05 tình tiết quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 mà áp dụng Điều 54 BLHS giảm nhẹ đáng kể cho bị cáo mức hình phạt.

Do bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, lại tập trung nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự... nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo thấy thấm thía tội lỗi của mình mà cần trọng về sau.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:*

Do bị cáo và gia đình đã thoả thuận bồi thường xong cho gia đình nạn nhân Dương Văn D. Tại phiên toà hôm nay, phía gia đình nạn nhân không yêu cầu bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân không đặt ra.

[5] *Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:*

Chiếc xe ba bánh tự chế là vật không được phép lưu hành nên tịch thu, tháo dỡ phát mại sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và Người đại diện có quyền kháng cáo bản án, phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ .

2. *Áp dụng Điểm a, Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử:* Phạt bị cáo Nguyễn Văn B 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời hạn thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND xã H, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:*

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe công nông ba bánh tự chế không biển số của Nguyễn Văn B.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện vắng mặt có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
 - TAND thành phố Hà Nội;
 - VKSND, Chi cục THADS huyện;
 - Công an huyện Phú Xuyên;
 - UBND xã H
 - Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phùng Văn Phong