

Bản án số:05/2020/HS-ST

Ngày 21-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Văn Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn

Bà Bùi Thu Lan.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn Toàn, sinh ngày 27 tháng 7 năm 1983 tại Hải Phòng. Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Nguyệt Áng 2, xã Thái Sơn, huyện An Lão, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Quyết (đã chết) và bà Bùi Thị Nhụ (sinh năm 1951); bị cáo có vợ là Lê Hằng (sinh năm 1987 - đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2009; nhân thân, tiền án, tiền sự: Là đối tượng nghiện ma túy; ngày 13/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kom Tum xử phạt 09 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản"; bị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Kon Rẫy tạm giữ từ ngày 05/6/2019, tạm giam từ ngày 07/6/2019, từ ngày 18 tháng 12 năm 2019 bị tạm giam theo lệnh tạm giam của cơ quan công an huyện An Lão. Có mặt.

- Bị hại: Anh Bùi Văn May, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Sa Vỹ, xã Tiên Minh, huyện Tiên Lãng, Hải Phòng. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Đặng Văn Thoán. Vắng mặt.

+ Chị Đặng Thị Vân Anh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 01/4/2019, tại đường liên thôn đoạn qua thôn Nguyệt Áng 2, xã Thái Sơn, huyện An Lão, Hải Phòng, anh Bùi Văn May điều khiển xe ô tô BKS 22A-012.92 lùi về phía đường trước cửa nhà Vũ Văn Toàn, đuôi xe ô tô va chạm với xe máy BKS 16M6-3005 của Toàn đang dựng trước cửa nhà làm xe máy bị đổ. Giữa Toàn và anh May xảy ra to tiếng qua lại. Toàn chạy vào nhà lấy 01 con dao chạy ra chém 01 nhát vào gương chiếu hậu, 01 nhát vào kính chắn gió bên trái xe ô tô. Anh May điều khiển xe đi thì Toàn đuổi theo chém tiếp 01 nhát vào kính chắn gió phía sau và 01 nhát vào cốp sau bên trái phía sau xe làm kính bị vỡ, cốp xe bị bục, móp, lõm. Anh May điều khiển xe về Công an xã Thái Sơn trình báo.

Bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-ĐG ngày 22/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện An Lão kết luận: 01 gương chiếu hậu bên trái, 01 kính chắn gió cửa trước bên trái, 01 kính chắn gió phía sau xe bị vỡ hoàn toàn, 01 cốp sau bên trái có vết rách kích thước 3x0,5 cm và móp lõm kích thước 3x4cm. Tổng chi phí để khôi phục lại tình trạng ban đầu là 5.050.000 đồng.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 06 tháng 01 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Văn Toàn về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với Vũ Văn Toàn về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Toàn mức án tù 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại bản án số 08/2019/HS-ST ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kom Tum, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 18 đến 21 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 5.050.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy con dao là vật chứng của vụ án

Tuyên các vấn đề về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự bồi thường, quyền kháng cáo và thi hành án dân sự đối với bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng với quy định của pháp luật.

- Về tội danh và tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào hồi 14 giờ ngày 01/4/2019, tại đường liên thôn đoạn qua thôn Nguyệt Áng 2, xã Thái Sơn, huyện An Lão, Hải Phòng, xuất phát từ mâu thuẫn trong quá trình dừng đỗ xe giữa bị hại và bị cáo, bị cáo Toàn đã dùng dao chém vào xe ô tô của bị hại 04 nhát, gây ra thiệt hại qua kết luận định giá là 5.050.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Văn Toàn phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân, tổ chức được pháp luật pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra ngày 01/4/2019, tuy đến nay mới xét xử nhưng ngày 13/9/2019 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kom Tum xử phạt tù về tội "Trộm cắp tài sản" nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ là "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[5] Về nhân thân của bị cáo: Hồ sơ thể hiện bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn và bị truy nã; trong quá trình bị truy nã, bị cáo lại phạm một tội phạm khác và đã bị Tòa án xử phạt tù về hành vi phạm tội này. Bản thân bị cáo chưa bồi thường cho người bị hại. Điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật rất kém.

[6] Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo cũng như đảm bảo tính răn đe của pháp luật. Cũng xét bị cáo hiện không có thu nhập, không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

[7] Thiệt hại cho người bị hại từ hành vi phạm tội của bị cáo, qua kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự là 5.050.000 đồng. Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền trên. Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Bùi Văn May số tiền 5.050.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Con dao dài 55cm; phần cán bằng gỗ dài 17,5cm, đường kính 03cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 27,5cm, bản rộng 05cm; phần nối giữa cán dao và lưỡi dao là ống kim loại hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 03cm là phương tiện bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Chiếc xe ô tô KIA màu đen BKS 22A-012.92 qua xác minh là của anh Bùi Văn May, cơ quan công an đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự bồi thường theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật Dân sự.

Áp dụng điểm a, điểm c Khoản 1 Điều 23, Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Toàn 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại bản án số 08/2019/HS-ST ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kom Tum, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/6/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Bùi Văn May số tiền 5.050.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thanh toán cho người bị hại số tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự cho đến khi thanh toán xong.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 55cm; phần cán bằng gỗ dài 17,5cm, đường kính 03cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 27,5cm, bản rộng 05cm; phần nối giữa cán dao và lưỡi dao là ống kim loại hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 03cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/01/2020 giữa Công an huyện An Lão và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão).

4. Về án phí: bị cáo Vũ Văn Toàn phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự bồi thường.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- VKS ND huyện An Lão;
- Phòng PV 06 – Công an TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Lão;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Chi cục THA DS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Định