TOÀ ÁN NHÂN DÂN **Q.LIÊN CHIỂU-TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49**/2023/HS-ST
Ngày: 19/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông **Phan Văn Trình**

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

Ông **Nguyễn Công Chi** - Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

Bà **Nguyễn Thị Thanh Bình** - Nghề nghiệp: Hưu trí.

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Khuất Duy Toàn – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu-TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Dương Thị Phương Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2023/HSST-QĐ ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh Nhật V - Sinh ngày 31.12.2004, *(tính đến ngày phạm tội là 17 tuổi, 10 tháng, 05 ngày)*, tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ xx phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ x phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nhiệp: Lao động phổ thông; Con ông Nguyễn Anh V1 (1980) và bà Bùi Thị Ng (1988); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự: Chưa

Nhân thân:

- Ngày 20/4/2019, trộm cắp tài sản, bị Công an P. Hoà Khánh Nam xử phạt vi phạm hành chính cảnh cáo theo QĐ số 115 ngày 08/5/2019.

- Ngày 03/12/2020, xâm phạm sức khoẻ người khác bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính cảnh cáo theo QĐ số 10 ngày 10/5/2021.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Em Nguyễn Phạm Hồng Q – sinh ngày 20/10/2008. Trú tại: xx Dũng Sỹ Thanh Khê, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Phạm Thị Hồng Ph. Trú tại: xx Dũng Sỹ Thanh Khê, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng (Mẹ ruột). Vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị hai:* Bà Hoàng Thị D – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP Đà Nẵng. Địa chỉ: Số xx đường Hà Đông 1, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- *Đại diện chính quyền địa phương nơi bị hại, sinh hoạt và cư trú:* UBND phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Em Nguyễn Anh Ngọc V2 - sinh ngày 27/5/2008. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Anh V1 – Sinh năm: 1980. Địa chỉ: Tổ xx phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng (Cha ruột). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h00 ngày 26/10/2022, Nguyễn Anh Nhật V cùng em trai là Nguyễn Anh Ngọc V2 và các bạn tên: Tr, T, T1, Đức L, Kim H Tr (đều không rõ lai lịch) và em Nguyễn Phạm Hồng Q cùng thuê nhà nghĩ Kim Ng (cùng ở phòng x), tại đường Trần Đình Tri, phường Hoà Minh để cùng nhau nghĩ ngơi.

Đến trưa ngày 27/10/2022, Kim H, Tr, T, H về trước; V, T, L đang ngủ trên giường, còn Q và Tr đang nói chuyện. Lúc này Q để điện thoại di động hiệu IphoneX màu trắng dưới đất gần chỗ Nguyễn Anh Nhật V nằm. Thấy Q không trông coi điện thoại nên Nguyễn Anh Nhật V lấy trộm và đem sang cất giấu phía sau tivi trong phòng 201 của nhà nghỉ Kim Ngân nhằm mục đích sử dụng. Đến 15h cùng ngày, Quỳnh phát hiện mất điện thoại nên báo với Công an Phường Hòa Minh và tại cơ quan công an, Nguyễn Anh Nhật V đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình.

* Vật chứng thu giữ: Một điện thoại nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, có số IMEI 359409082444563.

* Theo Kết luận số: 143/KL-HĐĐG ngày 22/11/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng quận Liên Chiểu, xác định: 01 ĐTDĐ đã qua sử dụng màu trắng nhãn hiệu Apple – X có giá trị là: **2.250.000** đồng.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 16.3.2023 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh Nhật V về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* như bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 16.3.2023 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về điều luật áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm i khoản 1 Điều 52, 90, 90, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06-09 tháng tù giam, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

* Về xử lý vật chứng: Tại Quyết định xử lý vật chứng số: 06/QĐ-XLTS ngày 03/01/2023. Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã trả lại tài sản trên cho em Nguyễn Phạm Hồng Quỳnh 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, có số IMEI 359409082444563, em Quỳnh đã nhận và không có yêu cầu bồi thường.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, em Quỳnh đã nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường thêm.

* Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Anh Nhật V thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội *"Trộm cắp tài sản"* là có căn cứ, đúng pháp luật; Tuy nhiên, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để phụ giúp gia đình và cam đoan không vi phạm pháp luật.

* Bà Hoàng Thị Duyên, người bào chữa cho bị hai: Thống nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố, đề nghị đối với bị cáo, nhưng xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo, vì bị cáo nhất thời phạm tội, tài sản có giá trị không lớn và đã thu hồi trả lại cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Anh Nhật V trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 27/10/2022, tại phòng 103 nhà nghỉ Kim

Ngân, đường Trần Đình Tri, P. Hoà Minh, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Anh Nhật V đã có hành vi trộm cắp của em Nguyễn Phạm Hồng Quỳnh một điện thoại di động hiệu iphone X. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt được là 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng.)

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Như bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 16.3.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. ***Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:***

Giữa bị cáo và bị hại là người quen biết với nhau và đã rủ nhau cùng nghĩ ngơi cùng các bạn khác tại nhà nghỉ Kim Ngân, trên đường Trần Đình Tri, P. Hoà Minh, lợi dụng lúc bạn không trông coi, quản lý tài sản, nên bị cáo đã trộm cắp của em Quỳnh một điện thoại di động hiệu iphone X, mục đích là để sử dụng, đua đòi cùng bạn bè mà không nhận thức được hậu quả về hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, nhằm ren đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại và người bào chữa cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên HĐXX áp dụng các Điều 90, 91, 101 BLHS về người phạm tội dưới 18 tuổi để xem xét, quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội đối với người dưới 16 tuổi, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 BLHS.

[7]. Về đề nghị của người bào chữa cho bị hại: Thống nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố, đề nghị đối với bị cáo, nhưng xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo, vì bị cáo nhất thời

phạm tội, tài sản có giá trị không lớn và đã thu hồi trả lại cho bị hại. Do vậy, HĐXX ghi nhận ý kiến của người bào chữa cho bị hại để xem xét cho bị cáo.

[8]. Về đề nghị của đại diện VKSND quận Liên Chiểu: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm i khoản 1 Điều 52, 90, 90, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Nhật V từ 06-09 tháng tù giam, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

HĐXX xét thấy: Về tội danh, điều luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà KSV đề nghị đối với bị cáo Nguyễn Anh Nhật V là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, về hình phạt tù giam đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Mặc dù, về nhân thân vào năm 2019, 2020 bị xử lý hành chính cảnh cáo về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác, nhưng lúc bị xử lý hành chính, bị cáo chưa đủ 16 tuổi và thời hạn đã quá 02 năm, nên không được coi là nhân thân xấu. Hơn nữa, tại thời điểm phạm tội, bị cáo Nguyễn Anh Nhật V chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế; Bị cáo nhất thời phạm tội, tài sản có giá trị không lớn và đã thu hồi trả lại cho bị hại; lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 BLHS và có nơi cư trú rõ ràng, nên đối chiếu quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của HĐTP-TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo, thì bị cáo Nguyễn Anh Nhật V đảm bảo các điều kiện về cho hưởng án treo. Do vậy, xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe.

[9]. Về xử lý vật chứng: Tại Quyết định xử lý vật chứng số: 06/QĐ-XLTS ngày 03/01/2023. Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã trả lại tài sản trên cho em Nguyễn Phạm Hồng Quỳnh 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, có số IMEI 359409082444563, em Quỳnh đã nhận và không có yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xét.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, em Quỳnh đã nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không xét.

[11]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Anh Nhật V phạm tội *"Trộm cắp tài sản";*

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Nhật V **06** (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời gian thử thách là **01** (một) năm. Thử thách tính từ ngày 19/5/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Anh Nhật V về UBND phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Anh Nhật V muốn thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Anh Nhật V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Anh Nhật V phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

II. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

III. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại và người giám hộ vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

(Đã giải thích về chế định án treo)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phan Văn Trình

Nơi nhận :
- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ