TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ GIA NGHĨA** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2024/HS – ST
Ngày: 25 – 6 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thành

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông và bà Đặng Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Kiều Thị Thành – Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Khắc T, sinh năm: 1973, tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Tổ dân phố 3, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vũ Khắc K và bà Hà Thị Đ (đều đã chết); bị cáo có vợ là Lê Thị H và 02 con, lớn 24 tuổi, nhỏ 17 tuổi; tiền án, tiền sự: không. Về nhân thân: Tháng 4/2006, thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2006/HSST ngày 31/10/2006 của TAND tỉnh Đắk Nông và Bản án hình sự phúc thẩm số 270/2007/HSPT ngày 23/01/2007 của TAND tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù. Chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông. Ngày 30/4/2008 chấp hành xong hình phạt về sinh sống tại địa phương. (Đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2024 sau đó chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Gia Nghĩa - Có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Kiều Văn T; địa chỉ: Thôn 7, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt.

- Chị Lê Thị H; địa chỉ: Tổ dân phố 3, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

Người làm chứng: Chị Lê Thị X; địa chỉ: Tổ dân phố 5, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Vũ Khắc T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08h00’ ngày 24/01/2024, Vũ Khắc T đang làm phụ hồ tại xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông thì có đối tượng tên T *(Chưa xác định được nhân thân)* gọi điện thoại rủ Tr góp 100.000đ để mua ma túy Heroine về sử dụng thì Tr đồng ý. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha NVX, BKS 61G1-646.42 *(Xe của vợ T là chị Lê Thị H ,sinh năm: 1977)* đến cây xăng N ở xã Đ, huyện Đ để gặp T. Tr đưa cho T 100.000đ để góp mua ma túy rồi điều khiển xe quay lại chỗ làm, còn T điều khiển xe đi mua ma túy. Đến khoảng 11h00’ cùng ngày, T gọi điện thoại hẹn Tr đến khu vực vòng xoay Tỉnh đội, thuộc tổ 3, phường N, thành phố G để lấy ma túy. Tại đây, T đưa cho Tr 01 bao thuốc lá hiệu SAIGON vàng, bên trong đựng 01 gói giấy chứa ma túy Heroine rồi điều khiển xe đi đâu không rõ. Còn Tr nhận ma túy rồi điều khiển xe đến quán cà phê “Điểm Hẹn” thuộc tổ 5, phường N, để gặp người quen. Khi đến đây, T cầm bao thuốc lá SAIGON vàng có đựng ma túy bên trong để lên trên thùng loa kéo của quán cà phê rồi ngồi xuống ghế uống nước thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định số 81/KL-KTHS ngày 26/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Chất rắn màu trắng trong gói giấy đựng trong bao thuốc lá hiệu SAIGON vàng thu của Vũ Khắc Tr là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,2551 gam.

Hoàn lại sau giám định 0,2347 gam ma túy Heroine, được đựng trong 01 túi zipper chỉ đỏ kích thước (4x6)cm cùng 01 gói giấy và 01 vỏ bao thuốc lá hiệu SAIGON vàng. Tất cả mẫu hoàn trả được niêm phong trong 01 bì thư ký hiệu 81/KL-KTHS.

Tại Cáo trạng số: 33/CT-VKS-GN, ngày 09/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa quyết định truy tố bị cáo Vũ Khắc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Khắc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Khắc T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền là phù hợp.

***** Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy đối với khối lượng ma túy và các đồ vật hoàn trả sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi là tài sản hợp pháp của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Chấp nhận ngày 02/5/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 441/QĐ-ĐCSKT-MT trả lại xe mô tô hiệu Yamaha NVX, BKS 61G1-646.42 cho chị Lê Thị H là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên toà bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Khoảng 11h30’ ngày 24/01/2024, tại quán cà phê “Điểm Hẹn”, thuộc tổ 5, phường N, thành phố G, Vũ Khắc T có hành vi tàng trữ trái phép 0,2551 gam ma túy Heroine nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Khắc T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.”

[3]. Xét hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phải biết được việc tàng trữ trái phép chất ma tuý là xâm phạm đến sự độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ra những hệ lụy xấu ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe con người, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống xã hội. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Do đó, HĐXX xét cần thiết áp dụng hình phạt xương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội cũng như răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, vào tháng 4/2006, thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2006/HSST ngày 31/10/2006 của TAND tỉnh Đắk Nông và Bản án hình sự phúc thẩm số 270/2007/HSPT ngày 23/01/2007 của TAND tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù. Chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông. Ngày 30/4/2008 chấp hành xong hình phạt.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra gia đình bị cáo có 01 con trai sinh năm 2000 bị khuyết tật vận động đặc biệt nặng do tai nạn giao thông, được Ủy ban nhân dân (UBND) phường Nghĩa Đức xác nhận và được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng theo Quyết định số 793/QĐ-UBND ngày 06/7/202 của Chủ tịch UBND thành phố Gia Nghĩa,do đó HĐXX xét thấy cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7]. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với khối lượng ma túy và các đồ vật hoàn trả sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi là tài sản hợp pháp của bị áo Vũ Khắc T, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp

Chấp nhận ngày 02/5/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 441/QĐ-ĐCSKT-MT trả lại xe mô tô hiệu Yamaha NVX, BKS 61G1-646.42 cho chị Lê Thị H là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên không đề cập.

[9]. Quá trình điều tra bị cáo Tr khai đối tượng T rủ bị cáo góp tiền mua ma túy vào ngày 24/01/2024 như nêu trên là Kiều Văn T *(SN 1974, nơi thường trú: Thôn 7, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông)*, tuy nhiên Kiều Văn T không thừa nhận nội dung trên, kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với T là âm tính. Ngoài

lời khai của Tr thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh, do đó không có căn cứ để xử lý T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, với vai trò đồng phạm với Tr là phù hợp và có căn cứ.

[10]. Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo T quá trình điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT tiếp tục xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[11]. Đối với chị Lê Thị H giao xe mô tô BKS 61G1-646.42 cho bị cáo T đi mua ma túy nhưng chị H không biết bị cáo T sử dụng xe vào việc phạm tội nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[12]. Xét đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, đề nghị hình phạt và xử lý vật chứng có căn cứ nên chấp nhận.

[13]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Khắc T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo bị cáo Vũ Khắc T 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/01/2024.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy đối với khối lượng ma túy và các đồ vật hoàn trả sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành.

Trả lại cho bị cáo Vũ Khắc T 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi.

(Có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 10/5/2024 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Khắc T phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên

toà được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Công an thành phố G;
- Bộ phận hồ sơ CA thành phố G;
- Chi cục THADS thành phố G;
- Bị cáo
- Đương sự;
- Lưu V/t .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Thành

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC THÀNH VIÊN **T.P CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Thành

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Bộ phận hồ sơ CA thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo
- Đương sự;
- Lưu V/t .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
T.P CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Thành

.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC THÀNH VIÊN **T.P CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng lưu trữ hình sự Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Thành