

**TÒA ÁN N DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-PT

Ngày: 01/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN N DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khuru Đề Dành

Các Thẩm phán: Ông Lâm Thuận Tùng

Ông Nguyễn Ngọc Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tuyền - Thư ký Tòa án N dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 tháng 5 và 01 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án N dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo Nguyễn Hoàng A và đồng phạm. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng A và đồng phạm, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án N dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Hoàng A (T), sinh 21/12/1981 tại An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị K (theo lý lịch bị can, trích lục tiền án) (theo danh bản Lê Thị P); vợ tên Mai Thị H (theo bản án sơ thẩm) (theo lý lịch bị can Nguyễn Thị H) và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004); T sự, T án: Không; bị tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến nay (có mặt).

2. Trần Văn L, sinh năm 1980 tại An Giang; nơi cư trú: Tổ 4, ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Lê Thị H; vợ Phan Thị Tím, sinh 1982 (ly hôn 2014) và có 01 con sinh năm 2004; T sự, T án: Không; bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến nay (có mặt).

3. Đinh Thanh P, sinh năm 1997 tại An Giang; nơi cư trú: Tổ 1, ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn):

10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn D, sinh 1971 và bà Đào Thị Kim T, sinh 1976; T sự: Ngày 02/6/2021, bị Ủy ban N dân thành phố Long Xuyên xử phạt hành chính 7.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa nộp phạt; T án: Không; bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến nay (có mặt).

4. Trần Hoàng N (Đ), sinh năm 1987 tại An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ, sinh 1965 (theo bản án sơ thẩm) (theo lý lịch bị can, danh bản Trần Văn Đ) và bà Lê Thị Kém C, sinh 1967; vợ tên Phạm Thị Tuyết N, sinh 1986 và có 01 con sinh năm 2019; T sự, T án: Không; bị tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến ngày 24/9/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giam và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

5. Lê Phước S, sinh năm 1973 tại An Giang; nơi cư trú: Số 1229, ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật Giáo Hòa H; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thành T (chết) và bà Dương Thị L; vợ Bùi Thị H, sinh 1975 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 1997); T sự, T án: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2021 cho đến nay (có mặt).

6. Nguyễn Bảo T, sinh năm 1989 tại An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị B; vợ Nguyễn Kim N và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015); T sự, T án: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2021 cho đến nay (có mặt).

7. Võ Quang C, sinh năm 1996 tại An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn V, sinh 1974 (chết) và bà Nguyễn Thị Dạ T, sinh 1974; vợ Võ Thị A, sinh năm 2000 và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2021); T sự, T án: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2021 cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lê Phước S: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1973, là Luật sư - Văn phòng Luật sư Nguyễn Đức Ký thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang; địa chỉ: Số 24, Lê Văn Nhung, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ 4, ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt).

2. Huỳnh Văn T, sinh năm 1985; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
3. Trần Thanh P, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt).
4. Nguyễn Vĩnh H, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
5. Hồ Văn T, sinh năm 1978; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
6. Dương Tấn S, sinh năm 1977; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
7. Nguyễn Văn G, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
8. Nguyễn Thanh B, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
9. Lê Văn D, sinh năm 1987; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
10. Đỗ Văn H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp M, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
11. Đinh Tuấn K, sinh năm 1974; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
12. Võ Minh H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
13. Đinh Văn L, sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
14. Trương Hận E, sinh năm 1985; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
15. Trần Ngọc B, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
16. Nguyễn Văn L, sinh năm 1981; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
17. Nguyễn Hữu C, sinh năm 1990; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
18. Nguyễn Văn U, sinh năm 1975; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).
19. Nguyễn Văn C, sinh năm 1968; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

20. CNguyễn Văn T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

21. Nguyễn Văn T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

22. Tống Văn H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

23. Bùi Văn Trát B, sinh năm 1979; nơi cư trú: Ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

24. Phan An H, sinh năm 1971; nơi cư trú: Số , khóm Đ, phường Đ, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

25. Phan Hồng Q, sinh năm 1994; nơi cư trú: Số 264, ấp P, xã A, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

26. Phan Trung N, sinh năm 1993; nơi cư trú: Số , khóm Đ, phường Đ, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 29/6/2021, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng N dân, lực lượng Công an xã Mỹ Khánh kiểm tra quán cà phê của Nguyễn Ngọc Đ tại tổ 04, ấp B, xã M, thành phố L phát hiện Trần Văn L, Đinh Thanh P đang đánh bạc dưới hình thức ghi cá cược bóng đá được thua bằng T giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 các trận: Pháp - Thụy Sĩ, Croatia - Tây Ban Nha, Bỉ - Bồ Đào Nha với Lê Văn D, Võ Minh H, Nguyễn Văn C, Trần Ngọc B, Đinh Tuấn K, Rê, Võ Quang C, Nguyễn Văn T, Trần Hoàng N, Huỳnh Văn T, Lê Phước S, Trần Thanh P, Nguyễn Văn L, Nguyễn Bảo T, Tống Văn H, Nguyễn Thanh B, Đinh Văn L, Bùi Văn Trát B, Phan Hữu Chính, Đỗ Văn H, Nguyễn Vĩnh H, CNguyễn Văn T, Nguyễn Văn G. Số T đánh bạc từ 2.000.000 đồng đến 74.000.000 đồng nên lực lượng công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300 thu trên người của Trần Văn L;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng thu trong nhà vệ sinh;

- 03 quyển vở học sinh;

- 26.600.000 đồng;

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu bạc thu trên người Đinh Thanh P;

- 01 ti vi nhãn hiệu sony;

- 01 bàn xếp có chân bằng kim loại;
- 01 thùng loa bằng gỗ màu đen;
- 01 ổ điện màu trắng có nối với đoạn dây điện màu vàng;
- 01 điện thoại Samsung J7 màu trắng của Trần Hoàng N .

Ngày 29/6/2021 Trần Hoàng N và ngày 08/7/2021 Nguyễn Hoàng A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên đầu thú.

Quá trình điều tra xác định:

Ngày 26/6/2021, Nguyễn Hoàng A bàn bạc với Trần Văn L nhận ghi cá cược bóng đá được thua bằng T giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 thì L đồng ý. Để thực hiện, A đưa cho L 01 điện thoại Iphone 7 plus màu trắng, 01 điện thoại Nokia và kêu L hàng ngày đến quán cà phê của anh Đ, dùng điện thoại Iphone 7 Plus để xem tỷ lệ cược trên mạng internet rồi nói trực tiếp hoặc dùng điện thoại Nokia nhắn tin cho những người đánh bạc biết tỷ lệ cược. Nếu người đánh bạc đồng ý cược thì L ghi vào các quyển vở học sinh. Khi có kết quả bóng đá, L ghi số T người chơi thắng hoặc thua trong vở đưa lại cho A để A đi lấy T người thua và trả T cho người thắng. Mỗi ngày A cho L 100.000 đồng và thỏa thuận khi kết thúc giải bóng đá A sẽ cho L thêm 15% số T thắng cược. Từ ngày 26/6/2021 đến ngày 27/6/2021 A , L đã ghi cá cược 03 trận bóng đá các giải vô địch Châu Âu 2020, vô địch Na Uy với số T đánh bạc từ 1.200.000 đồng đến 46.150.000 đồng, trong đó có 02 trận số T đánh bạc 39.025.000 đồng và 46.150.000 đồng, cụ thể:

Trận Bodo Glimt - Stabaek: Võ Minh H cược 1.200.000 đồng.

Trận Italy - Áo: Lê Văn D cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Vĩnh H cược 1.200.000 đồng, Võ Quang C cược 3.000.000 đồng, Rể cược 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn U cược 1.000.000 đồng, Trần Hoàng N cược 10.850.000 đồng, Phan Hữu Chính cược 2.800.000 đồng, Nguyễn Văn C cược 3.800.000 đồng, Nguyễn Văn L cược 2.000.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng do Trương Hận E nhờ Lâm cược), Hồ Văn T cược 1.000.000 đồng, Lê Phước S cược 1.000.000 đồng, Phan An H cược 5.000.000 đồng, Nguyễn Văn T cược 2.800.000 đồng, Đinh Văn L cược 500.000 đồng, Trần Thanh P cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 1.400.000 đồng. Tổng số T đánh bạc là 46.150.000 đồng.

Trận Đan Mạch - Wales: Lê Phước S cược 3.500.000 đồng, Trần Hoàng N cược 9.000.000 đồng, Võ Quang C cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Vĩnh H cược 3.000.000 đồng, Trần Thanh P cược 1.000.000 đồng, Đinh Tuấn K cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn C cược 1.500.000 đồng, Rể cược 5.150.000 đồng, Nguyễn Văn L cược 1.000.000 đồng, Trần Ngọc B cược 225.000 đồng, Phan Hữu Chính cược 1.500.000 đồng, Lê Văn D cược 2.350.000 đồng, Huỳnh Văn T cược 950.000 đồng, Phan An H cược 2.000.000 đồng, Hồ Văn T cược 1.500.000 đồng, Tống Văn H cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 300.000 đồng, Nguyễn Văn T cược 500.000 đồng, Võ Minh H cược 500.000 đồng, Dương Tuấn S cược 500.000 đồng. Tổng số T đánh bạc là 39.025.000 đồng.

Trưa ngày 27/6/2021, A đưa cho Đinh Thanh P 10.200.000 đồng và bảo P đi lấy T người thua và trả T cho người thắng. Từ tối ngày 27 đến ngày 29/6/2021, A, L, P ghi cá cược 04 trận bóng đá giải vô địch Châu Âu 2020 với số T đánh bạc từ 2.000.000 đồng đến 74.000.000 đồng, trong đó có 03 trận với số T đánh bạc từ 37.500.000 đồng đến 74.000.000 đồng, cụ thể:

Trận Pháp - Thụy Sĩ: Lê Văn D cược 2.000.000 đồng.

Trận Tây Ban Nha - Croatia: Võ Minh H cược 3.000.000 đồng, Lê Văn D cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn C cược 3.000.000 đồng, Trần Ngọc B cược 1.000.000 đồng, Đinh Tuấn K cược 3.500.000 đồng, Rê cược 6.000.000 đồng, Võ Quang C cược 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn T cược 3.000.000 đồng, Trần Hoàng N cược 13.000.000 đồng, Huỳnh Văn T cược 500.000 đồng, Lê Phước S cược 14.000.000 đồng, Trần Thanh P cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn L cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 4.000.000 đồng, Tống Văn H cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Thanh B cược 4.000.000 đồng, Đinh Văn L cược 1.500.000 đồng, Bùi Văn Trát B cược 1.000.000 đồng, Phan Hữu Chính tham gia 500.000 đồng, Đỗ Văn H cược 1.000.000 đồng. Tổng số T đánh bạc là 74.000.000 đồng.

Trận Bỉ - Bồ Đào Nha: Nguyễn Vĩnh H cược 1.000.000 đồng, CNguyễn Văn T cược 1.000.000 đồng, Trần Hoàng N cược 16.000.000 đồng, Võ Quang C cược 2.000.000 đồng, Đỗ Văn H cược 5.000.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng Trần Thanh P nhờ Hưng cược), Lê Phước S cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn L cược 2.500.000 đồng, Nguyễn Văn T cược 1.000.000 đồng, Võ Minh H cược 1.000.000 đồng, Lê Văn D cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn G cược 500.000 đồng, Trần Thanh P cược 1.000.000 đồng, Đinh Thanh P cược 500.000 đồng, Phan Hữu Chính cược 500.000 đồng, Huỳnh Văn T cược 500.000 đồng. Tổng số T đánh bạc là 37.500.000 đồng.

Trận Hà Lan - Cộng hòa Séc: Trần Hoàng N cược 12.000.000 đồng, Trần Ngọc B cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Vĩnh H cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 7.000.000 đồng, Dũng cược 2.000.000 đồng, Võ Quang C cược 4.000.000 đồng, Rê cược 9.700.000 đồng; Nguyễn Văn G cược 700.000 đồng, Huỳnh Văn T cược 500.000 đồng, Nguyễn Văn L cược 1.000.000 đồng, Lê Phước S cược 4.000.000 đồng, Nguyễn Văn T cược 1.000.000 đồng, Hải Hùng cược 1.000.000 đồng, Trần Thanh P cược 500.000 đồng, Võ Minh H cược 2.000.000 đồng. Tổng số T đánh bạc là 47.400.000 đồng.

Kết luận giám định số 313/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 13/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- Tìm thấy dữ liệu nghi vấn có liên quan lưu trữ trong: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA có số IMEI: 353191037116068 (ký hiệu A1) do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên gửi giám định, chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo; Không tiến hành giám định, chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo.

- Không tiến hành giám định, trích xuất dữ liệu trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone (ký hiệu A2) gửi giám định: do điện thoại không mở nguồn được.

Ngày 24/11/2021, Lê Thị Hằng (mẹ ruột của Trần Văn L) giao nộp 400.000 đồng T thu lợi bất chính của L, Mai Thị Hạnh (vợ của Nguyễn Hoàng A) giao nộp 43.705.000 đồng T thu lợi bất chính của A .

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Ngọc Đ trình bày: Gia đình ông bán nước giải khát tại nhà, thường ngày ông có mở nhạc, kênh tivi có các trận bóng đá cho khách xem. Ông không biết việc L, P thực hiện việc đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá, yêu cầu được nhận lại các tài sản bị công an thu giữ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Tuấn K trình bày: Ngày 28/6/2021, Kiệt có uống rượu cùng với Đinh Thanh P, do say rượu làm mất T lĩnh lương nên Kiệt đưa cho P giữ hộ 5.000.000 đồng và bị công an thu giữ. Do đó, Kiệt yêu cầu nhận lại số T này.

Cáo trạng số 166/CT-VKS ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát N dân thành phố Long Xuyên truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng A , Trần Văn L, Đinh Thanh P, Trần Hoàng N , Lê Phước S, Nguyễn Bảo T, Võ Quang C về tội “Đánh bạc”, cụ thể: Nguyễn Hoàng A và Trần Văn L theo điểm a, b khoản 2 Điều 321, Đinh Thanh P theo điểm b khoản 2 Điều 321, Trần Hoàng N theo điểm a khoản 2 Điều 321, Lê Phước S, Nguyễn Bảo T và Võ Quang C theo khoản 1 Điều 321, của Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự năm 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án N dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, quyết định: “ Căn cứ vào: Khoản 1 (Sang, T C); điểm a, b khoản 2 (điểm a, b áp dụng cho A , L; điểm a áp dụng cho N ; điểm b áp dụng cho P) Điều 321; điểm i (Sang, T C), s khoản 1, khoản 2 (Ân, L, N) Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 47; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106, Điều 136, Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án phí Tòa án”; xử phạt các bị cáo như sau:

- Nguyễn Hoàng A 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 08/7/2021;

- Trần Văn L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2021;

- Đinh Thanh P 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2021;

- Trần Hoàng N 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến 24/9/2021. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù;

- Lê Phước S09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù;

- Nguyễn Bảo T 06 (sáu) tháng về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù;

- Võ Quang C 06 (sáu) tháng về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù;

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14/02/2022, các bị cáo Nguyễn Hoàng A , Đinh Thanh P, Trần Văn L, có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt; tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ngày 22/02/2022, các bị cáo Lê Phước S, Nguyễn Bảo Toàn, Võ Quang C, có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét cho hưởng án treo; tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ngày 23/02/2022, bị cáo Trần Hoàng N , có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt; tại phiên tòa phúc thẩm thay đổi yêu cầu kháng cáo, yêu cầu xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án như sau:

Đơn kháng cáo của các bị cáo có nội dung rõ ràng, trong hạn luật định, đủ cơ sở xét xử theo thủ phúc thẩm.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận như bản án sơ thẩm, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo đúng theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án N dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Ông Nguyễn Văn D là Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Phước S phát biểu tranh luận: Bị cáo S có mẹ già 75 tuổi bị bệnh tâm thần, vợ bệnh, con chấp hành nghĩa vụ quân sự được khen thưởng, phạm tội lần đầu, có hoàn cảnh khó khăn, chỗ ở rõ ràng; án sơ thẩm đã áp dụng 1 tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51, đồng thời áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo S được hưởng án treo. Bị cáo S thống nhất tranh luận của luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Các bị cáo A , L, P không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo N phát biểu tranh luận: Bị cáo đi làm có nghề nghiệp, bị cáo vô tình phạm tội nên đề nghị xem xét cho bị cáo.

Bị cáo T phát biểu tranh luận: Bị cáo mới chơi lần đầu, không biết pháp luật nên đề nghị xem xét cho hưởng án treo.

Bị cáo C phát biểu tranh luận: Bị cáo có gia đình khó khăn, nuôi con nhỏ, mẹ bị cáo không lao động được nên đề nghị xem xét cho bị cáo để lao động giúp gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu tranh luận lại với Luật sư bào chữa cho bị cáo S: Bị cáo Stham gia đánh bạc số tiền 14.000.000 đồng, khung hình phạt quy định là 5.000.000 đồng, đây không phải là thiệt hại không lớn, bị cáo có tham gia và ăn thua với các bị cáo khác nên không thống nhất áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 và việc áp dụng khoản 1 Điều 54 là không bắt buộc mà tùy theo mức độ, do đó vẫn không áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo S. Hiện nay đánh bạc tại địa phương tăng nên việc bị cáo Scho rằng có mẹ già, vợ bệnh để xem xét cho bị cáo hưởng án treo là không phù hợp khoản 5 Điều 1 Nghị quyết 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án N dân tối cao.

Các bị cáo A , L, P nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo N nói lời sau cùng: Bị cáo là lao động chính trong gia đình còn 2 con nhỏ, vợ cũng đau yếu, xin cho bị cáo được ở ngoài đi làm nuôi vợ con, thời gian tạm giam 3 tháng bị cáo cũng sợ nên bị cáo xin hưởng án treo.

Bị cáo Sxin Hội đồng xét xử xem xét do bị cáo phạm tội lần đầu nên xin hưởng án treo để về nuôi mẹ già và vợ con.

Bị cáo T nói lời sau cùng: Bị cáo biết chơi đánh bạc là phạm luật nên xin hưởng án treo.

Bị cáo C nói lời sau cùng: Bị cáo có con nhỏ hay bệnh nên xin cho bị cáo hưởng án treo để nuôi các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo có đơn kháng cáo đúng thủ tục và nộp trong thời hạn theo quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, nên được chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm xác định 26 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, tất cả đều có lời khai trong hồ sơ vụ án, có 25 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Xét thấy, nội dung xét kháng cáo của các bị cáo không ảnh hưởng

đến quyền và lợi ích hợp pháp của họ, việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử nên tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[3] Qua xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Hoàng A, Trần Văn L, Đinh Thanh P, khai: Nguyễn Hoàng A bàn bạc với Trần Văn L, tổ chức ghi cá cược bóng đá được thua bằng T từ khi giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 khởi tranh đến ngày 29/6/2021, thì bị bắt.

[3.1] Để tổ chức ghi cá cược bóng đá, A đưa cho L 01 điện thoại Iphone 7 plus màu trắng, 01 điện thoại Nokia 6300 và kêu L hàng ngày đến quán cà phê của anh Đ, dùng điện thoại Iphone 7 Plus để xem tỷ lệ cược trên mạng internet rồi nói trực tiếp hoặc dùng điện thoại Nokia nhắn tin cho những người đánh bạc biết tỷ lệ cược. Nếu người đánh bạc đồng ý cược thì L ghi vào các quyển vở học sinh để theo dõi. Mỗi ngày A cho L 100.000 đồng để làm chi phí cho L thực hiện nhiệm vụ do A giao và thỏa thuận khi kết thúc giải bóng đá A sẽ cho L thêm 15% số T thu lợi bất chính. Sau khi có kết quả trận bóng đá, L đưa quyển vở học sinh có ghi tên những người cá cược, số tiền cược cho A để A đi lấy T người thua và chung chi cho người thắng, A thu lợi bất chính từ 5% đến 10%.

[3.2] Lời khai của các bị cáo A, L, P, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (từ 01 đến 06); Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú/đầu thú (Bút lục 09,10); Tờ tự khai của A (Bút lục 182,183), L (Bút lục 222), P (từ 260 đến 262) và các biên bản ghi lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ; ngoài ra, còn phù hợp với lời khai của Nguyễn Ngọc Đức là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Bút lục số 526, 527).

[3.3] Đối chiếu lời khai của các bị cáo A, L, P tại phiên tòa phúc thẩm với nội dung ghi trong các quyển vở học sinh (là vật chứng thu giữ) do bị cáo Trần Văn L ghi (Bút lục từ 528 đến 539), cho thấy: Thực hiện nhiệm vụ tổ chức ghi cá cược bóng đá do bị cáo A giao, bị cáo L dùng điện thoại (do bị cáo A đưa) L mạng internet lấy tỷ lệ cá cược các trận bóng đá rồi cung cấp thông tin tỷ lệ cược giữa các trận bóng đá cho những người cá cược, ghi người tham gia cá cược và số tiền cược; sau khi có kết quả bị cáo L đưa sổ theo dõi (các quyển vở học sinh là vật chứng thu giữ) cho bị cáo A, bị cáo P để thu tiền của người thua cược chung chi cho những người thắng cược nhằm mục đích thu lợi bất chính.

[3.4] Từ những căn cứ trên thì thấy các bị cáo A, L, P có hành vi tổ chức đánh bạc. Điều này còn phù hợp với lời khai của các bị cáo N, S, Toàn, Chính đã xác định tại phiên tòa là các bị cáo tham gia cá cược (cá độ bóng đá) thông qua bị cáo L; các bị cáo không biết bị cáo A là ai đến khi bị bắt, điều tra mới biết A là người tổ chức giao việc cho L thực hiện như nhận định tại đoạn [3.1]. Nhưng chưa được cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử đối với các bị cáo A, L, P, về hành vi tổ chức đánh bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về tố tụng, cấp sơ thẩm chưa làm rõ lý lịch bị can, đối với các bị cáo sau:

[4.1] Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng A : Lý lịch bị can và trích lục tiền án ghi tên mẹ Lê Thị Khoe, danh bản ghi tên mẹ Lê Thị P; bản án sơ thẩm ghi tên vợ Mai Thị H, lý lịch bị can ghi tên vợ Nguyễn Thị H.

[4.2] Đối với bị cáo Trần Hoàng N : Lý lịch bị can và danh bản ghi tên cha Trần Văn Đ, bản án sơ thẩm ghi tên cha Trần Văn Đ.

[5] Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy: Cấp sơ thẩm bỏ lọt tội phạm như nhận định tại đoạn [3] và có vi phạm thủ tục tố tụng như nhận định tại đoạn [4]. Cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên phải hủy bản án sơ thẩm và chuyển Tbộ hồ sơ vụ án cho các cơ quan tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm để tiến hành điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm cho đúng quy định của pháp luật.

[6] Khi tiến hành điều tra, truy tố, xét xử lại, cấp sơ thẩm cần làm rõ các nội dung sau:

- Vai trò của từng bị cáo A , L, P về hành vi tổ chức đánh bạc;
- Các bị cáo A , L, P sử dụng mạng internet (trang mạng Sbobet) và phương tiện điện tử để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc như thế nào;
- Số tiền các bị cáo A , L, P thu lợi bất chính trong việc tổ chức đánh bạc từ khi giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 khởi tranh đến ngày bị bắt (29/6/2021);
- Làm rõ số người tham gia đánh bạc, số tiền đánh bạc trong từng trận bóng đá;
- Đối với các bị cáo A , P ngoài việc làm rõ vai trò trong đồng phạm về hành vi tổ chức đánh bạc, còn phải làm rõ số tiền tham gia đánh bạc trong từng trận bóng đá và số lần đánh bạc về hành vi đánh bạc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án N dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang đã xét xử các bị cáo Nguyễn Hoàng A , Trần Văn L, Đinh Thanh P, Trần Hoàng N , Lê Phước S, Nguyễn Bảo Tvà Võ Quang C, phạm tội “Đánh bạc”.

2. Chuyển Tbộ hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm cho đúng quy định của pháp luật.

3. Các bị cáo Nguyễn Hoàng A , Trần Văn L, Đinh Thanh P, Trần Hoàng N , Lê Phước S, Nguyễn Bảo Tvà Võ Quang C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh AG;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- TAND thành phố Long Xuyên;
- Công an thành phố Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh AG;
- Sở Tư pháp;
- Phòng KTNV-THA;
- Tòa Hình sự;
- Văn phòng và lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Khuru Để Dành