| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN KIM BẢNG**<br>**TỈNH HÀ NAM** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 42/2019/HS-ST
Ngày 21- 8- 2019.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Nguyệt.
*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
2. Ông Đinh Tuấn Anh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Tòa án án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý 43/2019/TLHS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo **Hồ Văn H,** sinh năm 1977; tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Ch (Đã chết) và bà Trần Thị Gi; có vợ Kiều Thị L và 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ ngày 18/5/2019, tạm giam ngày 27/5/2019. Có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Phạm Đại Vương - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam. Có mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Kiều Thị L, sinh năm 1987; trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. Chị Kiều Thị L1, sinh năm 1986; trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Anh Lê Văn C, sinh năm 1985; trú tại: Thôn Ph, xã L2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

4. Anh Đinh Xuân Q, sinh năm 1988; trú tại: Thôn Th, xã Ng, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 18/5/2019, Lê Văn C sinh năm 1985 ở thôn Ph, xã L, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam gặp Đinh Xuân Q sinh năm 1988 ở thôn Th, xã Ng, huyện Kim Bảng nói: "Có mua Methadone về uống để cai nghiện không". Q nói: "Có nhiều tiền không anh, em có mỗi hai trăm nghìn". C nói: "Đưa tiền đây, anh có ba trăm nghìn, anh em mình mua một lọ năm trăm nghìn, để anh gọi cho thằng H ở Đ", Q đưa C 200.000đồng. C cầm tiền rồi mượn điện thoại của người qua đường gọi cho Hồ Văn H, sinh năm 1977 ở thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam nói: "Tôi N ở L, để tôi một lọ Methadone năm trăm nghìn, tôi đang ở cổng khu công nghiệp Đ 4". H trả lời: "Ừ, chờ tôi một lúc tôi mang ra". Sau đó H điều khiển xe mô tô Wave α BKS 90B2-92276 đi từ nhà đến cổng khu công nghiệp Đ 4 thì gặp Lê Văn C, Đinh Xuân Q. C đưa cho H 500.000đồng, H cầm tiền chưa kịp đưa lọ Methadone cho C thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang.

Thu trong túi áo ngực phía trước bên trái của Hồ Văn H 01 lọ nhựa màu trắng, bên ngoài dán mác màu vàng in dòng chữ "Bát vị thần hoàn" bên trong chứa dung dịch lỏng màu hồng, niêm phong ký hiệu QT01. Thu trong lòng bàn tay phải số tiền 500.000đồng, niêm phong bì ký hiệu QT02. Thu trong túi quần bên phải 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu đen niêm phong ký hiệu QT03 và tạm giữ của Hồ Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α BKS 90B2-92276. Khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Hồ Văn H tại thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng. Thu giữ trên mặt bàn gỗ ngoài hè phía bên phải 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy, tại phần thân nhựa có dán giấy có chữ "Bát vị thần hoàn" niêm phong ký hiệu KX01. Thu trong két sắt trong phòng ngủ của Hồ Văn H số tiền 17.900.000đồng niêm phong ký hiệu KX02.

Tại Bản Kết luận giám định số 2685/C09-TT2 ngày 24/5/2019 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Mẫu trong niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định là dung dịch Methadone, thể tích 80,0ml; nồng độ Methadone: 1,8mg/ml. Mẫu trong niêm phong ký hiệu KX01 gửi giám định là dung dịch Methadone. Do lượng mẫu quá nhỏ (bám dính) nên không xác định được thể tích mẫu và nồng độ Methadone. Methadone là chất ma túy nằm trong danh mục IIA, STT: 48, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về nguồn gốc số ma túy: Hồ Văn H khai nhận, sáng ngày 18/5/2019 đi uống Methadone tại trung tâm y tế huyện Kim Bảng, H đã bớt lại để pha với nước để bán kiếm lời. Trung tâm y tế huyện Kim Bảng không biết việc H bớt lại chất ma túy này nên Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xử lý người cung cấp Methadone cho H.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSKB ngày 17/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Hồ Văn H về tội "Mua bán trái phép

chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý ". Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hồ Văn H từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 18/5/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 hộp catton niêm phong nguyên vẹn số 2685/C09 (TT2) của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT, số tiền 500.000đồng. Trả lại cho chị Kiều Thị L 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α BKS 90B2-92276, xe đã qua sử dụng, sau khi chị L có trách nhiệm nộp 1/2 giá trị chiếc xe là 5.000.000đồng để nộp ngân sách Nhà nước. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí và quyền kháng cáo. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án 27 tháng tù. Bị cáo nhất trí với cáo trạng của Viện kiểm sát, ý kiến của người bào chữa, bị cáo không bổ sung, tranh luận gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Hồ Văn H thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 30 ngày 18/5/2019, Hồ Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave α BKS 90B2-92276 từ nhà mang theo 01 lọ nhựa màu trắng, bên ngoài dán mác màu vàng in dòng chữ “Bát vị thần hoàn” bên trong chứa 80,0ml Methadone, nồng độ Methadone: 1,8mg/ml đến cổng khu công nghiệp Đ 4, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để bán cho Lê Văn C lấy 500.000đồng thì bị Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi đó của Hồ Văn H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt quy định tại

khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi bán Methadone là chất ma túy cho người khác của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để kiếm lợi mà vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chất ma túy không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, luôn có ý thức chấp hành chính sách pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có bố đẻ là ông Hồ Văn Ch được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng...hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên theo các các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo không có nghề nghiệp, là người mắc nghiện ma túy, không có tài sản gì đáng giá nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy thu giữ trong vụ án: Hồ Văn H khai nhận sáng ngày 18/5/2019 bị cáo đi uống Methadone tại trung tâm y tế huyện Kim Bảng, H đã lén lút bớt lại để pha với nước để bán kiếm lời. Trung tâm y tế huyện Kim Bảng không biết việc H bớt lại chất ma túy này nên Cơ quan cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xử lý người cung cấp Methadone cho H là phù hợp.

Đối với anh Lê Văn C, Đinh Xuân Q đã có hành vi góp tiền mua ma túy để sử dụng. Anh C và Q mới đưa tiền cho Hồ Văn H nhưng chưa nhận được ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm 01 hộp catton niêm phong nguyên vẹn số 2685/C09 (TT2) của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu FPT đã qua sử dụng bị cáo sử dụng để liên lạc bán trái phép chất ma túy và số tiền 500.000đồng do phạm tội mà có nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α BKS 90B2-92276, màu sơn đỏ, đã qua sử dụng, qua phiếu trả lời xác minh chiếc xe mô tô trên tên chủ xe là bị cáo Hồ Văn H đã được

Hội đồng định giá, trị giá 10.000.000đồng là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng bị cáo nhưng do vợ bị cáo là chị Kiều Thị L không biết bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô trên để làm phương tiện đi bán ma túy trái phép nên trả lại chị L chiếc xe mô tô trên, sau khi chị L có trách nhiệm nộp 1/2 giá trị chiếc xe là 5.000.000đồng (1/2 giá trị chiếc xe mô tô là tài sản của bị cáo) để nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 của Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 17.900.000đồng cho chị Kiều Thị L1, chị L1 không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 18/5/2019.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 hộp catton niêm phong nguyên vẹn số 2685/C09 (TT2) của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu FPT đã qua sử dụng, số tiền 500.000đồng. Trả lại chị Kiều Thị L 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave α BKS 90B2-92276, màu sơn đỏ, đã qua sử dụng sau khi chị L có trách nhiệm nộp 1/2 giá trị chiếc xe là 5.000.000đồng (1/2 giá trị chiếc xe mô tô là tài sản của bị cáo) để nộp ngân sách Nhà nước. (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 19/7/2019 và Ủy nhiệm chi ngày 23/7/2019).

3. Án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hồ Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Thị Nguyệt**