

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 124/2023/HS-ST
Ngày 10-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hải Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Hoàn;
- Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị H Phương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Tố Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Phan N, sinh năm 1992, tại tỉnh B. Hộ khẩu thường trú: khu phố T2, phường T, thành phố D, tỉnh B; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1947 và bà Phan Thị V, sinh năm 1949; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Yến D, sinh năm 1998; có 02 con (lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019). Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/9/2016, bị Tòa án nhân dân thị xã nay là thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) về tội "Đánh bạc", theo Bản án số 333/2016/HS-ST. Theo Công văn số 294/CCTHADS ngày 06/3/2023 của Chi cục thi hành án thành phố Dĩ An, Nguyễn Phan N đã đóng 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và đóng 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) tiền phạt theo biên lai thu tiền số 0020695 và 05719 cùng ngày 30/11/2016 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày 23/6/2017 theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ số

105/GCN-CQTHAHS ngày 13/7/2017 của Cơ quan thi hành án hình sự Công an thị xã nay là thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/3/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi Thượng H, sinh năm 1986, tại tỉnh Đ. Hộ khẩu thường trú: Đường C, khu phố T1, phường T, thành phố D, tỉnh B. Chỗ ở: Đường T, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh B; Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Bùi Thượng H, sinh năm 1953 và bà Đoàn Thị H, sinh năm 1955; bị cáo có vợ tên Trịnh Thị Mỹ P, sinh năm 1987, có 01 con, sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/3/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phan N có quan hệ quen biết với Bùi Thượng H từ khoảng tháng 07/2022. Khoảng 09 giờ 57 phút ngày 06/01/2023, khi N đang đi mua đồ ở chợ Dĩ An thuộc phường Dĩ An, thành phố Dĩ An thì H sử dụng điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy S10 lite màu xanh, số seri: RF8N32LPCBX, số Imei: 353293110442120, gắn sim số 0935.200.828 nhắn tin vào số thuê bao 0937.204.967 của N gắn trong điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám, số seri: FCJZX2LCN70C, số máy: MWF92LL/A với nội dung hỏi tỷ lệ cá cược trận đấu bóng đá giữa đội Việt Nam và Indonesia diễn ra lúc 16 giờ 30 phút ngày 06/01/2023 (giải đấu AFF cup 2022). N lên mạng Internet để xem tỷ lệ cá cược rồi nhắn tin cho H với nội dung: “Việt Nam! C1/2 1 a9 -2000”: Việt Nam chấp 0,5 trái; nếu cược Việt Nam thắng thì tỷ lệ thắng thua là: Thắng 100%, thua 90%; nếu cược Indonesia thắng thì tỷ lệ thắng thua là: thắng 90%, thua 100%; “-2000”: N nhắc nợ, do trước đó bị can H mượn bị can N số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). H cược đội Indonesia thắng với số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Một lúc sau, H tiếp tục cược thêm số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) đội Indonesia thắng (lúc này tỷ lệ cá cược là: thắng 85%; thua 100%). Như vậy, Nguyễn Phan N đã sử dụng số tiền 6.000.000 đồng đánh bạc, Bùi Thượng H đã sử dụng số tiền 6.000.000 đồng đánh bạc. Tổng cộng số tiền H và N sử dụng đánh bạc trong trận đấu bóng đá Việt Nam – Indonesia là 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng), do trận đấu chưa diễn ra, chưa có kết quả nên chưa chung tiền thắng thua.

Vào lúc 10 giờ 00 phút ngày 06/01/2023, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Dĩ An tuần tra trên địa bàn thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương khi đến khu vực chợ Dĩ An phát hiện Nguyễn Phan N có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu N về Cơ quan Công an làm việc kiểm tra điện thoại. Quá trình làm việc N đã khai nhận thực hiện hành vi cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại

như nêu trên. Cùng ngày, H đến Công an thành phố Dĩ An đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại Iphone 11 Promax, màu xám, số seri: FCJZX2LCN70C, số máy: MWF92LL/A, gắn sim số 0937.204.967 (thu của N).

- 01 điện thoại Samsung Galaxy S10 lite màu xanh, số seri: RF8N32LPCBX, số Imei: 353293110442120, gắn sim 0935.200.828 (thu của H).

Tại Bản Cáo trạng số 128/CT-VKS-DA ngày 31/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Phan N, Bùi Thượng H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị:

- Về hình phạt:

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Phan N từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Bùi Thượng H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

* Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Promax, màu xám, số seri: FCJZX2LCN70C, số máy: MWF92LL/A; 01 điện thoại Samsung Galaxy S10 lite màu xanh, số seri: RF8N32LPCBX, số Imei: 353293110442120 do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với sim số 0937.204.967 và sim số 0935.200.828 do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Buộc bị cáo Nguyễn Phan N phải nộp số tiền 6.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Buộc bị cáo Bùi Thượng H phải nộp số tiền 6.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Phan N, Bùi Thượng H không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn, hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ nhất cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Cơ quan Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm Sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 06/01/2023, Nguyễn Phan N, Bùi Thượng H đã có Hành vi đánh bạc dưới hình thức cá bộ bóng đá thắng, thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng). Hành vi của Nguyễn Phan N, Bùi Thượng H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh trong cộng đồng dân cư, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Các bị cáo lẽ ra phải lao động chân chính, có ích cho gia đình và xã hội, nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên mặc dù các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo đủ để để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không phải là phạm tội có tổ chức. Trong vụ án này hai bị cáo trực tiếp cá độ với nhau nên Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo có vai trò ngang nhau;

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Phan N, Bùi Thượng H phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Phan N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Bùi Thượng H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo Bùi Thượng H có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Nguyễn Phan N có nhân thân xấu thể hiện qua việc bị cáo đã bị xét xử tại Bản án số 333/2016/HS-ST ngày 26/9/2016 của Tòa án nhân dân thị xã nay là thành phố Dĩ An.

[8] Bị cáo Nguyễn Phan N đã từng bị xét xử về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Bùi Thượng H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng. Trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương. Do đó, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội; Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng như không làm ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

[9] Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về tội danh đối với các bị cáo là phù hợp, đề nghị về hình phạt đối với bị cáo N là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo H là cao nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền như đã phân tích.

[10] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy đã áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Phan N là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung; đối với bị cáo Bùi Thượng H đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Promax, màu xám, số seri: FCJZX2LCN70C, số máy: MWF92LL/A; 01 điện thoại Samsung Galaxy S10 lite màu xanh, số seri: RF8N32LPCBX, số Imei: 353293110442120 do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước

+ Đối với sim số 0937.204.967 và sim số 0935.200.828 do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Bị cáo Nguyễn Phan N sử dụng số tiền 6.000.000 đồng để đánh bạc nên cần buộc bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Buộc bị cáo Bùi Thượng H sử dụng số tiền 6.000.000 đồng để đánh bạc nên cần buộc bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước.

[12] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phan N, Bùi Thượng H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phan N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Tiếp tục duy trì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 79/2023/LCCT-HS ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương cho đến khi bị cáo đi chấp hành án.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Bùi Thượng H 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 78/2023/LCCT-HS ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 Promax, màu xám, số seri: FCJZX2LCN70C, số máy: MWF92LL/A.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy S10 lite màu xanh, số seri: RF8N32LPCBX, số Imei: 353293110442120.

+ Tịch thu tiêu hủy sim số 0937.204.967 và sim số 0935.200.828.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

+ Buộc bị cáo Nguyễn Phan N phải nộp số tiền 6.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Buộc bị cáo Bùi Thượng H phải nộp số tiền 6.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phan N và Bùi Thượng H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- PV 06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- PC 10 - Công an tỉnh Bình Dương;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hải Nam