

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 224/2018/HSST

Ngày: 08/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Khánh Thiện.**

Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hoài.

Ông Lê Văn Cư.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà-** Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Đinh Thu Thủy-** Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 204/2018/TLST-ST ngày 10 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2018/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Vũ Văn Th, sinh năm 1993, ĐKHKTT và chỗ ở: thôn P, xã N, huyện N1, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn S và con bà Vũ Thị H, sinh năm 1960; có vợ Lại Thị A, sinh năm 1993 có 01 con sinh năm 2015; Tiền án: Bản án số 187 ngày 27/10/2015 của Tòa án nhân dân TP. Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 27/6/2017; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/8/2018 chuyển tạm giam từ ngày 04/8/2018 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Xuân Th1, sinh năm 1983, ĐKHKTT và chỗ ở: số 25/12/246F Nguyễn Lương Bằng, phường T, Thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Xuân Th2, sinh năm 1952 và con bà Nguyễn Thị Th3, sinh năm 1950; Tiền án: Bản án số 102 ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân TP. Hải Dương xử phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 25/6/2018; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/8/2018 chuyển tạm giam từ ngày 04/8/2018 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

3. Người làm chứng:

3.1 Anh Lê Đăng Đ, sinh năm 1978;

Địa chỉ: thôn Ph1, xã N2, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

3.2 Ông Lê Văn Ch, sinh năm 1958;

Địa chỉ: khu 10, phường B, Thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

(Người làm chứng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h00' ngày 01/8/2018 tại trước cửa số nhà 16/293 Nguyễn Lương Bằng - P. T - TP Hải Dương, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an TP Hải Dương bắt quả tang Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 đang cất giấu trái phép 01 gói nilon màu trắng, kích thước (3 x 6)cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. Th và Th1 khai nhận là ma túy tổng hợp cất giấu để cùng sử dụng. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Lê Đăng Đ ở thôn P1 - xã N2 và ông Lê Văn Ch ở khu 10 - P. B - TP. Hải Dương.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 quen biết nhau do đều sử dụng chất ma túy tổng hợp. Khoảng 13h30' ngày 01/8/2018, Th và Th1 thống nhất góp tiền mua ma túy tổng hợp để sử dụng chung. Th có 100.000đ, Th1 có 200.000đ đưa cho Th cầm. Sau đó Th và Th1 thuê xe taxi (không rõ người điều khiển và hãng xe) chở đến khu vực đường Trương Hán Siêu - P. N3 - TP. Hải Dương. Khi đến nơi Th bảo Th1 ngồi đợi trên xe còn Th xuống đi bộ một đoạn thì mua được 01 gói ma túy tổng hợp với số tiền 300.000đ của một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ). Th giấu gói ma túy trong vỏ bao thuốc lá Vinataba cầm trên tay quay lại bảo với Th1 “được rồi đi về thôi”. Cả hai tiếp tục thuê xe taxi chở đến khu vực trường Mầm non Hoa Thủy Tiên - P. T - TP. Hải Dương thì xuống xe đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 14h00' cùng ngày, khi Th và Th1 đi đến trước cửa số nhà 16/293 Nguyễn Lương Bằng - P. T - TP Hải Dương thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an TP Hải Dương bắt quả tang. Thu giữ trên tay trái của Th 01 vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng bên trong có 01 gói nilon màu trắng, kích thước (3 x 6)cm chứa các hạt tinh thể màu trắng, trước sự chứng kiến của anh Lê Đăng Đ và ông Lê Văn Ch.

Tại kết luận giám định số 493/KLGD - PC54 ngày 03/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong trong bì thư ghi thu của Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1, gửi đến giám định có khối lượng là 0,686 gam là loại Methamphetamine.

Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 khai nhận có hành vi mua và cất giấu trái phép 0,686 gam Methamphetamine để sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 215/CT-VKSTPHD ngày 08/10/2018, VKSND Thành phố Hải Dương truy tố Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận đúng nội dung cáo trạng và xác định hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- *Về tội danh*: tuyên bố bị cáo Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Th; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 17; Điều 58 Bộ Luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

- *Xử phạt*: Bị cáo Vũ Văn Th từ 18 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/8/2018.

Bị cáo Đỗ Xuân Th1 từ 18 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/8/2018.

- *Về vật chứng*: + Tịch thu tiêu hủy 0,612 gam Methamphetamine đựng trong phong bì niêm phong số 493/KLGD-PC54 và 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba.

- *Về án phí*: Bị cáo Th và Th1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả đó được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h' ngày 01/8/2018, tại trước cửa số nhà 16/293 Nguyễn Lương Bằng, phường T, Thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 có hành vi cất giấu trái phép 0,686 gam Methamphetamine để sử dụng thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thành phố Hải Dương bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính

sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo được thực hiện là góp tiền mua chung ma túy sau đó cất giấu 0,686 gam Methamphetamine trong người để sử dụng. Loại ma túy là Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo HĐXX thấy:

- Đối với Vũ Văn Th có hành vi góp 100.000đ, là người trực tiếp đi mua ma túy nên giữ vai trò chính trong vụ án.

- Đối với Đỗ Xuân Th1 góp 200.000đ để mua ma túy nên giữ vai trò đồng phạm.

[2]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo Th và Th1 đều có 01 tiền án. Các bị cáo đều đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th1 khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Th có mẹ đẻ được Ban chấp hành trung ương Đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tặng thưởng Kỷ niệm chương thanh niên xung phong nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Các bị cáo là đối tượng có tiền án tuy nhiên không chịu rèn luyện để trở thành người công dân tốt mà tiếp tục phạm tội nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng: Đối với 0,612 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo Th); điểm h khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 58 Bộ Luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Các Bị cáo Vũ Văn Th và Đỗ Xuân Th1 phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

- *Xử phạt:*

Bị cáo Vũ Văn Th 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/8/2018.

Bị cáo Đỗ Xuân Th1 17 (*Mười bảy*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/8/2018.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,612 gam Methamphetamine đựng trong phong bì niêm phong số 493/KLGD-PC54 và 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba.

(Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an Th1 phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự Th1 phố Hải Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Th và bị cáo Th1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng chẵn*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND T.P Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- CA Tp Hải Dương;
- Chi cục THADS T.P Hải Dương ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Trại giam Kim Chi;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Khánh Thiện