

Bản án số: 80/2023/HSST
Ngày 22/05/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Hoàng Anh

2. Bà Nguyễn Thị Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện G - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 05 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 77/2023/HSST ngày 28/04/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2023/QĐXXST-HS ngày 04/05/2023, đối với bị cáo:

Họ tên: Đào Quang H, sinh năm 1996. ĐKKHKT: B, T, V, Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12. Bố: Đào Quang H1, sinh năm 1973. Mẹ: Lưu Thị S, sinh năm: 1976. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Có vợ là: Ngô Thị Q, sinh năm 1999. Có 02 con: con lớn SN 2019, con nhỏ SN 2021. Tiền án tiền sự: không.

Bắt quả tang ngày 05/01/2023 và tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 14/01/2023 hủy bỏ quyết định tạm giữ, áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị Q, sinh năm 1999. HKTT: B, T, V, Hưng Yên. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 05/01/2023, Tổ công tác Công an xã B1 phối hợp với Công an xã Đ – Công an huyện G, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực khu đô thị V1 Đ, G, Hà Nội phát hiện Đào Quang H có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở làm rõ (BL 35-36). Vật chứng thu giữ của Đào Quang H: 02 túi ni lông màu xanh kích thước khoảng 6 x 10cm bên trong đều chứa thảo mộc khô; 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng 7 x 12 cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại iphone mặt sau màu trắng bên trong lắp sim số 0986777xxx, máy cũ đã qua sử dụng; 01 xe máy wave màu đen bạc, BKS: 89E1 – 75555 đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 325/KL-KTHS ngày 13/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 03 túi ni lông (02 túi màu xanh và 01 túi màu trắng) đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 37,871 gam (BL 32).

Tại cơ quan điều tra Đào Quang H khai nhận: Khoảng tháng 8/2022, qua tìm hiểu trên mạng xã hội facebook, H đã biết đến ma túy Tobacco (thảo mộc khô dạng sợi màu vàng) và mua của 01 người không quen biết 1 lạng ma túy loại tobacco với giá 1 (một) triệu đồng. Sau đó, H mang về nhà chia nhỏ thành 4 gói với ý định bán cho các con nghiện kiếm lời. Vào khoảng tháng 11/2022, H đã bán cho 01 người nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy tobacco với giá 300.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, khi H đang ở T1, V2, Hưng Yên thì nhận được số điện thoại 0876205xxx gọi đến số điện thoại của H là 0986777xxx hỏi mua 02 gói ma túy Tobacco với giá 500.000 đồng. Đồng ý. Sau đó, người dùng số điện thoại 0876205xxx sử dụng tài khoản zalo có tên “Jessica” kết bạn và hẹn H đến sảnh tòa nhà SH– khu đô thị V1, G, Hà Nội để giao ma túy. H đồng ý và điều khiển xe máy BKS: 89E1 – 755.55 đi đến điểm hẹn. Khi H đang đứng sảnh tòa nhà SH– khu đô thị V1 thuộc địa phận Đ, G, Hà Nội đợi bán ma túy cho người dùng số điện thoại trên thì bị Tổ công tác Công an xã B1 phối hợp với Công an xã Đ – Công an huyện G, Hà Nội kiểm tra

bắt giữ. Quá trình kiểm tra, H đã tự nguyện lấy từ trong túi đeo chéo mà H đang đeo trên người ra 01 túi ni lông màu trắng kích thước 7 x 12cm bên trong chứa thảo mộc khô và 02 túi ni lông màu xanh kích thước 6 x 10 cm bên trong đều chứa thảo mộc khô. H tự nguyện khai nhận đây là 03 túi ni lông ma túy Tobacco mà H mang đi để bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở để làm rõ.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đào Quang H, do không rõ về nhân thân nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện G không có căn cứ để làm rõ.

Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại 0876205xxx đã hỏi mua ma túy của Đào Quang H. Cơ quan CSĐT – Công an huyện G đã gửi Công văn đề nghị Công ty cổ phần Viễn thông Đ cung cấp tên, tuổi, địa chỉ, cuộc gọi đi, gọi đến của số thuê bao này nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Cơ quan CSĐT – Công an huyện G sẽ tiếp tục điều tra làm rõ đối tượng này.

Đối với 01 xe máy wave màu đen bạc, BKS: 89E1 – 75555 đã qua sử dụng, qua điều tra chiếc xe máy trên là tài sản chung của bị can Đào Quang H và vợ là chị Ngô Thị Q, SN: 1999, địa chỉ: B, T, V, Hưng Yên. Ngày 05/01/2023, chị Q không biết H sử dụng chiếc xe máy trên vào mục đích để đi bán ma túy.

Đối với 01 điện thoại iphone mặt sau màu trắng bên trong lắp sim số 0986777xxx đã qua sử dụng qua điều tra xác định chiếc điện thoại trên là của chị Ngô Thị Q, SN: 1999, địa chỉ: B, T, V, Hưng Yên (vợ Đào Quang H). Chị Q cho H mượn để liên lạc hàng ngày. Chị Q không biết H sử dụng chiếc điện thoại trên vào mục đích để đi mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKSGL ngày 26/04/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo Đào Quang H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Quang H thừa nhận: khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, khi H đang ở T1, V2, Hưng Yên thì nhận được số điện thoại 0876205xxx gọi đến số điện thoại của H là 0986777xxx hỏi mua 02 gói ma túy Tobacco với giá 500.000 đồng. H đồng ý. Sau đó, người dùng số điện thoại 0876205xxx sử dụng tài khoản zalo có tên “Jessica” kết bạn và hẹn H đến sảnh

tòa nhà SH– khu đô thị V1, G, Hà Nội để giao ma túy. H điều khiển xe máy BKS: 89E1 – 755.55 đi đến sảnh tòa nhà SH– khu đô thị V1 thuộc địa phận Đ, G, Hà Nội đứng đợi bán ma túy cho người dùng số điện thoại nêu trên nhưng chưa kịp giao dịch mua bán ma túy thì bị Tổ công tác Công an xã B1 phối hợp với Công an xã Đ – Công an huyện G, Hà Nội kiểm tra bắt giữ và thu giữ trong túi đeo chéo mà H đang đeo trên người 01 túi ni lông màu trắng kích thước 7 x 12cm bên trong chứa thảo mộc khô và 02 túi ni lông màu xanh kích thước 6 x 10 cm bên trong đều chứa thảo mộc khô. Trong lượng ma túy qua giám định đúng là ma túy đã thu giữ của bị cáo. Mục đích bán ma túy để kiếm lời. Bị cáo nhận ra sa phạm của mình, xin Tòa án xem xét, giảm nhẹ.

Chị Ngô Thị Q tại phiên tòa trình bày đối với 01 điện thoại Iphone; 01 xe máy Wave là của chị cho chồng mượn để sử dụng, không biết H sử dụng vào việc mua bán ma túy, đây là tài sản của chị nên chị Q đề nghị Tòa án xem xét cho xin lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G sau khi luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đào Quang H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đề nghị: Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Đào Quang H từ 24 tháng đến 30 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 05/01/2023 đến ngày 14/01/2023.

Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đối với ma túy thu giữ của Đào Quang H cho tịch thu tiêu hủy. Trả lại chị Ngô Thị Q 01 điện thoại Iphone; 01 xe máy Wave thu giữ của H vì là tài sản của chị Q cho H mượn sử dụng, không biết H sử dụng vào phạm tội.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, cũng như hành vi của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký tòa án. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay xác định được: Vào hồi 19 giờ ngày 05/01/2023 tại Sảnh tòa nhà SH, khu đô thị V1 thuộc địa phận xã Đ, G, Hà Nội, Đào Quang H có hành vi tàng trữ 37,871 gam có ma túy loại ADB-BUTINACA nhằm mục đích để bán cho người dùng số điện thoại 0876205xxx và tài khoản zalo mang tên “Jessica” kiếm lời nhưng chưa kịp giao nhận, bán ma túy nêu trên thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng. Hthừa nhận nêu bán trót lọt ma túy đã giao dịch thì được lời 500.000đồng.

[3] Tại Bản kết luận giám định số 325/KL-KTHS ngày 13/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 03 túi ni lông (02 túi màu xanh và 01 túi màu trắng) đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 37,871 gam.

[4] Như vậy, hành vi của bị cáo Đào Quang H đủ cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Đào Quang H xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Trong lúc Đảng, Nhà nước ta kiên quyết đấu tranh loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì các bị cáo vì mục đích lợi ích cá nhân đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị

cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo trước khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, ông nội của bị cáo có công với cách mạng được khen thưởng để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

[6] Ngoài hình phạt chính đáng ra cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo nhưng xét thấy bị cáo phạm tội ngày 05/01/2023 chưa được thu lời bất chính, hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Vật chứng vụ án: Xem xét cho tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong cán bộ niêm phong và dấu của công an xã Đ. Bên trong phong bì niêm phong có 03 túi ni lông (02 túi màu xanh và 01 túi màu trắng) đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 37,871 gam.

[10] Đối với xe máy Honda Wave màu đen bạc BKS 89E1-75555, xe đã cũ qua sử dụng thu giữ của H, đã làm rõ chủ sở hữu là của chị Ngô Thị Q, vợ bị cáo H, chị Q không biết H sử dụng đi mua bán ma túy, đáng ra phải cho tịch thu sung sung nhưng xem xét đây là phương tiện đi lại của gia đình chị Q, chị Q đề nghị xin lại do đó xem xét trả lại chiếc xe máy thu giữ cho chị Q để đảm bảo cuộc sống gia đình chị Q là phù hợp. Đối với điện thoại di động Iphone đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0986777xxx, thu giữ của H đây là công cụ phương tiện sử dụng vào phạm nên cần xem xét cho tịch thu sung công.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 .

Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Căn cứ các nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đào Quang H** phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 điều 251; khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Nghị định 57/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Đào Quang H 24 (hai mươi bốn)** tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 05/01/2023 đến ngày 14/01/2023.

Hình phạt bổ sung: Không.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký xác nhận của Đào Quang H, cán bộ công an xã B1, giám định viên và hình dấu của công an xã B1. Trong phong bì có 01 túi nilong màu trắng và 02 túi nilong màu xanh bên trong đều chứa thảo mộc khô. Thảo mộc khô có khối lượng 36,444gam đã trích mẫu 1,427 gam đều co ma túy loại ADB-BUTINACA. Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0986777xxx, thu giữ của H. Trả lại chị Ngô Thị Q 01 xe máy Honda Wave màu đen bạc BKS 89E1-75555 đã qua sử dụng. Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/05/2023.

2- Về án phí: Bị cáo Đào Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện G;
- VKSND huyện G;
- THADS huyện G;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long