

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HOÀ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **326/2025/HS-ST**
Ngày: 04/6/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HOÀ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hà Vân

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Thái Hoà

Bà Lê Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Thư ký TAND thành phố Biên Hoà.

- Đại diện VKSND thành phố Biên Hoà tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở TAND thành phố Biên Hoà, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 299/2025/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 336/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

Nguyễn Trương Hòa. sinh năm 1996 tại Đồng Nai. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Bi. Nơi cư trú: Số A3/36, khu phố 3, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông Nguyễn Văn Hoa, sinh năm 1959. Con bà Trương Thị Ánh Tuyết, sinh năm 1961. Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư, có vợ là Nguyễn Ngọc Uyển Nhi, sinh năm 2002 và có 01 con sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Trần Minh Nhựt. sinh năm 1996 tại Đồng Nai. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Số A2/243A, khu phố 2, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Trần Quang Minh, sinh năm 1970. Con bà: Phạm Phương Dung, sinh năm 1973. Bị cáo là

con duy nhất trong gia đình, có vợ là Trần Khánh Ngân, sinh năm 1996 và có 02 con sinh năm 2021, 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị hại: Ngô Quốc Tuấn, sinh năm 1994

Nơi cư trú: tổ 51, khu phố 4, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt, bị hại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/8/2024, Ngô Quốc Tuấn (sinh năm 1994, ngụ tại tổ 51, khu phố 4, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai) đi ăn nhậu về ngang qua quán "Ốc Lùn" thuộc tổ 31, khu phố 2, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà thì thấy Nguyễn Trương Hòa, Trần Minh Nhựt và Võ Tân Phúc (sinh năm 1995, ngụ tại khu phố 2, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai) đang ăn uống trong quán "Ốc Lùn". Tuấn nhớ lại chuyện trước kia bị Hòa đánh nên bực tức và nảy sinh ý định đánh Hòa trả thù. Tuấn đi về nhà lấy 01 con dao dài 13 cm, cán làm bằng nhựa màu đen ở trước nhà và cất giấu dao vào cặp quần, quay lại quán "Ốc Lùn".

Đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 04/8/2024, Tuấn điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 60F2-836.91 đi đến quán Ốc Lùn, Tuấn dựng xe ngoài cổng rồi đi bộ vào trong quán đến bàn của Hòa, Nhựt đang ngồi nhậu. Hòa nhìn thấy Tuấn nên cầm ly bia lên mời Tuấn uống, thì Tuấn không nói gì mà rút dao trong người ra xông tới đâm liên tiếp 02 phát trúng vào ngực của Hòa làm Hòa bị ngã ngửa về phía sau. Lúc này, Tuấn cũng bị mất đà và lao người về phía trước (tư thế đứng cúi sấp trên bàn). Thấy Hòa bị đánh, Nhựt cầm ghế nhựa đánh 01 cái trúng vào lưng Tuấn, rồi áp sát dùng hai tay ôm chặt người Tuấn từ phía sau. Trong lúc Nhựt đang ôm giữ Tuấn thì Hòa đứng dậy cầm ly bia trên bàn đập 02 phát trúng vào đầu của Tuấn, Hòa tiếp tục cầm ly bia đã bị vỡ đánh Tuấn thì Tuấn đưa tay phải lên đỡ và bị ly bia cắt vào phía sau khuỷu tay phải. Tuấn bị đánh nhiều cái vào người nên xin tha thì Nhựt thả Tuấn ra. Tuấn bỏ chạy ra ngoài đường khoảng 20m thì bị Hòa và Nhựt đuổi kịp. Hòa và Nhựt dùng chân tay tiếp tục đánh nhiều cái vào người của Tuấn. Cùng lúc này, anh Du Trọng Bình (sinh năm 1998, ngụ tại khu phố 1, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà) chạy đến can ngăn thì Hòa và Nhựt dừng lại.

Hậu quả: Ngô Quốc Tuấn bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%. Nguyễn Trương Hòa bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Ngày 05/8/2024, anh Hòa có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Quá trình điều tra, Nguyễn Trương Hòa, Trần Minh Nhựt khai nhận hành vi phạm tội như trên.

+ 10 mảnh thủy tinh vỡ là mảnh vỡ của ly thủy tinh do Nguyễn Trương Hòa sử dụng đánh nhau và 01 ghế nhựa màu xanh trắng, tay cầm bên trái bị gãy do Trần Minh Nhựt sử dụng là hung khí gây án.

+ 01 con dao dài 13 cm, cán làm bằng nhựa màu đen do Ngô Quốc Tuấn sử dụng đánh nhau. Tuấn đã vứt bỏ và không nhớ vị trí nên không thu giữ được.

01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu xanh đen do bà Trần Ngọc Châu (sinh năm 1969, ngụ tại tổ 51, khu phố 4, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hòa – mẹ của Ngô Quốc Tuấn) là chủ sở hữu, nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho bà Châu.

+ 01 USB hiệu Kingston màu xanh lá ghi nhận hình ảnh vụ đánh nhau.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0908/KLTTCT-TTPYĐN ngày 05/9/2024 của Trung tâm Pháp y Đồng Nai kết luận thương tích của anh Ngô Quốc Tuấn như sau:

- + Sẹo cung mào phải kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 03%
- + Sẹo trán trái ngoài chân tóc kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 03%
- + Sẹo trán trái ngoài chân tóc kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 03%
- + Sẹo trán phải trong chân tóc kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 01%
- + Sẹo trán đỉnh trong chân tóc kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 01%
- + Sẹo đỉnh trái kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 01%
- + Sẹo vùng cằm sau tai phải kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 01%
- + Sẹo vành tai phải kích thước nhỏ, không có rúm vành tai. Tỷ lệ: 01%
- + Sẹo mặt sau cánh tay phải kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%
- + 03 vết biến đổi sắc tố da gò phải. Tỷ lệ: 01%
- + 02 vết biến đổi sắc tố da gò trái. Tỷ lệ: 01%

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Quốc Tuấn – 1994 tại thời điểm giám định là: 17% (*Mười bảy phần trăm*), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Trương Hòa và Trần Minh Nhựt đã bồi thường chi phí điều trị thương tích và các thiệt hại khác cho anh Ngô Quốc Tuấn với tổng số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*), anh Tuấn không yêu cầu gì thêm.

Tại cáo trạng số 317/CT-VKSBH-HS ngày 25/4/2025 truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà tại phiên tòa:

Về quan điểm truy tố, tội danh, hình phạt đối với các bị cáo:

1. Về quan điểm truy tố, tội danh:

- Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Trương Hòa, Trần Minh Nhựt về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

2. Về hình phạt:

- Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Không.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có phần lỗi là mang hung khí đến đánh bị cáo trước dẫn đến các bị cáo phạm tội quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trương Hòa, Trần Minh Nhựt mức án từ 02 năm – 02 năm 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các quy định của Pháp luật đối với các bị cáo như: các bị cáo đã nhận Kết luận điều tra, Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận

hành vi của các bị cáo Nguyễn Trương Hòa, Trần Minh Nhựt đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà đã viện dẫn và truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

3.1 Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe con người mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức xử phạt hợp lý để vừa đảm bảo mục đích giáo dục và phòng ngừa chung, vừa tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa, cải tạo tốt hơn.

3.2. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

3.3. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy mặc dù bị cáo có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác nhưng nguyên nhân dẫn đến vụ án có lỗi của bị hại khi bị hại bất ngờ, trực tiếp dùng hung khí (dao) tấn công bị cáo Hoà trước. Hành xử của bị hại là yếu tố tác động lớn đến hành vi của các bị cáo khiến các bị cáo không kiềm chế được và gây thương tích cho bị hại.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử đánh giá riêng về nhân thân của các bị cáo: các bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, có khả năng tự cải tạo mình để trở thành công dân tốt cho xã hội nên căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú quản lý, giám sát giáo dục là cũng đủ nghiêm, thể hiện chính sách nhân đạo của Pháp luật đối với người đã biết ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách buộc bị cáo chấp hành.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không xem xét giải quyết

[5] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà phù hợp với nhận định của HĐXX nên không chấp nhận.

[6] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 10 mảnh thủy tinh vỡ là mảnh vỡ của ly thủy tinh do Nguyễn Trương Hòa sử dụng đánh nhau và 01 ghế nhựa màu xanh trắng, tay cầm bên trái bị gãy do Trần Minh Nhựt sử dụng là hung khí gây án.

+ 01 con dao dài 13 cm, cán làm bằng nhựa màu đen do Ngô Quốc Tuấn sử dụng đánh nhau.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trương Hòa, Trần Minh Nhựt phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Xử phạt:

- Bị cáo **Nguyễn Trương Hoà** 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trương Hoà cho Ủy ban nhân dân phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 và khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

- Bị cáo **Trần Minh Nhựt** 01 (một) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Minh Nhựt cho Ủy ban nhân dân phường Tân Vạn, thành phố Biên Hoà giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 và khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 10 mảnh thủy tinh vỡ, 01 ghế nhựa màu xanh trắng, tay cầm bên trái gãy

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/4/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa)

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tính từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Hà Vân