

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-ST

Ngày 11 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Mão
2. Bà Phạm Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST - HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/ QĐXXST – HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Nguyễn Hiếu Tr, tên gọi khác: Không; sinh năm 1989; tại: N B; nơi cư trú: Xóm H, xã Kh D, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hiếu Tr; con bà Nguyễn Thị Th; vợ Phạm Thị L, con có 2 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 61/2021/LCCT-TA ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: Trần Văn Ch, tên gọi khác: Không; sinh năm 1971; tại: N B; nơi cư trú: Thôn Y Th, xã Kh D, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn H; con bà Nguyễn Thị Tr; vợ: Nguyễn Thị X, con có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 62/2021/LCCT-TA ngày

21/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo: Trần Văn L, tên gọi khác: Không; sinh năm 1988; tại: N B; nơi cư trú: Thôn Y Th, xã Kh D, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Đức Nh; con bà Trần Thị V; vợ con chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/6/2018 bị đồn Công an Tam Cốc Bích Động, huyện Hoa Lư ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” phạt tiền 1.500.000đồng, bị cáo đã chấp hành vào ngày 13/6/2018; bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 63/2021/LCCT-TA ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo: Nguyễn Văn H, tên gọi khác: Không; sinh năm 1988; tại: N B; nơi cư trú: Thôn Y Th, xã Kh D, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th; con bà Trần Thị T; vợ: Đỗ Thị T, con có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/6/2021 bị Công an xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “đánh bạc” bị cáo chấp hành nộp tiền phạt ngày 25/6/2021; bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 64/2021/LCCT-TA ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Bị cáo: Vũ Văn G, tên gọi khác: Không; sinh năm 1984; tại: N B; nơi cư trú: Thôn Y Th, xã Kh D, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn Nh; con bà Nguyễn Thị Th; vợ: Phạm Thị T, con có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/6/2011 Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 4.000.000đ về tội “đánh bạc” tại bản án số 13/2011/HSST. Ngày 28/2/2012 bị cáo chấp hành xong bản án; bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 65/2021/LCCT-TA ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. Bị cáo: Bùi Văn Kh, tên gọi khác: Không; sinh năm 1989; tại: N B; nơi cư trú: Xóm 5, B Kh, xã Kh Th, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Công M; con bà Vũ Thị Ph; vợ: Ngô Thị H, con có 2 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 66/2021/LCCT-TA ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn L: Bà Đoàn Thị Hằng, trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình (có mặt)
Người làm chứng: Anh Phạm Văn T (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 17/8/2021 Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G và Bùi Văn Kh đến nhà ông Phạm Văn T (ông T là bố vợ Tr) ở thôn Yên Thịnh xã Khánh Dương để ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong do ông Tuấn uống rượu say nên đã đi ngủ, còn Tr và cả nhóm tiếp tục ngồi uống rượu đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì xong. Ngồi uống nước Tr nhìn thấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài của nhà ông T đang để ở trên thành cửa sổ phòng khách nên đã rủ cả nhóm chơi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” ăn tiền thì cả nhóm đồng ý. Kh cầm bộ tú và cả nhóm đi vào gian phòng ngủ nhà ông T, ngồi xuống dưới nền nhà cùng chơi đánh bạc, Tr quy định mức đặt cửa 10.000đ và phạt hết nước là 50.000đ, Kh là người chia ván bài đầu tiên lúc này ông T đang nằm ngủ, vợ và con ông T không có nhà, cả nhóm đánh đến 21 giờ 45 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Yên Mô phát hiện bắt quả tang, lập biên bản thu giữ 52 quân bài và số tiền 7.070.000đ trên chiếu bạc bao gồm Nguyễn Hiếu Tr số tiền 3.250.000đ, Trần Văn Ch số tiền 1.340.000đ, Trần Văn L số tiền 1.080.000đ, Nguyễn Văn H số tiền 890.000đ, Vũ Văn G số tiền 300.000đ, Bùi Văn Kh số tiền 210.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 8 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố các bị can: Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G và Bùi Văn Kh ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G và Bùi Văn Kh phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Nguyễn Văn H) BLHS xử phạt Nguyễn Hiếu Tr, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo từ 9 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi các bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ). Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; khấu trừ từ 5 đến 10% thu nhập.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt Vũ Văn G từ 9 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ được

tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ). Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; khấu trừ từ 5 đến 10% thu nhập.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Trần Văn L từ 6 đến 9 tháng Cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ). Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; khấu trừ từ 5 đến 10% thu nhập.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS Xử phạt: Trần Văn Ch, Bùi Văn Kh mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.070.000đồng (Bảy triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G và Bùi Văn Kh, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết của Quốc Hội để miễn án phí cho bị cáo Trần Văn L

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn L trình bày: Trần Văn L trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt mức hình phạt thấp nhất. Bị cáo là hộ cận nghèo nên áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án để miễn án phí đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng tất cả các bị cáo tại phiên tòa hôm nay đã nhận thức được hành vi của mình là sai, các bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, biên bản phạm tội quả tang cũng như vật chứng được thu giữ có đủ căn cứ để xác định. Khoảng 20 giờ ngày 17/8/2021 tại nhà ở của ông Phạm Văn T thuộc thôn Yên Thịnh, xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G, Bùi Văn Kh đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đánh “Liêng” đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Mô phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 7.070.000 đồng và 52 quân bài tứ lơ khơ. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.070.000 đồng.

Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh “Liêng” nhằm sát phạt nhau bằng tiền, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì háms lợi các bị cáo vẫn thực hiện do cố ý. Do vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G, Bùi Văn Kh thực hiện đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc:

1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc vi phạm quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000 đồng.*

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị cáo Nguyễn Hiếu Tr và các đồng phạm về tội “đánh bạc” về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Từ cờ bạc dẫn đến hàng loạt các loại tội phạm khác như trộm cắp, giết người, cướp tài sản. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật thì cần thiết phải đưa ra xét xử với mức hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới ngăn chặn được tệ nạn đánh bạc nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

[4] Xét về vị trí vai trò: Trong vụ án các bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự phân công bàn bạc từ trước. Căn cứ vào mức độ tham gia thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo thấy Nguyễn Hiếu Tr là người rủ rê các bị cáo khác tham gia vào việc đánh bạc, quy định mức sát phạt nên Tr là người có vai trò chính. Trần Văn Ch là người tham gia đánh bạc ngay từ đầu tiên và có số tiền sử dụng đánh bạc nhiều hơn so với các bị cáo khác nên trong vụ án bị cáo Ch xác định có vai trò thứ hai. Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G, Bùi Văn Kh là những người tham gia đánh bạc số tiền sử dụng vào việc đánh bạc ít hơn nên được xác định vai trò cuối.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo: Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Bùi Văn Kh được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Vũ Văn G được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ông ngoại hoạt động cách mạng được tặng thưởng huân chương chiến sỹ giải phóng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Nguyễn Văn H có hoàn cảnh kinh tế khó khăn bố bị cáo là người tàn tật nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tất cả các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Nhân thân: Bị cáo Vũ Văn G vào ngày 24/6/2011 Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 4.000.000đ về tội “Đánh bạc” tại bản án số 13/2011/HSST. Ngày 28/2/2012 bị cáo chấp hành xong bản án.

- Bị cáo Nguyễn Văn H có 01 tiền sự: Ngày 18/6/2021 bị Công an xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc” bị cáo chấp hành nộp tiền phạt ngày 25/6/2021.

- Bị cáo Trần Văn L vào ngày 12/6/2018 bị đồn Công an Tam Cốc Bích Động, huyện Hoa Lư ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” phạt tiền 1.500.000 đồng, bị cáo đã chấp hành vào ngày 13/6/2018

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy:

Đối với các bị cáo: Vũ Văn G là người có nhân thân xấu đã từng bị xét xử về tội “đánh bạc” vào năm 2011. Nguyễn Văn H có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Trần Văn L vào tháng 6/2018 đã bị xử lý hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo Tr là người có vai trò chính trong vụ án, nên cần phải xử phạt các bị cáo với hình phạt nghiêm khắc hơn so với các bị cáo khác. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H, G, L và Tr cũng cần xem xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, là lao động thuần túy, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hiện các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và lời đề nghị của các bị cáo tại phiên tòa. Áp dụng Điều 36 Bộ

luật hình sự để xử phạt các bị cáo H, G, L và Tr bằng hình phạt Cải tạo không giam giữ và áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền và khấu trừ một phần thu nhập đối với các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ giáo dục các bị cáo thành công dân tốt với mức hình phạt của các bị cáo gần bằng nhau. Các Bị cáo đều bị tạm giữ 3 ngày từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021 được quy đổi thành 9 ngày cải tạo không giam giữ, và được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

Đối với Trần Văn Ch, Bùi Văn Kh sau khi được Tr rủ đánh bạc đã tích cực hưởng ứng và là người tham gia đánh bạc. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này ra chưa vi phạm pháp luật lần nào. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, có căn cứ chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự để xử phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo Trần Văn Ch, Bùi Văn Kh cũng đủ để các bị cáo nhận thức được lỗi lầm của mình.

[7] Trong vụ án này còn có ông Phạm Văn Tu là chủ nhà, quá trình điều tra xác định ông T không biết các bị cáo đánh bạc ăn tiền tại nhà mình, không được hưởng lợi gì nên ông T không vi phạm pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Đối với số tiền 7.070.000đồng quá trình điều tra thu của các bị cáo. Đây là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, là công cụ thực hiện hành vi phạm tội căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng, nên căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Các bị cáo Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G, Bùi Văn Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn L. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

[10] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (không áp dụng điểm i Điều 51 đối với Vũ Văn G; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Vũ Văn G và Nguyễn Văn H); Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Nguyễn Hiếu T, Nguyễn Văn H Trần Văn L và Vũ Văn G.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Trần Văn Ch, Bùi Văn Kh.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

1. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Trần Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G, Bùi Văn Kh phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt.

2.1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hiếu Tr 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Nguyễn Hiếu Tr (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ)

Giao bị cáo: Nguyễn Hiếu Tr cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo Nguyễn Hiếu Tr thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

+ Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ; trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ (thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần).

2.2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Nguyễn Văn H (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ)

Giao bị cáo: Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo Nguyễn Văn Hoan thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

+ Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ; trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ (thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần).

2.3. Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn G 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Vũ Văn G (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ)

Giao bị cáo: Vũ Văn G cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo Vũ Văn G thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

+ Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ; trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ (thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần).

2.4. Xử phạt bị cáo: Trần Văn L 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với bị cáo Trần Văn L. (được trừ đi 03 ngày tạm giữ từ ngày 17/8/2021 đến ngày 20/8/2021, được quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ)

Giao bị cáo Trần Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo Trần Văn L thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

+ Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ; trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ (thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần).

2.5. Xử phạt các bị cáo Trần Văn Ch, Bùi Văn Kh mỗi bị cáo 20.000.000đ (Hai mươi triệu) đồng.

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

3.1. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.070.000đ (Bảy triệu, không trăm bảy mươi nghìn) đồng

3.2. Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ gồm các quân bài.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 10 năm 2021 và ủy nhiệm chỉ lập ngày 12 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Hiếu Tr, Trần Văn Ch, Nguyễn Văn H, Vũ Văn G, Bùi Văn Kh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Miễn án phí cho bị cáo Trần Văn L

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình (1);
- VKSND huyện Yên Mô (1);
- Công an huyện Yên Mô(1);
- UBND xã Khánh Dương, h. Yên Mô(1);
- Sở Tư pháp Ninh Bình (1);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình(1);
- Chi cục THADS huyện Yên Mô (1);
- Các bị cáo(1);
- Lưu hồ sơ vụ án(1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phan Ngọc Hà