

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LAI VUNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:03/2024/DS-ST

Ngày: 20/02/2024

“V/v tranh chấp dân sự
về yêu cầu BTTH do
sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Bích Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Phát Triển;
2. Ông Đặng Văn Hai

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thái Văn An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** bà Phan Bích Liễu - Kiểm sát viên.

Ngày 20/02/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 249/2023/TLST- DS ngày 18/10/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXX-ST ngày 29 tháng 01 năm 2024; giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Hồ Khắc T sinh năm 1982; (có mặt)

Địa chỉ: I ấp L, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

Bị đơn: Võ Tấn L, sinh năm 1988;

Địa chỉ: A ấp L, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1998; Địa chỉ: I ấp L, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Nguyên đơn Hồ Khắc T trình bày:*

Ngày 11/5/2023 lúc 16 giờ 40 T đi rước con tại trường tiểu học H về chạy qua cầu Trường Giang khi T chở 02 con chạy xuống dốc cầu thì thấy xe L chạy tốc độ cao nên T nép xe vô lẽ trái, lúc này xe của anh L chạy tới (L chạy bên lề phải theo hướng đi của L) bánh xe trước của L trúng vô chân phải của T xe T ngã xuống

lúc này, cùng lúc này xe của L cũng ngã ra đường, T có gọi bà T1 (sự việc xảy ra ngay trước cửa nhà bà T1). Sau khi gây tai nạn L chửi thề không cho người khác chở T đi cấp cứu. Sau đó có người cho gia đình Trung hay nên mẹ của T tới nhờ N (T không biết họ tên cụ thể của N nhà ở sát vách nhà bà T1) chở đi bệnh viện cấp cứu. T chỉ bị thương ở chân phải, do vết thương bị nhiễm trùng nên T nằm bệnh viện Lai Vung 07 ngày xuất viện, sau khi xuất viện về hàng ngày phải đi rửa vết thương ở cơ sở y tế địa phương, sinh hoạt hàng ngày phải có người giúp đỡ. T không có giấy phép lái xe khi tham gia giao thông, khi xảy ra tai nạn T chạy xe mô tô 100 phân khối, điểm dừng là T đứng bên lề trái hướng đi của T, L chạy hướng lề phải theo hướng đi của L, lúc này L đã có sử dụng rượu bia. Sau khi sự việc xảy ra mẹ của L tới thăm T 02 lần có cho T trái cây, L không thăm hỏi T. Thường ngày T làm thuê kéo cá, thu nhập mỗi ngày khoảng 300.000đ cũng có ngày không có đi làm nhưng rất ít. Tổng chi phí điều trị của T tiền thuốc, viện phí T chi trả là: 78.000 đồng. T yêu cầu L bồi thường các khoản như sau:

- Tiền chi phí điều trị vết thương: 78.000 đồng.
 - Tiền xe ôm chở đi bệnh viện: 02 lần mỗi lần là 80.000đ x2 = 160.000đ.
 - Tiền công lao động bị mất của T là 30 ngày x 300.000đ = 9.000.000đ.
 - Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh (vợ T) là 07 ngày x 150.000đ = 1.050.000đ.
 - Tiền tổn thất tinh thần là: 2.980.000đ.
- Tổng cộng các chi phí là: 13.268.000đ.

Sau khi sự việc xảy ra thì ông V là người báo với Công an xã H, anh T nghe nói lại là khoảng 30 phút sau Công an xã H tới hiện trường, sau đó Công an huyện mới đến. Công an huyện có lập biên bản về việc anh T không nhường đường khi điều khiển xe chạy từ trong đường nhánh ra đường chính, không có giấy phép lái xe và anh T bị xử phạt hành chính với 02 lỗi trên, anh T đã ký biên bản và nhận biên bản xử phạt đến nay anh T chưa nộp phạt xong.

Tại phiên tòa Hồ Khắc T rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu về bồi thường ngày công lao động, anh T yêu cầu 15 ngày x 300.000đ = 4.500.000đ (đơn khởi kiện yêu cầu 30 ngày là 9.000.000đ).

Bị đơn Võ Tấn L trình bày:

Ngày 11/5/2023 lúc 16 giờ 40 L đi ủ rơm ở xã long T2 về đang lưu thông trên đường R hướng từ chùa C1 Cát về (mặt đường đổ đá nhỏ ngang khoảng 3m) L chạy theo lề phải của L đến dốc cầu Trường Giang (nằm bên tay phải hướng đi của L) thì lúc này T trên cầu Trường Giang chạy xuống dốc cầu ra đường lộ Rạch C (T đã chạy hết dốc cầu) và quẹo qua lề trái L phát hiện T nên chạy né qua phía ngoài đường nên không có va chạm với T. Theo L thì do T trên dốc cầu chạy xuống phát hiện L chạy tới nên thắng gấp nên T bị thương L không biết nguyên nhân, ngày xảy ra sự việc L có uống rượu bia tham gia giao thông nên bị xử phạt hành chính 7.000.000đ L đã đóng phạt xong. Khi sự việc xảy ra N đưa anh T đi cấp cứu. L

không có chữ và không có ngăn cản việc chở anh T đi cấp cứu như anh T trình bày. Nay anh T yêu cầu anh L bồi thường các khoản:

- Tiền chi phí điều trị vết thương: 78.000 đồng.
 - Tiền xe ôm chở đi bệnh viện: 02 lần mỗi lần là 80.000đ x2 = 160.000đ.
 - Tiền công lao động bị mất của T là 30 ngày x 300.000đ = 9.000.000đ.
 - Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh (vợ T) là 07 ngày x 150.000đ = 1.050.000đ.
 - Tiền tổn thất tinh thần là 2.980.000đ.
- Tổng cộng các chi phí là: 13.268.000đ.

Anh L không đồng ý theo yêu cầu của T vì L không phải là người gây ra tai nạn cho T.

Khi sự việc anh T bị thương ngày 11/5/2023 trên đường R thuộc xã H không ai chứng kiến, khi T té nghe tiếng động thì ở xóm tới trước sau đó thì bà T1 trong nhà đi ra bà T1 không chứng kiến từ đầu sự việc.

Khi sự việc xảy ra L không biết ai là người báo công an mà khoảng 30 phút sau Công An xã H đến hiện trường, sau đó Công an huyện có đến lúc này anh L có mặt, Công an huyện có lập biên bản và anh L có ký tên vào biên bản về việc anh L vi phạm nồng độ cồn.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị L1 trình bày:

Chị L1 là vợ anh Hồ Khắc T, ngày 11/5/2023 anh T trình bày là va chạm xe với anh L làm anh T bị thương ở chân lúc này thì chị L1 đang ở nhà không chứng kiến trực tiếp sự việc xảy ra, sau khi T bị thương mẹ chồng (mẹ ruột của T) đưa đi cấp cứu, anh T nằm bệnh viện 07 ngày do L1 nuôi ở bệnh viện L2 anh T di chuyển phải ngồi xe lăn phải có người hỗ trợ. Hàng ngày chị L1 làm thuê ai thuê thì đi làm, công việc không ổn định nên chị L1 không yêu cầu anh L bồi thường tiền mất thu nhập của nuôi bệnh như anh T trình bày và yêu cầu với số tiền là 1.050.000đ.

Hồ Khắc T trình bày bổ sung: anh T thống nhất lời trình bày của chị L1 là không yêu cầu L bồi thường tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh (chị L1 nuôi anh T 07 ngày trong bệnh viện) là 1.050.000đ.

Trong quá trình thu thập chứng cứ người làm chứng bà Nguyễn Thị T3 trình bày: Ngày 11/5/2023 bà T3 có chứng kiến sự việc va chạm giao thông giữa T và L xảy ra trước cửa nhà bà T3, bà T3 trình bày bà T3 đang ngồi may quần áo trong nhà thì nghe tiếng xe nẹt pô lớn nên bà T3 mới bước ra xem thì chứng kiến xe của L điều khiển từ hướng chùa Cả Cát chạy tốc độ nhanh khi đến trước nhà của T3 thấy va chạm với xe của T (T đi ngược chiều với L) lúc này xe của T đã dừng lại bên lề có bị xe của L va chạm T3 thấy người và xe của T ngã xuống lộ, xe đè lên hai đứa con của T, xe của L nằm trước hàng rào nhà T3, T3 thấy chân của Trung chảy nhiều máu, lúc này L có hành vi ngăn cản không cho người chở T đi cấp cứu, sự việc nhiều

người chứng kiến L rất hung hăng, sau đó cháu tên N đưa T đi cấp cứu, ngoài ra bà T3 không chứng kiến gì thêm.

Quá trình thu thập chứng cứ người làm chứng Võ Văn V1 trình bày: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 11/5/2023 ông V1 đi rước cháu nội đi học về đến nhà thì thấy xe gắn máy của T và xe của L có va chạm nhau ngay trước nhà của ông V1, ông V1 không trực tiếp nhìn thấy lúc hai xe va chạm mà khi xảy ra va chạm rồi ông V1 mới nhìn thấy, khi ông V1 nhìn thấy thì xe của T đã ngã xuống lề đường (đường R) lúc này T bị thương ở chân máu chảy ra nhiều, xe của L vắng ra phía trước cách xe T khoảng 3m Lộc không bị thương, sau khi tai nạn xảy ra thì có người báo cho người nhà T chạy ra đưa T đi cấp cứu. Trước khi đưa T đi cấp cứu thì L ngăn cản không cho chở T đi cấp cứu nên ông V1 có báo Công an xã đến để giải quyết, khi xảy ra va chạm giữa T và L thì xe T trên cầu Trường Giang chạy xuống dốc cầu quẹo theo hướng tay trái lề trái theo hướng đi của T để đi về nhà T, L chạy xe từ chùa C2 (trên đường R) L chạy hướng lề phải khi đến dốc cầu Trường Giang thì va chạm xe của T (ông V1 chỉ nghe nói không trực tiếp chứng kiến) lúc này L có uống rượu say.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử, nguyên đơn, bị đơn, từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa đều chấp hành đúng quy định pháp luật về tố tụng, Về nội dung vụ án đề nghị Hội đồng xét xử tuyên không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn. Về án phí và quyền kháng cáo đề nghị tuyên theo quy định pháp luật.(có bài phát biểu kèm theo)

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa, nghe lời trình bày của đương sự tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật: Anh Hồ Khắc T khởi kiện Võ Tấn L yêu cầu bồi thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “Tranh chấp dân sự về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo quy định tại Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về thẩm quyền: Bị đơn trong vụ án là Võ Tấn L đăng ký hộ khẩu thường trú tại xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp theo quy định tại khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung vụ án:

Anh Hồ Khắc T trình bày là ngày 11/5/2023 lúc 16 giờ 40 T đi rước con tại trường tiểu học H về chạy qua cầu Trường Giang khi T chở 02 con chạy xuống dốc cầu thì thấy xe L chạy tốc độ cao nên T nép xe vô lề trái, lúc này xe của anh L chạy tới (L chạy bên lề phải theo hướng đi của L) bánh xe trước của L trúng vô chân phải

của T xe T ngã xuống đường, cùng lúc này xe của L cũng ngã ra đường. Sau khi gây tai nạn L chửi thề không cho người khác chở T đi cấp cứu. Sau đó có người cho gia đình Trung hay nên mẹ của T tới nhờ N (T không biết họ tên cụ thể của N nhà ở sát vách nhà bà T3) chở đi bệnh viện cấp cứu. T chỉ bị thương ở chân phải, do vết thương bị nhiễm trùng nên T nằm bệnh viện Lai Vung 07 ngày xuất viện, sau khi xuất viện về hàng ngày phải đi rửa vết thương ở cơ sở y tế địa phương, sinh hoạt hàng ngày phải có người giúp đỡ. T không có giấy phép lái xe khi xảy ra tai nạn T chạy xe mô tô 100 phân khối, điểm dừng là T đứng bên lề trái hướng đi của T, L chạy hướng lề phải theo hướng đi của L, lúc này L đã có sử dụng rượu bia. Thường ngày T làm thuê kéo cá tra, thu nhập mỗi ngày khoảng 300.000đ cũng có ngày không có đi làm nhưng rất ít. Tổng chi phí điều trị của T tiền thuốc, viện phí là 78.000 đồng. T yêu cầu L bồi thường các khoản như sau:

- Tiền chi phí điều trị vết thương: 78.000 đồng.
 - Tiền xe ôm chở đi bệnh viện: 02 lần mỗi lần là 80.000đ x2 = 160.000đ.
 - Tiền công lao động bị mất của T là 30 ngày x 300.000đ = 9.000.000đ.
 - Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh (vợ T) là 07 ngày x 150.000đ = 1.050.000đ.
 - Tiền tổn thất tinh thần là 2.980.000đ.
- Tổng cộng các chi phí là: 13.268.000đ.

Tại phiên tòa Hồ Khắc T rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu về bồi thường ngày công lao động, anh T yêu cầu 15 ngày x 300.000đ = 4.500.000đ (đơn khởi kiện yêu cầu 30 ngày là 9.000.000đ), và thống nhất với trình bày và yêu cầu của chị L1 là vợ anh T là không yêu cầu L bồi thường tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh là 1.050.000đ.

Bị đơn Võ Tấn L trình bày là ngày 11/5/2023 lúc 16 giờ 40 Lộc đi ủ rơm ở xã L về đang lưu thông trên đường R hướng từ chùa C1 Cát về (mặt đường đổ đá nhỏ ngang khoảng 3m) L chạy theo lề phải của L đến dốc cầu Trường Giang (nằm bên tay phải hướng đi của L) thì lúc này T trên cầu Trường Giang chạy xuống dốc cầu ra đường lộ Rạch C (T đã chạy hết dốc cầu) và quẹo qua lề trái L phát hiện T nên chạy né qua phía ngoài đường nên không có va chạm với T. Theo L thì do T trên dốc cầu chạy xuống phát hiện L chạy tới nên thắng gấp nên T bị thương L không biết nguyên nhân, ngày xảy ra sự việc L có uống rượu bia tham gia giao thông nên bị xử phạt 7.000.000đ L đã đóng phạt xong. Nay anh T yêu cầu anh L bồi thường các khoản như trên L không đồng ý vì L không gây tai nạn cho T.

Xét lời trình bày và yêu cầu của các đương sự Hội đồng xét xử xét thấy: Anh Hồ Khắc T cho rằng nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông ngày 11/5/2023 làm anh T bị thương ở chân, phải đi điều trị tại bệnh viện L2 là do anh L gây ra, anh L không thừa nhận là anh L gây tai nạn làm anh T bị thương.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã ra văn bản yêu cầu anh T cung cấp chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ nhưng đã hết thời gian quy định nhưng anh T vẫn không cung cấp chứng cứ.

Quá trình sự việc xảy Công an huyện L có đến lập biên bản khám nghiệm hiện trường, vẽ sơ đồ hiện trường, ghi nhận nguyên nhân gây tai nạn và lỗi của các bên anh T và anh L đều đã ký biên bản. Theo biên bản giải quyết vụ việc tai nạn giao thông giữa T và L ngày 30/5/2023 của Công an huyện L thì nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do Hồ Khắc T không nhường đường khi điều khiển xe chạy từ trong đường nhánh ra đường chính.

Lỗi của các bên: Hồ Khắc T không nhường đường khi điều khiển xe chạy từ trong đường nhánh ra đường chính, không có giấy phép lái xe theo quy định.

Lỗi của Võ Tấn L điều khiển xe mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4miligam/1 lít khí thở (0,496).

Công an huyện L đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi trên đối với Hồ Khắc T và Võ Tấn L (T chưa nộp phạt, L đã nộp phạt xong).

Công an huyện L có tiến hành mời T và L tới để thỏa thuận việc bồi thường sau tai nạn nhưng các bên không thỏa thuận được do Võ Tấn L không đồng ý bồi thường vì không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông.

Tại Công văn số 74/CA-CSGT ngày 25/01/2024 của Công an huyện L trả lời Công văn số: 17 ngày 12/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện lai Vung như sau:

- Vụ việc va chạm giao thông giữa T và L không có dấu hiệu tội phạm (Công an đã ra QĐ xử phạt hành chính T và L)

- Xác định lỗi: Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do Hồ Khắc T không nhường đường khi điều khiển chạy xe từ trong đường nhánh ra đường chính gây tai nạn giao thông. Võ Tấn L không có lỗi trong vụ tai nạn trên.

Tại khoản 2 Điều 584 Bộ luật dân sự có quy định: “Người gây thiệt hại không phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại trong trường hợp thiệt hại phát sinh là do sự kiện bất khả kháng hoặc **hoàn toàn do lỗi của bên bị thiệt hại**, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc luật có quy định khác”.

- Tại điểm b, khoản 2 Điều 6 Nghị định số 100/CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về lỗi vi phạm khi tham gia giao thông như sau: “Không giảm tốc độ và nhường đường khi điều khiển xe chạy từ trong ngõ, đường nhánh ra đường chính”. Đối với lời khai của người làm chứng là bà T3 thì bà T3 đang ở trong nhà thì nghe tiếng xe nẹt pô lớn chạy ra thì thấy xe của L va chạm với xe của T làm T bị thương ở chân, ông V1 trình bày là ông V1 thấy xe của T và L va chạm nhau trước cửa nhà ông V1 (nhưng ông V1 không trực tiếp nhìn thấy hai xe va chạm) lúc này T bị thương ở chân máu chảy ra nhiều, ông V1 là người báo Công an đến để giải quyết vụ tai nạn.

Từ những phân tích, nhận định trên cũng như tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, xét yêu cầu của anh T là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại bị mất của người nuôi bệnh, trong quá trình giải quyết vụ án anh T có yêu cầu anh L bồi thường thu nhập bị mất của người nuôi bệnh của vợ anh T là chị Nguyễn Thị L1 là 07 ngày mỗi ngày là 300.000đ tổng cộng là 1.050.000đ.

Tại biên bản hòa giải ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tại phiên tòa hôm nay chị L1 trình bày là không yêu cầu anh L bồi thường thu nhập bị mất của chị L1 07 ngày nuôi anh T nằm viện là 1.050.000đ. Anh T cũng thống nhất lời trình bày và yêu cầu của anh T nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với yêu cầu này của anh T.

Tại phiên tòa anh T xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với khoản tiền bồi thường ngày công lao động bị mất của anh T, đơn khởi kiện anh trung yêu cầu 30 ngày = 9.000.000đ. Tại phiên tòa anh T rút một phần yêu cầu, anh T chỉ yêu cầu 15 ngày = 4.500.000đ nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử một phần rút yêu cầu này của anh T là có căn cứ.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh T được miễn án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 26; Điều 35, 39; Điều 91, Điều 147; Điều 273 BLTTDS;

Căn cứ Khoản 2 Điều 584 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

[1] Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Hồ Khắc T về việc yêu cầu anh Võ Tấn L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm tổng số tiền là: 7.718.000đ (bảy triệu bảy trăm mười tám ngàn đồng)

[2] Đình chỉ giải quyết yêu cầu bồi thường mất thu nhập của người nuôi bệnh của anh T và chị L1 (chị L1 rút yêu cầu và anh T cũng không nhất).

[3] Đình chỉ giải quyết một phần yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất của anh T là 4.500.000đ (do anh T rút một phần yêu cầu khởi kiện).

[4] Về án phí sơ thẩm dân sự: Anh T được miễn toàn bộ án phí STDS

Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay 20/02/2024.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014.

Nơi nhận :

- Tòa án Tỉnh;
- VKS huyện Lai Vung;
- Các đương sự;
- Chi cục THA;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Bích Thủy