TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYÊN
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2018/HSST
Ngày: 25/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ái Mỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Minh suốt.

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

2. Ông Lê Minh Trí.

Nghề nghiệp: Cán bộ Liên Đoàn Lao động huyện Mỹ Xuyên.

- Thư ký phiên toà: Ông Tô Văn Đằng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Đặng Phước Thiện – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2018/HSST ngày 16 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2018/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

- *Bị cáo:* **Hứa Hoàng B**, sinh năm 1986.

Trú tại: Ấp Trà K, xã Long T, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc L.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Tài xế, Trình độ văn hóa: 09/12.

Con ông Hứa Văn B (S) và bà Ngô Thị P (S).

Anh chị em ruột: 03 người (lớn sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1994)

Vợ: Lê Thị K, sinh năm 1988.

Con: Hai người (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 04/12/2017 (bị cáo có mặt).

- *Bị hại:* Ông Đinh Văn L (Chết).

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:*

1/ Ông Đinh Văn M, sinh năm 1961 (có mặt).

2/ Bà Trần Thị T, sinh năm 1962.

Cùng địa chỉ: Ấp Thạnh B, xã Thạnh Q, huyện Mỹ X, tỉnh Sóc T.

3/ Bà Dương Thị Ngọc D, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Ấp Chắc Đ, xã Châu H, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc L.

Bà Trần Thị T, bà Dương Thị Ngọc D ủy quyền cho ông Đinh Văn M. (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Bà Đinh Thị P, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Ấp Thạnh B, xã Thạnh Q, huyện Mỹ X, tỉnh Sóc T.

Bà Đinh Thị P ủy quyền cho ông Đinh Văn M (có mặt).

2/ Công ty trách nhiệm hữu hạn Bệnh viện đa khoa Thanh V MEDIC Bạc L.

Địa chỉ: Khóm 1, phường 7, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Thanh V, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên (có đơn xin vắng mặt).

3/ Ngân hàng TMCP Công T Việt Nam – Chi nhánh Bạc L.

Địa chỉ: Số 01, đường Hai Bà T, phường 3, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Chí C, sinh năm 1986 – Phó phòng khách hàng doanh nghiệp - Ngân hàng TMCP Công T Việt Nam – Chi nhánh Bạc L, theo giấy ủy quyền ngày 27/12/2017 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 4, xã Long Điền Đ, huyện Đông H, tỉnh Bạc L.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Hứa Văn B, sinh năm 1960 (có mặt).

2. Bà Ngô Thị P, sinh năm 1960 (có mặt).

3. Bà Lê Thị K, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp Trà K, xã Long T, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc L.

4. Ông Nguyễn Chí L, sinh năm 1977 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Mỹ Phú Đ, xã Hưng P, huyện Phước L, tỉnh Bạc L.

5. Bà Vũ Thị Phương T, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ số 03 đường Lê Thị H, khóm 7, phường 1, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hứa Hoàng B là nhân viên lái xe (theo hợp đồng lao động) cho Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn Bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L. Vào lúc 07 giờ ngày 13/10/2017, sau khi xong ca trực tại bệnh viện B đi về nhà. Đến

khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì có ông Trần Văn G và ông Ngô Vũ T là anh em bà con của bị cáo B đến nhà chơi và tổ chức uống rượu, B có tham gia uống được khoảng 04 – 05 ly rượu thì nghỉ. Đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, B nhận được điện thoại từ phòng cấp cứu của Bệnh viện đa khoa Thanh V thông báo đến bệnh viện nhận lệnh điều xe đưa bệnh nhân đi bệnh viện Nhi Đồng Cần Thơ theo yêu cầu của gia đình bệnh nhân. B đến bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc Liêu nhận công lệnh và xe ô tô cứu thương biển kiểm soát 94B-003.85 do ông Nguyễn Chí L cấp, khi nhận lệnh điều động bị cáo không báo cho ông L biết là bị cáo có uống rượu và bị cáo cũng không từ chối lệnh điều động lái xe của ông L. Sau đó, bị cáo điều khiển xe xuất phát, trên xe có chở bệnh nhân Trần Thị Bích V (03 tuổi) cùng ba người nhà của bệnh nhân (không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể) và điều dưỡng Vũ Thị Phương T, trên đường chuyển bệnh Bảo có sử dụng tín hiệu của xe được quyền ưu tiên. Đến 11 giờ 20 phút, khi xe đang chạy trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng từ tỉnh Bạc Liêu đi Sóc Trăng, đến đoạn đường thuộc ấp Phú Giao, xã Thạnh Quới, huyện Mỹ xuyên, tỉnh Sóc Trăng thì B phát hiện có xe loại 07 chỗ lưu thông ở phía trước, cùng chiều (không xác định được biển kiểm soát và người điều khiển) cách xe cứu thương của B đang điều khiển khoảng 03m, B bật đèn xi nhan bên trái để xin vượt bên trái của xe ô tô loại 07 chỗ phía trước, chưa nhận được tín hiệu đồng ý cho vượt của xe 07 chỗ, nhưng B điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi để vượt xe ô tô 07 chỗ thì đụng trực diện vào xe gắn máy biển số 83PT-122.92 do ông Đinh Văn L điều khiển lưu thông hướng ngược lại trên phần đường của ông L (từ Sóc Trăng đi Bạc Liêu) gây tai nạn, hậu quả ông L bị đa chấn thương được chuyển cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Thanh Trị và tử vong. Xe gắn máy bị hư hỏng hoàn toàn, xe ô tô cứu thương bị hư hỏng phần đầu.

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo B đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Trị đầu thú và trình báo sự việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Trị tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Hứa Hoàng B. Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Hứa Hoàng B lập lúc 14 giờ 30 phút ngày 13/10/2017 tại Đội điều tra tổng hợp Công an huyện Thạnh Trị đã xác định được nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo B là 0,104mg/l.

Tại bản kết luận Giám định pháp y tử thi số 186/PY.PC54 ngày 17/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Đinh Văn L là do sốc chấn thương/TNGT.

Tại bản kết luận số 31/HĐĐGTSTTHS ngày 12/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản tỉnh Sóc Trăng kết luận: Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng cần phải thay thế để khôi phục các xe trở lại hiện trạng ban đầu là 24.910.000 đồng.

Vật chứng cơ quan điều tra đã thu giữ gồm:

- 01 xe ô tô cứu thương biển số 94B-003.85.
- 01 giấy chứng nhận kiểm định xe 94B-003.85.
- 01 giấy phép sử dụng thiết bị phát tín hiệu của xe được quyền ưu tiên.
- 01 giấy phép lái xe tên Hứa Hoàng B.
- 01 giấy chứng minh nhân dân tên Hứa Hoàng B.

- 01 chiếc xe gắn máy biển số 83PT-122.92 và 01 giấy đăng ký xe gắn máy biển số 83PT-122.92.

- 01 giấy phép lái xe tên Đinh Văn L.

- 01 chiếc dép bên phải, quai ngang, bằng nhựa màu xám – đen, trên quai có chữ ADDA.

Trong giai đoạn truy tố đã xử lý vật chứng như sau:

- Trả cho đại diện hợp pháp của bị hại (đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của bà Đinh Thị P và những người đại diện hợp pháp của bị hại bà Trần Thị T, bà Dương Thị Ngọc D) là ông Đinh Văn M: 01 chiếc xe gắn máy biển số 83PT-122.92; 01 giấy đăng ký xe gắn máy 83PT-122.92; 01 giấy phép lái xe tên Đinh Văn L.

- Trả cho bị cáo Hứa Hoàng B: 01 giấy chứng minh nhân dân tên Hứa Hoàng B.

- Trả cho Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L 01 xe ô tô cứu thương biển số 94B-003.85; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe 94B-003.85; 01 giấy phép sử dụng thiết bị phát tín hiệu của xe được quyền ưu tiên.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSMX ngày 13/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã truy tố bị cáo Hứa Hoàng B về "Tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo B thừa nhận khi nhận lệnh điều động bị cáo không báo cho ông L biết là bị cáo có uống rượu và bị cáo cũng không từ chối lệnh điều động lái xe của ông L. Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại Đinh Văn L đồng thời là đại diện theo ủy quyền của bà Trần Thị T, bà Dương Thị Ngọc D và bà Đinh Thị P là ông Đinh Văn M trình bày: Ông M và bà T là cha mẹ ruột của ông Đinh Văn L; bà Dương Thị Ngọc D và bị hại Đinh Văn L sống chung với nhau như vợ chồng, không có đăng ký kết hôn, giữa bà D và ông L có một người con chung tên Đinh Hoàng Đam sinh ngày 15/02/2008. Đến năm 2010 bà D và ông L không còn chung sống với nhau. Đến năm 2011 bà D giao con chung cho ông L nuôi dưỡng đến khi ông L bị tai nạn chết. Hiện nay bà D đã có chồng khác, cháu Đ do ông M và bà T trực tiếp nuôi dưỡng; bà Đinh Thị P là em ruột của bị hại Đinh Văn L, chiếc xe gắn máy biển số 83PT 122.92 do ông L điều khiển và bị tai nạn là do bà P đứng tên chủ sở hữu. Vào năm 2015 bà P đi làm thuê ở Thành phố Hồ Chí Minh nên để chiếc xe cho ông L sử dụng. Sau khi tai nạn xảy ra thì bị cáo B đã bồi thường thỏa đáng cho gia đình bị hại L nên bà P có đơn từ chối giám định tài sản là chiếc xe gắn máy biển số 83PT 122.92, không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo B. Sau khi tai nạn xảy ra ông L chết thì phía bệnh viện Thanh Vũ hỗ trợ cho gia đình 20.000.000 đồng; Giữa ông M, bà T và bà Dương Thị Ngọc D và bị cáo B đã tự nguyện thỏa thuận với nhau về việc bồi thường các khoản chi phí mai táng, tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại, tiền bù đắp tổn thất tinh thần, bồi thường thiệt hại tài sản cho ông M,

bà T và bà D tổng cộng số tiền 155.000.000 đồng. Bị cáo B đã bồi thường đủ số tiền 155.000.000 đồng nên ông M, bà T và bà D có đơn bãi nại cho bị cáo Hứa Hoàng B, không có yêu cầu gì về trách nhiệm hình sự. Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 05/CT-VKSMX ngày 13/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; Sau khi phạm tội bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã khắc phục xong hậu quả cho gia đình bị hại và được đại diện hợp pháp của bị hại ông Đinh Văn M bãi nại theo điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Hứa Hoàng B từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; Về Trách nhiệm dân sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 155.000.000 đồng, Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L đã bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận xong phần trách nhiệm dân sự. Đại diện hợp pháp của bị hại ông Đinh Văn M, bà Trần Thị T, bà Dương Thị Ngọc D và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét; Về xử lý vật chứng: Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đinh Văn M đã nhận lại 01 chiếc xe gắn máy biển số 83PT-122.92, 01 giấy đăng ký xe gắn máy 83PT-122.92, 01 giấy phép lái xe tên Đinh Văn L; Bị cáo Hứa Hoàng B đã nhận lại 01 giấy chứng minh nhân dân tên Hứa Hoàng B; Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L đã nhận lại 01 xe ô tô cứu thương biển số 94B-003.85, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe 94B-003.85, 01 giấy phép sử dụng thiết bị phát tín hiệu của xe được quyền ưu tiên nên không đặt ra xem xét. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép bên phải, quai ngang, bằng nhựa màu xám – đen, trên quai có chữ ADDA; Trả cho bị cáo Hứa Hoàng B 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C tên Hứa Hoàng B khi án có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

- Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa hôm nay, ông Phạm Thanh V đại diện Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L và ông Trần Chí C đại diện theo ủy quyền của

Ngân hàng TMCP Công T Việt Nam – Chi nhánh Bạc L có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt; Những người làm chứng: Bà Lê Thị K, ông Nguyễn Chí L, bà Vũ Thị Phương T vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy tại giai đoạn điều tra những người vắng mặt có tên nêu trên đã có lời khai, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

Về nội dung:

[1] Vào ngày 13/10/2017, sau khi xong ca trực tại bệnh viện bị cáo Bảo đi về nhà. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì tại nhà bị cáo có tổ chức uống rượu, bị cáo tham gia uống được khoảng 04 – 05 ly rượu thì nghỉ. Đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, bị cáo Bảo nhận được điện thoại từ phòng cấp cứu của Bệnh viện đa khoa Thanh V Bạc L thông báo đến bệnh viện nhận lệnh điều xe đưa bệnh nhân đi bệnh viện Nhi Đồng Cần Thơ theo yêu cầu của gia đình bệnh nhân. Bị cáo B đến bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L nhận công lệnh và xe ô tô cứu thương biển kiểm soát 94B-003.85 do ông Nguyễn Chí L cấp, bị cáo B không báo cho ông L biết việc bị cáo đã có uống rượu, bị cáo cũng không từ chối lệnh điều động lái xe của ông L. Sau đó, bị cáo điều khiển xe xuất phát, trên đường chuyển bệnh B có sử dụng tín hiệu của xe được quyền ưu tiên. Đến 11 giờ 20 phút, khi xe đang chạy trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng từ tỉnh Bạc Liêu đi Sóc Trăng với tốc độ khoảng 95km/h, đến đoạn đường thuộc ấp Phú Giao, xã Thạnh Quới, huyện Mỹ xuyên, tỉnh Sóc Trăng thì B phát hiện có xe loại 07 chỗ lưu thông ở phía trước, cùng chiều cách xe cứu thương của B đang điều khiển khoảng 03m, B bật đèn xi nhan bên trái để xin vượt bên trái của xe ô tô loại 07 chỗ phía trước, chưa nhận được tín hiệu đồng ý cho vượt của xe 07 chỗ, nhưng B điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi để vượt xe ô tô 07 chỗ thì đụng trực diện vào xe gắn máy biển số 83PT-122.92 do ông Đinh Văn L điều khiển lưu thông hướng ngược lại trên phần đường của ông L (từ Sóc Trăng đi Bạc Liêu) gây tai nạn, hậu quả ông L bị đa chấn thương chuyển cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Huyện Thạnh Trị và tử vong. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo B đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Trị đầu thú và trình báo sự việc. Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo lập lúc 14 giờ 30 phút ngày 13/10/2017 tại Đội điều tra tổng hợp Công an huyện Thạnh Trị đã xác định được nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo B là 0,104mg/l.

Tại bản kết luận Giám định pháp y tử thi số 186/PY.PC54 ngày 17/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Đinh Văn L là do sốc chấn thương/TNGT.

[2] Xét lời thừa nhận tội của bị cáo Hứa Hoàng B tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu hồi được, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Bị cáo B điều khiển xe ô tô mà trong hơi thở có nồng độ cồn được xác định là 0,104mg/l là thuộc trường hợp vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm theo quy định tại khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Nên có căn cứ để xác định bị cáo Hứa Hoàng B phạm "Tội vi phạm quy định về điều khiển phương

tiện giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) *"Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng"*. Do đó, cáo trạng 05/CT-VKSMX ngày 13/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã truy tố bị cáo Hứa Hoàng B về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Hứa Hoàng B điều khiển xe ôtô là nguồn nguy hiểm cao độ, bị cáo lái xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia, không tuân thủ luật giao thông đường bộ, bị cáo vượt xe khác cùng chiều không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường bên trái, không đúng phần đường là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, khoản 2 và điểm a khoản 5 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ năm 2008, nên đụng trực diện vào xe gắn máy do bị hại Đinh Văn L đang điều khiển đang chạy ngược chiều với xe của bị cáo, hậu quả làm ông L bị đa chấn thương và tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến tình hình an toàn giao thông của địa phương. Cho nên, đối với bị cáo cần phải xử nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3.1] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; Sau khi phạm tội bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường xong thiệt hại trách nhiệm dân sự cho đại diện hợp pháp của bị hại, và đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại theo quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.2] Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Hoàng B có cung cấp Quyết định về chế độ trợ cấp một lần đối với đối tượng trực tiếp tham gia kháng chiến chống Mỹ của ông Phan Minh L có mối quan hệ là dượng rễ của bị cáo B; Cung cấp Huân chương kháng chiến hạng nhất (kháng chiến chống Mỹ cứu nước) của ông Lâm Tuấn K có mối quan hệ là ông dượng của bị cáo B. Xét thấy, tại điểm c Mục 5 Nghị quyết số 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04/8/2000 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định trong phần chung của Bộ luật hình sự năm 1999 về áp dụng thống nhất tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định: *"Vợ, chồng, cha, mẹ, con, anh, chị, em ruột bị cáo là người có công với nước hoặc có thành tích xuất sắc được Nhà nước tặng một trong các danh hiệu vinh dự như: anh hùng lao động, anh hùng lực lượng vũ trang, người mẹ Việt Nam anh hùng, nghệ sỹ nhân dân, nghệ sĩ ưu tú, nhà giáo nhân dân, nhà giáo ưu tú, thầy thuốc nhân dân, thầy thuốc ưu tú hoặc các danh hiệu cao quý khác theo quy định của Nhà nước"; "Bị cáo là thương binh hoặc có người thân thích như vợ, chồng, cha, mẹ, con (con đẻ hoặc con nuôi), anh, chị, em ruột là liệt sỹ"*. Do đó, các

tài liệu chứng cứ nêu trên do bị cáo cung cấp không đủ điều kiện để Hội đồng xét xử xem xét tính tiết giảm nhẹ.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

[4.1] Đại diện hợp pháp của bị hại là bà ông Đinh Văn M, bà Trần Thị T, bà Dương Thị Ngọc D đã nhận đủ số tiền do bị cáo Hứa Hoàng B cùng Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình của bị hại tổng số tiền 175.000.000 đồng (trong đó bị cáo tự nguyện khắc phục bồi thường 155.000.000 đồng, Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L tự nguyện khắc phục 20.000.000 đồng), ông Đinh Văn M, bà Trần Thị T, bà Dương Thị Ngọc D tự nguyện làm đơn bãi nại cho bị cáo, không yêu cầu về trách nhiệm hình sự và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[4.2] Đại diện Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình của bị hại số tiền 20.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại khoản tiền 20.000.000 đồng nêu trên. Riêng đối với chiếc xe ô tô biển số 94B-003.85 Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L có đơn từ chối giám định thiệt hại tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

[4.3] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng TMCP Công T Việt Nam – Chi nhánh Bạc L, do ông Trần Chí C đại diện theo ủy quyền không yêu cầu gì.

Do đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên không yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Đối với ông Nguyễn Chí L là người có thẩm quyền quyết định điều động Hứa Hoàng B lái xe đi công tác. Nhưng bị cáo B không báo cho ông L biết là bị cáo đã có uống rượu, bị cáo cũng không từ chối việc điều động lái xe, ông L không biết bị cáo B đã uống rượu nên không bị truy tố về "Tội điều động hoặc giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện giao thông đường bộ" là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đinh Văn M đã nhận lại 01 chiếc xe gắn máy biển số 83PT-122.92, 01 giấy đăng ký xe gắn máy 83PT-122.92, 01 giấy phép lái xe tên Đinh Văn L; Bị cáo Hứa Hoàng B đã nhận lại 01 giấy chứng minh nhân dân tên Hứa Hoàng B; Công ty cổ phần bệnh viện đa khoa Thanh V Medic Bạc L đã nhận lại 01 xe ô tô cứu thương biển số 94B-003.85, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe 94B-003.85, 01 giấy phép sử dụng thiết bị phát tín hiệu của xe được quyền ưu tiên nên không đặt ra xem xét.

[6.2] Áp dụng điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả cho bị cáo Hứa Hoàng B 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C tên Hứa Hoàng B khi án có hiệu lực pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép bên phải, quai ngang, bằng nhựa màu xám – đen, trên quai có chữ ADDA.

[7] Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 05/CT-VKSMX, ngày 13/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên và

đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) đối với bị cáo Hứa Hoàng Bảo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét thấy theo quy định tại khoản 5 Điều 202 quy định *"Người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm"*. Xét bị cáo bị áp dụng hình phạt tù cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, tương đối dài, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, nên việc cấm hành nghề khi chấp hành xong hình phạt là không cần thiết. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng quy định tại khoản 5 Điều 202 nêu trên.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Hứa Hoàng B là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hứa Hoàng B phạm "Tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Áp dụng khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Xử phạt bị cáo Hứa Hoàng B 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Trả cho bị cáo Hứa Hoàng B 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C tên Hứa Hoàng Bảo khi án có hiệu lực pháp luật.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép bên phải, quai ngang, bằng nhựa màu xám – đen, trên quai có chữ ADDA.

- Về án phí: Bị cáo Hứa Hoàng B phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên.

Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ST;
- VKSND tỉnh ST;
- VKSND huyện MX;
- Bị cáo, ĐDHP của bị hại, NCLQ
- Chi cục THA. MX;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Hỗ trợ tư pháp CAMX;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ái Mỹ