

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VINH BẢO  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 75/2024/HS-ST  
Ngày 21-10-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Đinh Hữu Hường

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Đào Duy Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Đức D, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1975 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 5, xã TL, huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Đinh Thị H; có vợ là chị Vũ Thị Đ và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 43/QĐ-XPHC ngày 30-5-2023 của Công an huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng, xử phạt Vũ Đức D 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc tại thôn 5, xã TL, huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng ngày 24-5-2023. Bị cáo đã nộp phạt ngày 01-6-2023 (chưa được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 13-5-2024; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Vũ Văn T, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn 8, xã TL, huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

2. Anh Ngô Văn T1, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn 6, xã TL, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

3. Anh Phạm Đức Y, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn 4, xã TL, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Đỗ Bá L; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 09-4-2024, Vũ Đức D cùng với Vũ Văn T, Ngô Văn T1 và Phạm Đức Y đến nhà ông Đỗ Bá L, sinh năm 1972 ở thôn 8, xã TL, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng ngồi chơi uống nước. Sau đó, D, T, T1 và Y rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền. D lấy 02 bộ bài tú lơ khơ (một bộ màu đỏ, một bộ màu xanh) ở trên kệ tivi nhà L làm dụng cụ đánh bạc. Cả nhóm quy ước sau mỗi ván bài nếu có người ù thì những người còn lại sẽ phải trả cho người ù 120.000 đồng, nếu không có ai ù thì người về thứ hai bỏ ra 20.000 đồng, người về thứ ba bỏ ra 40.000 đồng, người về thứ tư bỏ ra 60.000 đồng, nếu không có phỏm thì bỏ ra 100.000 đồng trả cho người về nhất. Cả nhóm đánh bạc đến 10 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an xã TL bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tú lơ khơ và số tiền 2.150.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ trên người Vũ Đức D 6.000.000 đồng, Vũ Văn T 2.000.000 đồng, Phạm Đức Y 1.200.000 đồng và T1 850.000 đồng. Cùng ngày Công an xã TL đã chuyển hồ sơ vụ việc, vật chứng, các đối tượng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Vũ Đức D khai mang theo 6.250.000 đồng, sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc thua 200.000 đồng; Vũ Văn T khai mang theo 2.250.000 đồng, sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc thua hết; Phạm Văn Y khai mang theo 1.900.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng, khi đánh bạc thắng 250.000 đồng; Ngô Văn T1 khai mang theo 1.850.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc thắng 50.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, ngày 24-5-2023, Vũ Đức D có hành vi đánh bạc tại thôn 5, xã TL, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Ngày 30-5-2023, Vũ Đức D bị Phó Trưởng Công an huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nêu trên.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 02-10-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Đức D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo và thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Đức D về tội Đánh bạc như nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Đức D hình phạt chính là phạt tiền với số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.150.000 đồng. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Ngày 09-4-2024, tại nhà ông Đỗ Bá L ở thôn 8, xã TL, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Vũ Đức D đã có hành vi Đánh bạc trái phép cùng với Vũ Văn T, Ngô Văn T1 và Phạm Đức Y dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.150.000 đồng. Bị cáo Vũ Đức D đã có 01 tiền sự về tội đánh bạc (như phần căn cước, lý lịch đã nêu) chưa được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Hành vi của bị cáo Vũ Đức D đã đủ cấu thành tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Căn cứ khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Hội đồng xét xử thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, nhận thức pháp luật còn hạn chế; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; việc phạm tội của bị cáo xuất phát từ suy nghĩ giản đơn, vui chơi bằng hình thức đánh phỏm với số tiền được thua không đáng kể. Bị cáo đã nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật nên đã chủ động nộp số tiền 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo thể hiện bị cáo có khả năng thi hành án và tự cải tạo tại địa phương. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ là công cụ bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án sử dụng vào việc phạm tội, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 2.150.000 đồng thu giữ của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án sử dụng vào việc đánh bạc, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng của Vũ Văn T, Ngô Văn T1 và Phạm Đức Y. Nhân thân Vũ Văn T, Ngô Văn T1 và Phạm Đức Y chưa có

tiền án, tiền sự nên không xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Vĩnh Bảo để xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn T, Ngô Văn T1 và Phạm Đức Y theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[10] Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Vũ Đức D phạm tội Đánh bạc;

Xử phạt bị cáo Vũ Đức D 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng. Bị cáo đã nộp số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng theo Biên lai thu tiền số 0007472 ngày 21-10-2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ vào Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Vũ Đức D kể từ ngày tuyên án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.150.000 (Hai triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04-10-2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo và Ủy nhiệm chi lập ngày 04-10-2024 giữa Công an huyện Vĩnh Bảo và Kho bạc Nhà nước Vĩnh Bảo.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành, người phải thi hành án có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PV06, PC10);
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- UBND xã TL;
- Bị cáo; người TGT;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Hữu Hường**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Quyết**

**Nguyễn Thị Tâm**

**Đinh Hữu Hường**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*i nhận:*

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng (PV06, PC10);
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: HCTP, VT.

**Đinh Hữu Hường**