TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CON CUÔNG** **TỈNH NGHỆ AN** _____	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày 19 – 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hào, ông Lê Thanh Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023 tại Hội trường khối 1, thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Chu Văn Đ-** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/3/1974, tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn V, xã B, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn Giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Chu Văn T (đã chết), con bà Hoàng Thị N (đã chết). Có vợ là Vi Thị N, sinh năm 1978 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Ngày 16/4/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ tại Bản án số 16/2021/HS-ST. Chấp hành xong ngày 07/6/2023. Hiện nay chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích"* và 12 tháng tù về tội *"Chống người thi hành công vụ".* Tổng hợp hình phạt 21 tháng tù. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Bùi Thanh H** -Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 23/11/1970 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Bùi Hữu L (đã chết), con bà Trần Thị N, sinh năm 1942; Có vợ là Lê Thị H, sinh năm 1972 và có

02 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 29/4/2022 bị công an huyện Con Cuông xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 30/QĐ-XPHC; Nhân thân: Ngày 24/12/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 5.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"* tại bản án số 25/2004/HSST. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 18/3/2023, sau khi uống rượu ở quán ăn Chèo Thuật tại khu vực khe nước Mọc, thuộc bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xong, Bùi Thanh H, sinh năm 1970 và Lương Trung H, sinh năm 1986 cùng trú tại bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Lô Văn T, sinh năm 1993, trú tại bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An và Thái Văn H, sinh năm 1971, trú tại khối 9 thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An rủ nhau thống nhất đánh bài ăn tiền dưới hình thức đánh chương. Các đối tượng sử dụng 01 chiếc chiếu và 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh có sẵn ngồi đánh bạc tại buồng ngủ quán ăn Chèo Thuật, đặt cược mỗi ván tối thiểu 10.000 đồng, tối đa 50.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 0 giờ 10 phút ngày 19/3/2023, Lô Văn T, sinh năm 1984, trú tại bản N, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đến xin tham gia đánh bài cùng thì những người chơi đồng ý. Đến khoảng 0 giờ 30 phút cùng ngày, Chu Văn Đ đến và tham gia đánh bạc cùng với Bùi Thanh H, Lô Văn T, Lương Trung H, Thái Văn H, Lô Văn T. Khoảng 10 phút sau thì Lô Quang T, sinh năm 1989, trú tại bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đến cùng tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Bùi Thanh H, Lô Văn T, Lương Trung H, Thái Văn H, Lô Văn T, Chu Văn Đ, Lô Quang T đánh bài với nhau đến khoảng 01 giờ ngày 19/3/2023 thì bị tổ công tác công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An phát hiện và bắt quả tang thì Chu Văn Đi, Lương Trung H, Thái Văn H, Lô Văn T, Lô Quang T bỏ chạy (Đ, T, T để lại toàn bộ số tiền sử dụng để đánh bạc ở trên chiếu bạc, H lấy 300.000 đồng , H lấy 540.000 đồng bỏ chạy). Tổ công tác tiến hành kiểm tra và thu giữ trên chiếu bạc 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 43 quân bài, số tiền 1.350.000 đồng, thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của Bùi Thanh H số tiền 600.000 đồng (H khai nhận đây là số tiền dùng để đánh bạc). Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở ủy ban nhân dân xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An để làm việc.

Ngày 19/3/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông triệu tập Chu Văn Đ, Lương Trung H, Thái Văn H, Lô Văn T, Lô Quang T đến làm việc và Lương Trung H đã giao nộp số tiền 540.000 đồng; Thái Văn H giao nộp số tiền 300.000 đồng (đây là số tiền mà H và H đã lấy tại chiếu bạc rồi bỏ chạy.

Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc trái phép là 2.790.000 đồng. Cụ thể số tiền từng đối tượng như sau: Chu Văn Đ: 250.000 đồng; Bùi Thanh H: 500.000 đồng; Lương Trung H: 420.000 đồng; Lô Văn T: 250.000 đồng; Lô Văn T: 750.000 đồng; Thái Văn H: 300.000 đồng; Lô Quang Th: 320.000 đồng.

Tại Kết luận kiểm tra xác định tiền thật tiền giả số 15/NHNN ngày 30/3/2023 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Chi nhánh huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An kết luận: *"*Toàn bộ số tiền mặt có số seri như bảng thống kê kèm theo mang tới kiểm tra đều là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số: 27/CT – VKS - CC, ngày 01/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Chu Văn Đ, Bùi Thanh H về tội: *"*Đánh bạc*"* quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Văn Đ, Bùi Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với Chu Văn Đ, Bùi Thanh H; Xử phạt bị cáo Chu Văn Đ từ 22.000.000đồng đến 24.000.000đồng; Xử phạt bị cáo Bùi Thanh H 20.000.000đồng đến 22.000.000đồng; Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo, tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng, sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.790.000 đồng, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng, người chứng kiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người làm chứng, người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử Quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy

định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[3] Về nội dung: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ ngày 19/3/2023, tại quán Chèo Thuật có địa chỉ tại khu vực khe nước Mọc, thuộc bản Tân H, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An Chu Văn Đ, Bùi Thanh H, Lương Trung H, Lô Văn T, Lô Văn T, Thái Văn H, Lô Quang T có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh chương. Tổng số tiền thu giữ là 2.790.000 đồng. Mặc dù Chu Văn Đ, Bùi Thanh H đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Đ đã bị xét xử về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, bị cáo H đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Vì vậy Hội đồng xét xử khẳng định Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Chu Văn Đ, Bùi Thanh H về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Đặc biệt, trong thời điểm hiện nay, tệ nạn cờ bạc diễn ra ngày càng phức tạp và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các nhóm tội phạm khác. Vì vậy, để giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều bị cáo cùng tham gia đánh bạc, nhưng không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Bị cáo Chu Văn Đ mặc dù biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, bị cáo đã bị xét xử về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra. Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc ít (chỉ 250.000đồng), bố, mẹ bị cáo là người có công và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương các loại.

Đối với bị cáo Bùi Thanh H là người thực hành tích cực, tham gia đán bạc từ đầu. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh nhằm cải tạo bị cáo trở thành người tốt. Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc ít (chỉ 500.000đồng), bố bị cáo là người có công và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương.

Xét không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

Đối với Lương Trung H, Lô Văn T, Lô Văn T, Thái Văn H và Lô Văn T tham gia đánh bạc nhưng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên cơ quan công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã ra quyết định xử lý hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng: Cơ quan công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 43 quân bài; 01chiếc chiếu nhựa màu xanh nay không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.790.000 đồng.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Chu Văn Đ và Bùi Thanh H;

Xử phạt bị cáo Chu Văn Đ 22.000.000đồng về tội đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh H 20.000.000đồng về tội đánh bạc.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.790.000 hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.Tịch thu, tiêu hủy: 01chiếc chiếu nhựa màu xanh, 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

- Án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Chu

Văn Đ, Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Con Cuông;
- Công an huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Văn Bảo