

Bản án số: 180/2018/HS-ST  
Ngày: 03-10-2018.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Vương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Thái Văn Trung;

Bà Huỳnh Thị Thu Thủy.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Từ Minh Toàn, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh An - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 177/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Lâm T, sinh năm 1985 tại Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp B, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm S, sinh năm 1963 và bà Đào Thị T, sinh năm 1963; có vợ tên Trà Thị Xuân M, sinh năm 1986 và 01 con sinh năm 2009; tiền sự: Không có.

Tiền án: Bản án số 101/2013/HSST ngày 03/4/2013 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015.

Bị bắt, tạm giam ngày 18/4/2018. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Hồ Tấn K, sinh năm 1979; trú tại: Xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

*Người làm chứng:*

1/ Ông Dương Thanh H, sinh năm 1993; nơi cư trú: Khu phố X, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

2/ Bà Mai Kim O, sinh năm 1989; trú tại: 20/14 đường M, phường S, quận H, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 18/4/2018, khi bị cáo Lâm T đang điều khiển xe mô tô biển số 84B1 – 131.78 lưu thông đến trước cửa nhà số 114E/1 khu phố Y, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã T yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi quần phía trước bên phải của Lâm T đang mặc có 01 túi nilon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp) và bên trong ví da để trong túi quần phía sau bên phải của bị cáo Thuận có 02 gói nilon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp).

Quá trình điều tra, bị cáo Lâm T khai nhận nguồn gốc ma túy thu giữ trong người do một đối tượng tên Đ (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) đưa cho bị cáo 01 túi nilon miệng kéo dính bên trong có chứa ma túy đá và nhờ bị cáo chạy đến vòng xoay A giao cho một người thanh niên tên P (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch), đổi lại Đ cho bị cáo 02 gói nilon hàn kín, bên trong có chứa ma túy đá để bị cáo sử dụng. Khi bị cáo đang lưu thông trên đường thì bị bắt quả tang.

Theo Kết luận giám định số 239/MT-PC54 ngày 24/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương thể hiện: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,9353 gam (M1); 0,1487 gam (M2); tổng trọng lượng 1,084 gam; loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 189/QĐ/KSĐT ngày 09/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố bị cáo Lâm T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố và phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lâm T từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư đã niêm phong, bên ngoài ghi vụ số 239/PC54 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá là vật chứng trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave mang biển số 84B1 – 131.78; có: Số khung: XS110\*500002918\*, số máy: 152FM\*00009836\* là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội: Quá trình điều tra, bị cáo khai xe trên là của bị cáo mua từ một người tên T1 (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 3.000.000đồng ở khu vực chợ N, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương; bị cáo đã trả cho T1 được 1.000.000đồng, không làm giấy mua bán, do chưa trả đủ tiền nên T1 chưa đưa giấy tờ xe cho bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An đã tiến hành giám định và tra cứu thông tin đăng ký xe và xác định xe này do ông Hồ Tấn K đứng tên chủ sở hữu, ông K đã bán xe này cho 01 người không rõ nhân thân lai lịch, không làm giấy tờ mua bán, chỉ giao nhận tiền, xe và giấy chứng nhận đăng ký xe. Do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An đã đăng thông báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay không ai nhận, vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà Nước chiếc xe trên và tiêu hủy biển số xe.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của

cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung luận tội của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 18/4/2018, tại khu vực nhà số 114E/1 khu phố Y, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lâm T đang điều khiển xe mô tô biển số 84B1 – 131.78 để đi giao ma túy theo yêu cầu của một đối tượng tên Đ cho một người thanh niên tên P thì bị cơ quan Công an bắt quả tang cùng tang vật có trong người bị cáo gồm 01 túi nilon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 02 gói nilon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp). Qua giám định, xác định các mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, tổng trọng lượng 1,084 gam; loại Methamphetamine. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố bị cáo về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật Hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện và tư lợi cá nhân, bị cáo đã cất giấu ma túy trong người để chuyển từ đối tượng này sang cho đối tượng khác, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo từng bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt về hành vi cố ý gây thương tích, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 05 năm 06 tháng tù về hành vi cố ý gây thương tích chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp “Tái phạm” được quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với đối tượng Đ, P hiện không xác định được nhân thân lai lịch, nên sẽ xử lý ở một vụ án khác khi có căn cứ.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư niêm phong, bên ngoài ghi vụ số 239/PC54 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá là vật chứng trong vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave mang biển số 84B1 – 131.78; có: Số khung: XS110\*500002918\*, số máy: 152FM\*00009836\* là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội: Quá trình điều tra, chưa xác định được chủ sở hữu xe nên cần giao xe cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An tiếp tục làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật khi có đủ căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lâm T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lâm T 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2018.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bì thư niêm phong, bên ngoài ghi vụ số 239/PC54 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An 01 xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave mang biển số 84B1 – 131.78; có: Số khung:

XS110\*500002918\*, số máy: 152FM\*00009836\* tiếp tục làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/9/2018)

3. Về án phí:

- Buộc bị cáo Lâm T phải nộp 200.000đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Hoàng Vương**