TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ - TP HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 58/2017/HSST
Ngày: 06/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

- Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Đặng Hữu Tình

+ Bà Kiều Thị Ninh

***- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*: Ông Nguyễn Anh Dũng** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đức Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2017/HSST ngày 22 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐĂNG H - sinh năm 1988 tại xã HT, huyện P, Thành phố Hà Nội; Trú tại: Cụm 3, xã HT, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Con ông Nguyễn Đăng B và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Đỗ Thị N, con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010 (theo danh bản số 198 lập ngày 11/6/2017); Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 08/6/2017 đến nay tại trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng gần 23 giờ ngày 07/6/2017, Nguyễn Đăng H đang ở nhà thì nhận được điện thoại của một người bạn quen biết ngoài xã hội có tên gọi là "Đít lệch" nói là có 1.500.000đ và rủ H đi mua ma túy đá để sử dụng. H đồng ý và gọi điện đến tổng đài của hãng taxi Trôi – Phùng, gọi 01 xe đến đón "Đít lệch" ở sân vận động xã L, huyện P. Sau đó H gọi điện cho một người tên T để hỏi mua 1.000.000đ ma túy đá và được T đồng ý. Sau đó, H đi bộ một mình đến đoạn đường Tỉnh lộ 421, gần điếm

canh đê thuộc cụm 3, xã L, huyện P đợi một lúc thì thấy "Đít lệch" đi xe taxi đến. "Đít lệch" đưa cho H 1.600.000đ để mua ma túy. H hỏi "Đít lệch" là: "Mua thêm à?", "Đít lệch" nói: "Thôi lấy hẳn nửa hộp" tức là mua tất cả 1.600.000đ. H liền gọi điện cho T và nói là mua 1.600.000đ ma túy đá thì T đồng ý và bảo sẽ có người em của T mang ma túy đến.

H và "Đít lệch" đợi khoảng gần 1 tiếng đồng hồ thì có một thanh niên lạ mặt đi xe mô tô đến hỏi: "Có phải H không?". H trả lời: "Phải" rồi đưa cho người này 1.600.000đ và nhận gói ma túy, đựng trong một túi nilon, kích thước (4x4)cm. H cất giấu gói ma túy vào một bao thuốc lá Thăng Long, cầm trên tay và cùng "Đít lệch" đi bộ theo đường Tỉnh lộ 421 về đến khu vực gần cổng trường tiểu học thuộc cụm 3, xã HT, huyện P thì gặp tổ công tác của Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã HT và L đang tuần tra. (lúc này khoảng 23 giờ 30, cùng ngày). Thấy H và "Đít lệch" có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính, H liền buông bỏ bao thuốc lá có chứa ma túy bên trong xuống đất thì bị tổ công tác phát hiện hỏi bên trong bao thuốc chứa gì? H nhặt lên giao nộp và khai nhận bên trong có gói ma túy đá vừa mua, còn người thanh niên tên hiệu "Đít lệch" thì chạy thoát. Tổ công tác đã đưa H về trụ sở UBND xã HT lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong 01 túi nilon, kích thước (4x4)cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng mà H khai là ma túy đá.

Ngoài ra còn tạm giữ của Nguyễn Đăng H một số đồ vật, tài sản gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, vỏ màu hồng - đen đã cũ, số IMEI 355850/04/988341/5, bên trong có 01 sim; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 02 đoạn sắt nhỏ có gắn nhựa, kích thước 2,5cm, 01 đoạn đầu tiêm màu trắng, 01 đoạn có đầu tiêm màu vàng; 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 đoạn dài khoảng 4cm, một đoạn dài khoảng 12cm, một đoạn dài khoảng 15cm. H khai đầu tiêm và ống hút để sử dụng ma túy đá.

Ngày 08/6/2017, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện đã ra lệnh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Đăng H nhưng không thu giữ được gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 4091/KLGĐ-PC54, ngày 07/7/2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: "*Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túii nilông là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 2,290 gam*".

Quá trình điều tra, Nguyễn Đăng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 21/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ - TP Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đăng H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1, Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt H từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2017;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ số ma tuý thu giữ được, tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 02 đoạn sắt nhỏ có gắn nhựa, kích thước 2,5cm, 01 đoạn đầu tiêm màu trắng, 01 đoạn có đầu tiêm màu vàng; 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 đoạn dài khoảng 4cm, một đoạn dài khoảng 12cm, một đoạn dài khoảng 15cm; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, vỏ màu hồng - đen đã cũ, số IMEI 355850/04/988341/5, bên trong có 01 sim.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ được và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 07/6/2017, tại khu vực gần cổng trường Tiểu học thuộc cụm 3, xã HT, huyện P, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đăng H đang có hành vi cất giấu trái phép 2,290 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện P đang làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Nguyễn Đăng H đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điều 194 Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Nguyễn Đăng H hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vì chơi bời, nghiện ngập mà đi vào con đường phạm tội. Do vậy, việc đưa bị cáo Nguyễn Đăng H ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là rất cần thiết, nhằm tuyên truyền, góp phần vào công cuộc phòng chống ma túy của huyện P nói riêng và cả nước ta nói chung.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, đã làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là đối tượng nghiện

ma tuý, có hiểu biết về tác hại của ma tuý, có hiểu biết pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói chung và răn đe, giáo dục các bị cáo nói riêng.

Khi quyết định hình phạt, HĐXX áp dụng tình tiết: "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm phát hiện, điều tra tội phạm và Công an huyện P đã có văn bản đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Bị cáo có bố là Nguyễn Đăng B là cựu thanh niên xung phong, được tặng kỷ niệm chương chiến sĩ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. HĐXX áp dụng Nghị quyết 41 của Quốc hội về việc Thi hành Bộ luật hình sự 2015: áp dụng các tình tiết có lợi cho bị cáo do Bộ luật hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nhẹ hơn.

Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về tang vật: Đối với số ma tuý thu giữ được, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 02 đoạn sắt nhỏ có gắn nhựa, kích thước 2,5cm, 01 đoạn đầu tiêm màu trắng, 01 đoạn có đầu tiêm màu vàng; 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 đoạn dài khoảng 4cm, một đoạn dài khoảng 12cm, một đoạn dài khoảng 15cm cần tịch thu tiêu huỷ; đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, vỏ màu hồng - đen đã cũ, số IMEI 355850/04/988341/5, bên trong có 01 sim là phương tiện mà H dùng liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p, q khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng H 15 *(Mười lăm)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ số ma túy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phòng PC54, Công an TP Hà Nội và chữ ký của Nguyễn Đăng H; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 02 đoạn sắt nhỏ có gắn nhựa, kích thước 2,5cm, 01 đoạn

đầu tiêm màu trắng, 01 đoạn có đầu tiêm màu vàng; 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 đoạn dài khoảng 4cm, một đoạn dài khoảng 12cm, một đoạn dài khoảng 15cm;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, vỏ màu hồng - đen đã cũ, số IMEI 355850/04/988341/5, bên trong có 01 sim

Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2017.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TANDTP Hà Nội;
- CA, VKSND, CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Minh Loan